



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD CRIKVENICA

UO za financije, turizam i gospodarstvo
Odsjek za gospodarstvo, turizam i projekte

KLASA: 302-01/17-01/02
UR. BROJ: 2107/01-05/09-17-5
Crikvenica, 13. prosinca 2017.

Predmet: Zapisnik s 2. sjednice Odbora za gospodarstvo održane 13. prosinca 2017. g. s početkom u 12:00 sati u maloj dvorani Gradske vijećnice u Crikvenici, Petra Preradovića 1.

Nazočni članovi Odbora:

1. Ivona Matošić
2. Jasna Perhat, pročelnica Upravnog odjela za financije, turizam i gospodarstvo (zamjena članice Silvije Crnić)
3. Dragutin Šnajdar
4. Kristijan Košćić
5. Ivan Brozičević
6. Marija Butković, predstavnica tvrtke Saint Alliance (zamjena člana Miroslava Đipala)
7. Davor Rubčić, predstavnik tvrtke Izgradnja (zamjena člana Arsena Bistričića)

Odsutni: predsjednik Odbora Damir Rukavina, Dino Manestar, Dario Smojver, Divna Bleha, Martin Kovačić, Gojko Ostojić

Damir Rukavina, Silvia Crnić, Martin Kovačić, Dino Manestar, Dario Smojver i Divna Bleha opravdali su nedolazak.

Ostali prisutni:

Jasminka Citković, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i lokalnu samoupravu
Stanka Car, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i imovinu
Snježana Sikirić, voditeljica Odsjeka za gospodarstvo, turizam i projekte
Denisse Mandekić, viša stručna suradnica za gospodarstvo, turizam i projekte
Margareta Goić Beretin, zamjenica direktora PC-a „Vinodol“

Sjednicu otvara zamjenica predsjednika Odbora **Ivona Matošić** u ime predsjednika Odbora, g. Rukavine, koji nije u mogućnosti nazočiti sjednici Odbora.

Ivona Matošić predlaže da se u dnevni red sjednice uvrsti Prijedlog odluke o komunalnom doprinosu koja je članovima Odbora prethodno dostavljena elektronskom poštom. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen te utvrđen **dnevni red**:

1. Verifikacija Zapisnika s 1. sjednice Odbora
2. Prijedlog mjera za poticanje razvoja poduzetništva, poljoprivrede i ribarstva na području Grada Crikvenice za 2018. godinu
3. Prijedlog Proračuna Grada Crikvenice za 2018.-2020. godinu
4. Prijedlog odluke o komunalnom doprinosu
5. Razno

Ad. 1. Ivona Matošić otvara raspravu o točki verifikacije Zapisnika s 1. sjednice. Primjedbi na zapisnik nije bilo te je jednoglasno verificiran.

Ad. 2. Ivona Matošić prezentira rezultate natječaja za dodjelu bespovratnih potpora iz programa mjera poticanja poduzetništva, poljoprivrede i ribarstva provedenih u prethodnim godinama iz kojih je vidljivo povećanje prihoda i otvaranje novih radnih mjesta, što svjedoči o pozitivnim učincima programa. Ističe da interes za bespovratne potpore iz programa mjera sve više raste, što je svakako pozitivan pokazatelj, a ove godine je bilo toliko prijava da je bio i premašen raspoloživi fond proračunskih sredstava. Ove godine smo prvi put dobili i dvije prijave na mjere iz programa razvoja poljoprivrede.

Snježana Sikirić detaljnije obrazlaže pojedine mjere iz prijedloga programa za poticanje razvoja poduzetništva, poljoprivrede i ribarstva na području Grada Crikvenice za 2018. g. Najvažnije izmjene u odnosu na prethodnu godinu odnose se na uvođenje ograničenja sredstava po pojedinoj mjeri kako bi se potaknulo ravnomjerno prijavljivanje na sve mjere u sklopu programa, te ponovno uvođenje obveze prijaviteljima da sami dostave potvrde o nedugovanju zbog uočenih problema kada te potvrde nisu bile zatražene od prijavitelja.

U vezi očuvanja deficitarnih zanimanja, **Ivona Matošić** ističe da će se dodjeljivati i stipendije za učenike i studente u deficitarnim zanimanjima, a lista deficitarnih zanimanja će se ažurirati svake godine u suradnji s HZZ-om i Udruženjem obrtnika Grada Crikvenice i Vinodolske općine. Ponosni smo na mjeru za zapošljavanje mladih do 30 godina; ove godine sufinanciramo plaće tri mlade osobe zaposlene na neodređeno vrijeme.

Vezano za mjeru sufinanciranja kamatne stope na poduzetničke kredite, **Snježana Sikirić** predlaže da se mjera sufinanciranja na dosadašnji način ukine kada se potroši kreditni portfelj jer u današnjim okolnostima više nije konkurentna – kamatne stope na tržištu su se u međuvremenu znatno smanjile. Također predlaže da se razmotri sufinanciranje kamate na poduzetničke kredite na način da trošak Grada i kamata koju plaćaju poduzetnici budu što manji i mjera učinkovitija.

Napominje da za mjere poticanja poljoprivrede i ribarstva i ove godine moramo dobiti suglasnost Ministarstva poljoprivrede.

Snježana Sikirić traži mišljenje o tome treba li zadržati odredbu da se poduzetnici koji su se javili na natječaj za određenu mjeru ne mogu javiti na natječaj u idućoj godini za istu mjeru, dok za druge mogu, ili propisati da se poduzetnici koji su npr. dobili bespovratnu potporu u 2017. g. ne mogu javiti ni na jednu mjeru u 2018. g., već mogu podnijeti prijavu tek u 2019. godini. Svrha tog ograničenja bila bi povećanje mogućnosti za dobivanje bespovratnih potpora drugim poduzetnicima koji dosad nisu bili toliko aktivni u prijavama.

Ivona Matošić napominje da će se iduće godine krenuti ranije s javnim pozivom kako bi se sredstva mogla što bolje iskoristiti te da bi poduzetnici spremni dočekali turističku sezonu.

Nastavno na projekt poticanja poduzetničkog duha mladih srednjoškolaca, u suradnji s Dječjim vrtićem „Radost“ kreće se s projektom poticanja poduzetničkog duha kod djece predškolske dobi.

Vežano za prijedlog ograničenja uzastopnih prijava, **Kristijan Košćić** smatra da to ograničenje ne treba uvoditi; dapače, predlaže da se ukine i postojeće ograničenje da se poduzetnici ne mogu dvije godine uzastopno javiti na istu mjeru. Budući da se mnogi obrti zatvaraju, treba pozdraviti svaku inicijativu i ulaganje poduzetnika.

Dragutin Šnajdar smatra da bi se fond sredstava trebao povećati u skladu s povećanim brojem prijava, što je direktno vezano za poduzetničke investicije. Njegovo je mišljenje da poduzetnici koji žele razvijati svoje poslovanje ulažu kontinuirano te da bi trebalo povećati iznos za mjeru ulaganja u opremu imajući u vidu potrebu za modernizacijom ugostiteljskih objekata. Smatra da bi Grad trebao pokrenuti kampanju kako bi se ugostitelje potaknulo da uredi svoje ugostiteljske objekte.

Za mjeru sufinanciranja kamatne stope na poduzetničke kredite predlaže da se sufinancira kamatna stopa poduzetnicima koji podignu komercijalne kredite.

Snježana Sikirić se slaže s prijedlogom Dragutina Šnajdara za sufinanciranje kamatne stope na komercijalne kredite za investicije te napominje da se nakon iscrpljenja postojećeg kreditnog fonda takva mjera može uvrstiti u program.

Dragutin Šnajdar predlaže da se u suradnji s Poduzetničkim centrom „Vinodol“ organiziraju edukacije o ESIF kreditima za rast i razvoj i kreditima HAMAG BICRO-a. **Snježana Sikirić** napominje da će se početkom godine održati javna prezentacija programa mjera za poticanje poduzetništva, poljoprivrede i ribarstva u sklopu koje se mogu prezentirati i kreditni programi i druge mogućnosti koje su na raspolaganju poduzetnicima.

Margareta Goić Beretin ističe da, bez obzira na to što u 2017. godini nije bilo kreditnih zahtjeva, dosad je kroz postojeće kreditne linije utrošeno preko 18 mil. kn te smatra da ne bi bilo dobro ukinuti navedenu mjeru. Iako su u nekim drugim kreditnim linijama kamatne stope niže, one imaju svoja ograničenja. Tako je kod ESIF zajmova HAMAG BICRO-a maksimalni iznos kredita ograničen na 50.000,00 eura, dok je kod kreditnih linija HBOR-a procedura puno zahtjevnija i dugotrajnija, te neki mikro poduzetnici nisu uspjeli realizirati svoje kredite putem njih. S druge strane, postojeće kreditne linije Grada Crikvenice bile su vrlo korisne poduzetnicima, te su neki poduzetnici putem njih spasili i nastavili svoje poslovanje s obzirom da je kroz njih omogućeno refinanciranje i refundacija, što kod drugih kreditnih linija uglavnom nije moguće.

Margareta Goić Beretin postavlja pitanje hoće li jedan od uvjeta natječaja biti da poduzetnik mora ulagati isključivo na području Grada Crikvenice. **Snježana Sikirić** odgovara da će uvjet biti samo da poduzetnik ima sjedište ili prebivalište na području Grada Crikvenice.

Snježana Sikirić napominje da će se mjera kreditiranja ne planira ukidati, nego svakako mijenjati te da bi bilo najbolje ići u smjeru subvencioniranja kamatne stope na komercijalne kredite. Na raspravu Kristijana Košćića odgovara da se poduzetnici zbog zakonskih ograničenja ne mogu javljati na natječaje svake godine. Nakon realizacije bespovratnih

sredstava i dostavljene dokumentacije Gradu Crikvenici, Grad provjerava utrošak potpora i provedbu i učinak programa mjera, izvješćuje Ministarstvo financija o dodjeli, realizaciji i učincima potpora male vrijednosti, a što već rokovima ulazi u sljedeću godinu.

Članovi Odbora su jednoglasno donijeli ZAKLJUČAK da će prilikom prijave na natječaj poduzetnici biti dužni ishodovati i priložiti potvrde o nedugovanju. Neće se uvoditi ograničenje uzastopnog javljanja poduzetnika na javne pozive, ali ostaje ograničenje da se poduzetnik ne može dvije godine zaredom javiti za dobivanje bespovratnih potpora za istu mjeru. Razmotrit će se i novi način sufinanciranja kamata na kredite poduzetnika.

Ad. 3. Pročelnice upravnih odjela Grada Crikvenice predstavile su stavke Prijedloga Proračuna Grada Crikvenice za 2018.-2020. g. posebno ističući kapitalna ulaganja.

Kristijan Košćić postavlja pitanje hoće li se u idućoj godini realizirati sajam Kvarner Expo te zašto je kapitalno ulaganje u gradinu Badanj tako visoko. Zašto se ne ulože veća sredstva u ribarsku kućicu?

Jasminka Citković odgovara da je održavanje sajma Kvarner Expo predviđeno u 2018. g. te će se na tu temu uskoro održati sastanak s Turističkom zajednicom Grada Crikvenice i Udruženjem obrtnika Grada Crikvenice i Vinodolske općine. Što se tiče gradine Badanj, 70 % ulaganja predstavljaju bespovratna sredstva Ministarstva kulture koje već nekoliko godina sufinancira projekt budući da je gradina Badanj kulturno dobro od državne važnosti. Vezano za ribarsku kućicu, ulaganja se vrše iz nenamjenskih prihoda, koji nisu visoki.

Ivona Matošić ističe da će idućih godina u obnovu tog objekta i proširenje muzejskog arhiva biti uložena veća sredstva.

Nastavno na izlaganje pročelnice Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i imovinu **Stanke Car**, **Kristijan Košćić** predlaže da parkiralište za turističke autobuse bude u 3. parkirališnoj zoni.

Ivona Matošić odgovara da je u razmatranju prijedlog nove odluke o zaustavljanju i parkiranju turističkih autobusa na području Grada Crikvenice kojom bi se regulirala ta problematika i smanjile prometne gužve u centru grada.

Dragutin Šnajdar postavlja pitanje što je s područjima u centrima mjesta koja se koriste za parkiranje, a nisu u sustavu naplate niti su parkirna mjesta.

Stanka Car odgovara da je moguće u sustav naplate uvrstiti sva područja kojima upravlja Grad Crikvenica te da se o toj problematici treba raspraviti s Eko-Murvicom.

Kristijan Košćić predlaže da autoprijevoznici dobiju svoja parkirna mjesta izvan centra grada kako bi se do njih lakše došlo. To mjesto bi se moglo obilježiti i info-tablom. **Stanka Car** odgovara da bi se to moglo izvesti na spomenutoj novoj lokaciji.

Jasna Perhat u svom izlaganju ističe da će se sljedeće godine izraditi Strategija razvoja turizma u suradnji sa susjednim jedinicama lokalne samouprave – Gradom Novim Vinodolskim i Vinodolskom općinom. Nositelj projekta je Turistička zajednica Grada Crikvenice, a sufinanciraju ga sve jedinice lokalne samouprave i njihove turističke zajednice.

Članovi Odbora su primili na znanje Prijedlog Proračuna Grada Crikvenice za 2018.-2020. g.

Ad. 4. Ivona Matošić obrazlaže da je prijedlog nove Odluke o komunalnom doprinosu rezultat presude Visokog upravnog suda koji je ukinuo odredbe o popustima za domicilno stanovništvo s obrazloženjem da su diskriminatorne, iako je Ustavni sud prethodno utvrdio da je postojeća odluka ustavna i zakonita. Budući da još nije donesen novi Zakon o komunalnom gospodarstvu koji bi trebao regulirati tu tematiku, odlučeno je da se izradi nova Odluka o komunalnom doprinosu sukladno presudi. Na presudu je uložena žalba Ustavnom sudu, ali novu Odluku o komunalnom doprinosu trebamo donijeti odmah.

Članovi Odbora nisu imali primjedbi na Prijedlog odluke o komunalnom doprinosu.

Ad. 5. Pod točkom Razno, **Kristijan Košćić** postavlja pitanje može li Grad ublažiti posljedice zabrane građevinskih radova za vrijeme turističke sezone na način da se izgubljena zarada građevinarima nadoknadi iz proračunskih sredstava. Smatra da su građevinari zakinuti jer je ljetni period najpovoljniji za rad.

Ivona Matošić ističe da građevinarima rad tijekom ljetnih mjeseci nije onemogućen, već samo ograničen jer se npr. mogu obavljati završni radovi, a tržište je mnogo šire od područja Grada Crikvenice – postoji mogućnost izvođenja radova na cijelom hrvatskom, ali i europskom tržištu. S druge strane, treba voditi računa i o interesima ugostitelja, iznajmljivača privatnog smještaja i drugih dionika u turizmu.

Stanka Car napominje da se zabrana građevinskih radova odnosi samo na razdoblje od 15. 6. do 15. 9. te da se neki radovi ne mogu izvoditi na visokim temperaturama.

Dragutin Šnajdar napominje da grad prvenstveno živi od turizma te razvoj turizma stoga treba biti prioritetan. Građevinski radovi su također prvenstveno u službi turizma, a može se reći i da su svi djelatnici u turizmu ograničeni sezonalnošću. Predlaže da se što prije sazove sjednica Odbora za destinacijski menadžment te da ovu turističku sezonu dočekamo spremni.

Sjednica Odbora je završila u 13:30 sati.

Zapisnik sastavila
Denisse Mandekić

