

ZAPISNIK SA 3. SJEDNICE GRADSKOGA VIJEĆA GRADA CRIKVENICE ODRŽANE DANA 12. kolovoza 2009. godine u 19,00 sati U PROSTORIJAMA GRADSKOG VIJEĆNICE U CRIKVENICI

Nazočni članovi Gradskog vijeća: Predrag Antić, Daniel Buljević dr.med., Ratko Đeneš, Kazimir Ferenčić dipl.iur., Tomislav Gelemanović, Lovorko Gržac, ing., Božica Kostanjšek, Robert Košuljandić, Boris Lovrić, Damir Lončarić, dr. sc. Dragan Magaš, Dino Manestar, Robert Josip Manestar, Darko Pavlić, Ivan Pavlić, Dragan Stojčić, Igor Posarić, dipl.ing.

Osim vijećnika, sjednici su nazočni: gradonačelnik Damir Rukavina, dipl.ing., zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, zamjenik gradonačelnika prof. Senko Smoljan, direktor GKTD "Murvica" d.o.o. Rudolf Smoljan, Vladimir Stipeč – ispred KTD „Vodovod Žrnovnica“, predsjednik Savjeta mladih - Maro Car , zapovjednik PVJ – Igor Hrelja, v.d. ravnateljica Muzeja Irena Jurić, ravnateljica Dječjeg vrtića "Radost" Martina Manestar, direktorica TZ Grada Crikvenica – Gordana Jelenović, predstojnica Ureda Grada Melanija Milat-Ružić, dipl.iur., pročelnik Upravnog odjela za javne potrebe mr. sc. Damir Gašparović, pročelnica Upravnog odjela za financije mr.sc. Snježana Sikirić, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša Ivan Petrinović, stručni savjetnik za pravna pitanja Silvio Ratković, stručna savjetnica za pravna pitanja - Jasminka Citković dipl.iur., stručna referentica za pripremu sjednica - Dubravka Pobor, predstavnici medija.

Aktualni sat

Ivan Pavlić postavlja pitanje što je sa projektom ISO standarda koji se je počeo provoditi u Gradskoj upravi. Nadalje postavlja pitanje kada će se nastaviti sa uređenjem ceste Jurići Kačjak. Na pitanje o ISO standardu Snježana Sikirić odgovorila je da je pred nama novi ustroj i da će se projekt završiti u nekon razdoblju od pola godine. Ivan Petinović odgovorio je da je projekt za cestu koja ide naseljem Jurići- Kačjak gotov ali još nisu za istu investiciju planirana sredstva.

Košuljandić Robert podsjeća na pitanja sa prošle sjednice – igralište na predjelu Duge u Crikvenici i rješavanje problema "Buvljaka" kod hotela Kaštel. Nadalje postavlja pitanje koji učinak ima PDV na Gradsaku upavu, na što odgovara Snježana Sikirić da sve usluge i radovi poskupljuju za 1% pa tako i za Grad. Zamjenik gradonačelnika odgovara u svezi buvljaka kod hotela kaštel da Grad upravlja prostorom do ruba šetnice a koncesija je županijska, međutim urgirati će se da je neprimjerno prodavanje robe na tom području. Silvio Ratković napominje da se na Dugi radi o dvije čestice koje su u vlasništvu Grada i na kojima se nalazi objekat kojeg MO zapad obnavlja. Čestica koja povezuje te čestice i pristupni put Ulice Tina Ujevića je u vlasništvu Jadrana a li u gradskom posjedu, a za istu je pokrenut postupak pojedinačnog ispravnog postupka početkom ove godine pred z.k. odjelom Općinskog suda u Crikvenici a radi usklađenja knjižnog stanja sa posjedovnim stanjem.

Lovorko Gržac traži odgovor koliko je kazni naplatilo komunalno redarstvo za kupače koji se odmaraju na travnjaku parka i za parkirana vozila u parku na relaciji od Trga Stjepana Radića do čitaonice. Nadalje postavlja pitanje koliko plaća

koncesionar koji zauzima javnu površinu na trgu ispred čitaonice. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da je za parkiranje nadležna policija a da ovog momenta ne može odgovoriti niti na jedno pitanje te da će se isti odgovor o broju kazni i naplati koncesije dati pismeno.

Igor Posarić postavlja pitanje što je sa hotelom Miramare. Gradonačelnik odgovara da su u tijeku razgovori sa vlasnikom koji se je obavezao dati jedan prijedlog u svezi podmirivanja obveza prema gradu.

Dino Manestar postavlja pitanje u svezi kupnje stare škole – trenutne imovinsko pravne situacije i procjene same vrijednosti nekretnine. Gradonačelnik obrazlaže da će doći do prodaje stare škole kada bude novi vlasnik Jadrankomerca. Financijski plan uređenja nemamo ali u načelu trgovina DM bi preselila u prostor "Petak" a knjižnica u staru školu. Dino Manestar traži pisani odgovor za staru školu.

Boris Lovrić postavlja pitanje a koje je postavljano i u prijašnjem sazivu da li dio ceste od cca 100 metara Basaričekova- Jurišićeva u Crikvenici može postati dvosmjerna za potrebe stanovnika tog dijela. Ivica Petrinović odgovara da se je započelo sa snimanjem postojećeg prometa u Gradu te će se sve situacije uzeti u obzir ukoliko su izvedive.

Kazimir Ferenčić postavlja pitanje pročelnici Upravnog odjel za financije – tko je odgovoran za propuste koji su navedeni u Izvješću Državne revizije. Nadalje postavlja pitanje o nenamjensko utrošenim sredstvima od komunalnog doprinosa. Snježana Sikirić odgovara da je oko 500.000,00 utrošeno u proračunske tekuće rashode, a kada se radi o kategoriji komunalnog doprinosa to je prihod za koji se ne zna koliki će biti do kraja tekuće godine, a ukoliko se sredstva ne utroše prenose se u drugu godinu. Kada se radi o primjedbama izvješća revizije za javnu nabavu napominje da se javna nabava vodi u Upravnom odjelu za komunalni sustav a u konačnici je odgovoran gradonačelnik.

Damir Lončarić postavlja pitanje zelene tržnice u Selcu i razrješenja vlasništva. Naime jedan dio površine na kojoj se ista nalazi je na Gradu Crikvenici a jedan dio na Konzumu. Nadalje postavlja pitanje što je sa zemljištem na potezu do restorana Maslina koje je u vlasništvu Grada Crikvenica, a gdje bi se mogla osigurati parking zona. Gradonačelnik odgovara da je na Puntić Selačkoj na cijelom terenu Jadran naplaćivao najam za postavljene privremene objekte, dok nije utvrđeno da je jedan dio tih objekata na gradskom zemljištu. Istima je isključena struja, međutim vraćen im je priključak na struju dok se sudski ne riješi postupak uz potpis svakog vlasnika privremenog objekta da se njihov objekat nalazi na gradskom zemljištu.

Robert Manestar postavlja pitanje kako krenuti u brendiranje Grada s ciljem da se prikažu vrijednosti u našem Gradu te da se utječe na neki način na medije koji su negativno okrenuti kada se radi o informiranju o Gradu Crikvenici. Melanija Milat-Ružić odgovara da bi iste poslove trebale preuzeti turističke zajednice, dok Denisse Mandekić-Krajišnik odgovara da gradski projekti idu prema medijima i portalu Grada a kako će koji projekt mediji popratiti ovisi o njima. Predsjednik Gradskog vijeća i gradonačelnik napomenuli su da će se poraditi po pitanju informiranja o događajima u Gradu Crikvenici.

Dragan Stojčić postavlja pitanje da li je dostava u trgovine , odnosno vrijeme

za dostavu regulirano kojom odlukom, te pitanje štandova za Velu Gospu na tržnici koji ne ostavljaju lijepu sliku. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da je dostava regulirana odlukom do 9,00 sati, a također napominje da slika štandova na gradskoj tržnici nije lijepa.

Predrag Antić postavlja pitanje vezano za postavljanje rekvizita u Dječjem vrtiću Dramalj te da li se planira nastavak istraživanja Jame vrtare. Damir Gašparović odgovara da su sredstva za Dječji vrtić osigurana i da će se to realizirati a kada se tiče istraživanja za Jame vrtare da je Grad osigurao određena sredstva a cilj istraživanja je da se izvuku svi ostaci iz jame i prepariraju se.

Buljević Daniel postavlja pitanje da li je moguće u dijelu Štrosmajerovog šetališta i Gajevog šetališta zabraniti prometovanje od 21,00 sat navečer ili stavljanje fizičke prepreke. Nadalje postavlja pitanje što je sa sredstvima koja su ostala prilikom primopredaje vlasti. Gradonačelnik odgovara da je postavljanje rampe neizvedivo, a nekontrolirano prometovanje brzinom vožnje treba pratiti policija. Snježana Sikirić odgovara da je primopredaja vlasti izvršena sa viškom prihoda od cca 8 miliona kuna od čega je 5 miliona manjak iz prošle godine što znači višak od 3 miliona kuna. Sada je višak od 500 tisuća kuna.

Božica Kostanjšek postavlja pitanje kome je namjenjen prostor Petaka – informacije suda je to udruga invalida, udruzi umirovljenika, kasnije je rečeno da je multifunkcionalan objekt, na što odgovara zamjenik gradonačelnika da će se o prostoru još konkretno raspravljati ali ukoliko se stara škola kupi i u njoj smjesti knjižnica i čitaonica onda se prostor u Petaku može raspodjeliti na više subjekata.

Darko Pavlić postavlja pitanje što je sa smeđom signalizacijom, te pitanje koliko je uprihodovano od štandova za Velu Gospu. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da za Velu Gospu nije naplaćivan najam od štandova, a zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara da će se projekt smeđe signalizacije riješiti za iduću godinu.

Nakon aktualnog sata Predsjednik Gradskog vijeća dr. sc. Dragan Magaš otvorio je sjednicu Gradskog vijeća Grada Crikvenice i pozdravio nazočne.

Predložio je dopunu dnevnog reda u slijedećim točkama:

- Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima, načinu i postupku upravljanja nekretninama u vlasništvu Grada Crikvenice,
- Povrat uplate komunalnog doprinosa investitoru Jadranki Brnčić

U svezi predložene točke dnevnog reda - Povrat uplate komunalnog doprinosa investitoru Jadranki Brnčić predsjednik je naglasio da je Odbor za financije i proračun predložio odgodu narečene točke što je gradonačelnik kao predlagač prihvatio.

Nadalje je primjedbu na dnevni red iznio Dino Manestar ispred Kluba vijećnika SDP-HSLS u kojoj navodi da bi bilo dobro se je uz Prijedlog odluke o ustrojstvu i djelokrugu Gradske uprave Grada Crikvenice trebala dati i simulacija Prijedloga pravilnika o unutarnjem redu. Nadalje je iznio da je protiv donošenja Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima, načinu i postupku upravljanja

nekretninama u vlasništvu Grada Crikvenice po hitnom postupku jer se je imalo vremena za redovni postupak. Melanija Milat-Ružić odgovara da se pravilnikom o unutarnjem redu ne može uvjetovati donošenje Odluke o ustrojstvu, dok je Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima, načinu i postupku upravljanja nekretninama u vlasništvu Grada Crikvenice po hitnom postupku predložena zbog konkretnih slučajeva koji su značajni za Grad. Robert Košuljandić obrazlaže da bi uvid u sistematizaciju dao cjelokupnu sliku gradske uprave, a što se tiče hitnog postupka Prijedlog odluke nismo stigli ni pročitati. Gradonačelnik je napomenuo da su građani Grada Crikvenice dali njemu povjerenje i da će on kao gradonačelnik sastaviti model Gradske uprave kako smatra da je najbolje i najefikasnije, a kada se radi o odluci po hitnom postupku navodi da se radi o zemljištu u vlasništvu Grada na kojem u petnaest godina nije uprihodovana kuna.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje dopunu dnevnog reda u točki - Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima, načinu i postupku upravljanja nekretninama u vlasništvu Grada Crikvenice. Sa 12 glasova ZA i 5 glasova PROTIV prihvaćena je dopuna dnevnog reda. Cjelokupni dnevni red prihvaćen je sa 11 glasova ZA i 5 glasova PROTIV.

D n e v n i r e d

1. Prijedlog izmjene i dopune proračuna Grada Crikvenice za 2009. godinu
2. Prijedlog poslovnika Gradskog vijeća Grada Crikvenice
3. Prijedlog odluke o ustrojstvu i djelokrugu Gradske uprave Grada Crikvenice
4. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima, načinu i postupku upravljanja nekretninama u vlasništvu Grada Crikvenice

TOČKA 1. Prijedlog izmjene i dopune proračuna Grada Crikvenice za 2009. godinu

- a) **II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2009. godinu**
- b) **II. izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2009. godinu s projekcijom za 2010. i 2011. godinu,**
- c) **II. izmjena i dopuna Odluke o projekciji proračunske potrošnje za 2009. do 2011. godinu godinu**
- d) **II. izmjena programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu**

Obrazloženje po Prijedlogu izmjene i dopune proračuna dala je mr. Snježana Sikirić.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu po Prijedlogu izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2009. godinu. Upoznao je nazočne s pristiglim amandmanom Kluba vijećnika Gradskog vijeća Grada Crikvenice SDP-HSLS (privitak Zapisnika), kao i amandmanima Odbora za Statut, poslovnik i propise. Gradonačelnik je prihvatio amandman na način da se na poziciji 5033 – infrastruktura poduzetničke zone K3 Kluba vijećnika Gradskog vijeća Grada Crikvenice SDP-HSLS iznos poveća na 2.000.000,00 kuna ali iz drugih izvora i to iz sredstava kapitalne pomoći iz državnog proračuna.

Amandmani odbora za Statut, poslovnik propise gradonačelnik je prihvatio.

Nakon pauze Klub vijećnika prihvatio je promjenjeni amandman predložen od strane gradonačelnika koji je postao sastavni dio Prijedloga. U diskusiji su učestvovali : Dino Manestar, Damir Lončarić, Robert Manestar i Igor Posarić. Nakon diskusije prišlo se je glasovanju kako slijedi:

a) Sa 17 glasova ZA prihvaćen je Prijedlog i donijeta je
II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2009. godinu
(tekst II. izmjene i dopune Proračuna Grada Crikvenice za 2009. godinu klasa: 400-06/09-01/10, Ur.br.:2107/01-01-09-4 prileži Zapisniku I čini njegov sastavni dio)

b) Sa 15 glasova ZA i 2 SUZDRŽANA glasa prihvaćen je Prijedlog i donijeta je
II. izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2009. godinu s projekcijom za 2010. i 2011. godinu
(tekst II. izmjene i dopune Plana razvojnih programa za 2009. godinu s projekcijom za 2010. i 2011. godinu klasa:400-06/09-01/10, ur.br.: 2107/01-01-09-5 prileži Zapisniku I čini njegov sastvani dio)

c) Sa 15 glasova ZA i 2 SUZDRŽANA glasa prihvaćen je Prijedlog i donijeta je
II. izmjenu i dopunu Odluke o projekciji proračunske potrošnje za 2009. do 2011. godinu
(tekst II. izmjene i dopune Odluke o projekciji proračunske potrošnje za 2009. do 2011. godinu klasa: 400-06/09-01/10, ur.br.: 2107/01-01-09-6 prileži Zapisniku I čini njegov sastvani dio)

d) Sa 17 glasova ZA prihvaćen je Prijedlog i donijeta je
II. izmjena programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu
(tekst II. izmjena programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu klasa: 400-06/09-01/10, ur.br.: 2107/01-01-09-7 prileži Zapisniku I čini njegov sastvani dio)

TOČKA 2. Prijedlog poslovnika Gradskog vijeća Grada Crikvenice

Predstojnica Ureda Grada obrazložila je Prijedlog poslovnika.

Predsjednik Gradskog vijeća upoznao je nazočne sa pristiglim amandmanima.

Amandmani na Prijedlog poslovnika su slijedeći:

- amandmani od 1. – 7. podnijeti od strane gradonačelnika (privitak Zapisnika)
postali su sastavni dio Prijedloga,

- amandmani od 1. – 8. podnijeti od strane Kluba vijećnika Gradskog vijeća Grada Crikvenice SDP-HSLS (privitak Zapisnika)

- amandmani od 1. – 11. podnijeti od strane vijećnika Kazimira Ferenčića (privitak Zapisnika)

Kako gradonačelnik u svom obrazloženju amandmana nije prihvatio amandman 4., 6. i 8. od strane podnositelja amandmana Kluba vijećnika Gradskog vijeća Grada Crikvenice SDP-HSLS , prišlo se je glasovanju za narečena tri amandmana.

Za amandman pod red. br. 4. izjasnila su se 5 vijećnika ZA. Predsjednik

Gradskog vijeća utvrdio je da amandman nije prihvaćen.

Za amandman pod red.br. 6. izjasnilo se je 13 vijećnika ZA. Predsjednik Gradskog vijeća utvrdio je da je amandman prihvaćen te je postao sastavni dio Prijedloga.

Za amandman pod red. br. 8. izjasnilo se je 6 vijećnika ZA. Predsjednik Gradskog vijeća utvrdio je da amandman nije prihvaćen.

Svi ostali amandmani Kluba vijećnika Gradskog vijeća Grada Crikvenice SDP-HSLS, kao i amandmani Kazimira Ferenčića prihvaćeni su od strane gradonačelnika ili su predlagatelji amandmana prihvatili izmjenjeni oblik amandmana tako da su isti postali sastavni dio Prijedloga.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je Prijedlog poslovnika Gradskog vijeća Grada Crikvenice na glasovanje. Sa 12 glasova ZA i 5 glasova SUZDRŽANIH prihvaćen je Prijedlog i donijet

Poslovník Gradskog vijeća Grada Crikvenice

(tekst Poslovnika Gradskog vijeća Grada Crikvenice klasa:021-01/09-01/24, ur.br.: 2107/01-01-09-4 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 3. Prijedlog odluke o ustrojstvu i djelokrugu Gradske uprave Grada Crikvenice

Prijedlog odluke obrazložio je gradonačelnik. Predsjednik Gradskog vijeća upoznao je nazočne sa pristiglim amandmanima kako sijedi:

- amandmani od 1. – 5. podnijeti od strane gradonačelnika (privitak Zapisnika) postali su sastavni dio Prijedloga,

- amandmani od 1. – 3. podnijeti od strane Kluba vijećnika Gradskog vijeća Grada Crikvenice SDP-HSLS (privitak Zapisnika)

U diskusiji su učestvovali Dino Manestar, Ivan Pavlić, Igor Posarić i gradonačelnik.

Gradonačelnik nije prihvatio amandmane Kluba vijećnika SDP-HSLS te se je prišlo glasovanju o istima:

Za amandman pod rednim brojem 1. izjasnilo se je 5 vijećnika ZA . Predsjednik je utvrdio da amandman nije prihvaćen.

Za amandman pod rednim brojem 2. izjasnilo se je 5 vijećnika ZA . Predsjednik je utvrdio da amandman nije prihvaćen.

za amandman pod rednim brojem 3. izjasnilo se je 5 vijećnika ZA . Predsjednik je utvrdio da amandman nije prihvaćen.

Predsjednik je dao na glasovanje Prijedlog odluke. Sa 12 glasova ZA i 5 glasova PROTIV prihvaćen je Prijedlog i donijeta

Odluka

o ustrojstvu i djelokrugu Gradske uprave Grada Crikvenice

(tekst Odluke o ustrojstvu i djelokrugu Gradske uprave Grada Crikvenice klasa:023-01/09-01/26, ur.br.: 2107/01-01-09-3 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 4. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima, načinu i postupku upravljanja nekretninama u vlasništvu Grada Crikvenice

Prijedlog odluke obrazložio je gradonačelnik.

Kako pitanja nije bilo predsjednik Gradskog vijeća dao je Prijedlog odluke na glasovanje. Sa 12 glasova ZA i 5 SUZDRŽANIH glasova prihvaćen je Prijedlog i donijeta

Odluka

o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima, načinu i postupku upravljanja nekretninama u vlasništvu Grada Crikvenice

(tekst Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima, načinu i postupku upravljanja nekretninama u vlasništvu Grada Crikvenice klasa:940-01/09-01/116, ur.br.:2107/01-01-09-3 prileži Zapisniku I čini njegov sastavni dio)

Dovršeno u 22, 10 sati.

**IZVOD IZ ZAPISNIKA
PRIPREMILA**

Dubravka Pobor

**PREDSTOJNICA UREDA
GRADA**

Melanija Milat-Ružić,dipl.iur.