

ZAPISNIK SA 6. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA

GRADA CRIKVENICE

održane dana 20. prosinca 2013. godine u 18:00 sati

Nazočni članovi Gradskog vijeća:

Vedran Antić, Marina Baričević, Josip Friš, Mato Gavran, Lovorko Gržac, ing., Branko Kleković, Paulo Krmpotić, Damir Lončarić, dr. sc. Dragan Magaš, Dino Manestar, Darko Pavlić, Ivan Pavlić, Zdravko Pernar, Igor Posarić, Željko Skrbin, Ivana Ševerdija, Davorka Vukelić Ljubobratović.

Sjednici nije nazočan: Darko Pavlić.

Gradonačelnik Damir Rukavina, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, zamjenica gradonačelnika Silvia Crnić, privremena pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i lokalnu samoupravu Jasminka Citković, privremena pročelnica Upravnog odjela za financije, turizam i gospodarstvo mr. sc. Jasna Perhat, privremena pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša i imovinu Stanka Car, Melanija Milat-Ružić, savjetnica za promidžbu i odnose s javnošću Denisse Mandekić, stručna referentica za pripremu sjednica Dubravka Pobor, direktorica GKTD-a "Murvica" d.o.o. Sonja Polonijo, direktor KTD „Vodovod Žrnovnica“ Igor Uremović, zamjenik direktora KTD-a "Vodovod Žrnovnica" Josip Stipeč, voditeljica TIC-a TZG Crikvenica Tea Car Reljac, v.d. ravnateljica Muzeja Grada Crikvenice Daniela Lakotić, zapovjednik JVP Grada Crikvenice Robert Hrelja, ravnateljica Dječjeg vrtića "Radost" Martina Magaš, ravnateljica Osnovne škole Zvonka Cara Desiree Pečaver, ravnateljica Osnovne škole Vladimira Nazora Deana Čandrić-Zorica, predstavnica Savjeta mladih Grada Crikvenice Ivona Matošić, ravnateljica Gradske knjižnice i čitaonice Ksenija Car Ilić, predstavnici medija – Franjo Deranja, Rade Puhar – Internet TV, Marija Andrić – Kvarnerski radio.

Aktualni sat

Ivan Pavlić postavio je pitanje vezano za autobusne čekaonice kojih u Gradu ima premalo obzirom na uspostavljanje međugradskog prijevoza. U programu Savjeta mladih naglašen je taj problem. U Dramlju je problem postavljanja autobusne čekaonice vezan za rješavanje imovinsko-pravnih predmeta. Postavlja pitanje kada će pravna služba riješiti imovinsko-pravne odnose u Dramlju kako bi se čekaonice mogle nabaviti i postaviti. Nedostaje čekaonica na jadranskoj turističkoj cesti kao i na lokalnim cestama u vlasništvu Grada. Drugo se pitanje odnosi na javni poziv za sufinanciranje projekata manifestacija za 2014. godinu. TZ Crikvenica je već donijela ugovorene programe a od javnog poziva Grada Crikvenice koji je završen 30. rujna 2013. do danas nema informacija. Postavlja pitanje kada ćemo dobiti odgovor i da li se kasni sa istim, obzirom da su već prve manifestacije u siječnju 2014. godine i ukoliko se odgovor dobije nekoliko dana prije održavanja istih, biti će ih teško organizirati. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić naglašava da je činjenica da

su imovinsko-pravni odnosi prepreka prilikom postavljanja autobusnih čekaonica te će se sa tim problemima trebati ozbiljno pozabaviti. Zamjenica gradonačelnika Silvia Crnić naglašava da se je čekalo usvajanje proračuna kako bi se pripremio prijedlog za sufinanciranje manifestacija. Odgovor će uslijediti u prvom – drugom tjednu mjeseca siječnja 2014. godine i smatra da je to na vrijeme.

Marina Baričević iznijela je primjedbu građana odnosno starijih mještana vezano za stepenice na trgu Stjepana Radića u Crikvenici koje nisu označene. Predlaže da se iste označe svjetlećom trakom kako bi bile lakše uočljive. Isto tako predlaže da se na trgu uz more vrata klupe. Drugo se pitanje odnosi na Štrosmajerovo šetalište i poslovne prostore koji su od trga naprijed gotovo svi zatvoreni te je u zimskom periodu taj predio potpuno pust. Da li se po tom pitanju može nešto napraviti. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić naglašava da je u predjelu Štrosmajerove ulice problem jer gotovo svi subjekti posluju sezonski, a zimi ponuda nestaje. Neke smo od modela rješavanja pokušali napraviti ali bez uspjeha jer zakon isto dozvoljava. Kada se radi o obilježavanju stepenica na trgu naglašava da se po trgu neće šarati niti lijepiti, da pješaci moraju biti oprezniji te da je komunikacija po trgu moguća i s jedne i s druge strane. Kada se radi o postavljanju klupa iste su postavljene na veloj i maloj paladi a trg je zamišljen bez barijera prema moru i prema luci, pa se dodatne klupe neće postavljati. Marina Baričević moli pisani odgovor naglašavajući da trg djeluje prazan bez ijednog stabla i klupa.

Damir Lončarić naglašava da su vijećnici neposredno prije sjednice dobili mailom Odluku o imenovanju Nadzornog odbora Vodovoda Žrnovnice koja je u prosincu objavljena u Službenim novinama. U zakonu o lokalnoj samoupravi piše da je gradonačelnik dužan odluku dostaviti predstavničkom tijelu u roku od 8 dana. Obzirom na kašnjenje moli obrazloženje. Nadalje naglašava da inspekcije u gradovima i općinama kontroliraju da li se u zakonskim obvezama podmiruju obveze. S tim u svezi pita kolike su obveze Grada prema GKTD Murvici i kako iste utječu na likvidnost. Direktor KTD Vodovod Žrnovnica odgovara da je u devetom mjesecu Skupštini KTD dat prijedlog za Nadzorni odbor, nakon toga je uslijedilo razrješenje postojećeg i imenovanje novih članova Nadzornog odbora. Konstituirajuća Skupština KTD održana je 12. 12. 2013. godine. Vezano za pitanje o obvezama prema GKTD Murvica zamjenica gradonačelnika Silvia Crnić odgovorila je da će se odgovor dostaviti u pisanom obliku.

Željko Skrbini naglašava da je na Internet stranici Poduzetničkog centra Vinodol, kojeg je suosnivač Grad Crikvenica pod poslovnim zonama upisana i poslovna zona Dubračina pod kojom je navedeno 10 obrta i poduzeća koja posluju u toj zoni. Međutim ne posluje niti jedan a posebno ne moje poduzeće koje je isto tako navedeno. Na stranicama Grada navedena je poduzetnička zona bez ikakvog teksta samo su slike koje podsjećaju na tsunami koji je zadesio Japan. Postavlja pitanje tko su stvarni korisnici poslovne zone Dubračina i zašto taj prostor izgleda tako zapušten i neuredan. Drugo pitanje odnosi se na osnivanje Odbora za gospodarstvo i Odbora za destinacijski menadžment koji su osnovani u prošlom mandatu. Na stranici Grada

upisani su samo članovi odbora bez ikakvih aktivnosti. Postavlja pitanje da li prijedlozi navedenih odbora mogu utjecati na donošenje odluka koje se donose na dobrobit Grada Crikvenice ili su članovi odbora samo „dekoracija“. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da je na Internet stranici greška jer u poslovnoj zoni ne posluje niti jedan subjekt. Zona nije u funkciji a momentalno se radi na pristupnoj cesti. Kako je prisutna blizina potoka Dubračine potrebna je i suglasnost Hrvatskih voda. Nastojat će se izvršiti pomak prema HEP-ovom dvorištu. Naglašava da će se na drugo pitanje koje se odnosi na narečene odbore dati u pisanom obliku.

Vedran Antić postavlja pitanje kako je moguće da jedina osoba koja u Gradu ima ateste za grijanje nazove osobu s „place“ da upali grijanje u Selačkom domu dok je na bini 50 djece. Drugo se pitanje podnosi na plaćanje računa završene 6. smotre KUD-ova Grada Crikvenice, na koje zamjenica gradonačelnika Silvia Crnić dodaje da će se isti platiti. Predsjednik Gradskog vijeća opominje vijećnika Vedrana Antića da bude konkretniji u postavljanju prvog pitanja. Vedran Antić naglašava da su predsjednica MO Selce Ana Lončarić Kostrenčić i član MO Selce Igor Antić bili na dogovoru za paljenje grijana kod Draga Jurina te je pred njima nazvao Emilija Lončarića da upali grijanje a isti nije djelatnik Grada. Gradonačelnik odgovara da se grijanje pali na termostat pritiskom na dugme, a da u kotlovnici nitko ne smije ući osim službene osobe. Nadalje napominje da kada se radi o smotri folkloru da mu nije poznato tko je bio organizator iste, a da za smotru nije dobio poziv pa se „zahvaljuje“. Predsjednik Gradskog vijeća također napominje da nije dobio poziv već je samoinicijativno prisustvovao smotri.

Zdravko Pernar postavlja pitanje što je sa cestom prema naselju Kotor koji vodi do mjesta „Japnenica“ – da li će se ista uređivati i asfaltirati. Drugo je pitanje u kojoj je fazi uređenje ulice Kale sv. Antona. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da će se u 2014. godini riješiti barem jedan dio ceste do Kotora kako bi se Kotor što više otvorio građanima. Za Kalu Sv. Antona lokacijska je dozvola dobivena nedavno a sada je u izradi projekt.

Branko Kleković postavlja dva pitanja i traži kratki usmeni i pismeni odgovor koji će se dostaviti svim vijećnicima. Prvo se pitanje odnosi na nezakonitu izgradnju ceste Kačjak-Perhati koja je financirana sredstvima proračuna. Nadležna inspeksijska jedinica iz Rijeke dala je rješenje da se cesta vrati u prvobitno stanje. Postavlja pitanje što je u svezi s tim poduzeto. Drugo se pitanje odnosi na posjet delegacije Grada Crikvenice bratimljenom Gradu u Orlovi za koji je na stranicama Grada prenesena samo kratka informacija. Postavlja pitanje tko je bio u delegaciji Grada Crikvenice, koliko je putovanje koštalo i koji su pojedinačno bili zadaci delegacije. Gradonačelnik odgovara da je šetnica Kačjak-Perhati zatvorena rampom i zabranjen je promet motornih vozila. Naglašava da je u urbanističkom planu upisano da je to šetnica. Po Zakonu o građenju šetnica se može uređivati i mi smo je uredili, međutim netko je isto prijavio te je došao Uskok a i građevinska inspekcija koja je rekla da je to cesta iako u urbanističkom planu piše da je šetnica. Inspekcija je izdala

rješenje da se cesta vrati u prvobitno stanje. Na isto je rješenje uložena žalba. Gradonačelnik smatra da je ovo dio politike i naglašava da je inspektorica nestručno i nekorektno obavila svoj posao. Branko Kleković izražava nezadovoljstvo odgovorom zbog iznošenja neistinitih činjenica. Obrazlaže da izmjene i dopune prostornog plana u jednom dijelu idu zbog kolizije između grafičkog i pisanog dijela, te nije jednoznačno određeno u PP da je to šetnica. Nadalje napominje da je na snazi Zakon o prostornom uređenju i gradnji, na temelju kojeg ministrica donosi Pravilnik o jednostavnim građevinama i radovima i tamo je točno određeno za što je potrebna dozvola. Nadalje naglašava da je građevinska inspekcija institucija koja provodi inspeksijski nadzor u smislu gradnje bilo to nama pravo ili krivo. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić napominje da je namjena, bivšeg protupožarnog prosjeka, šetnica. O tome se može raspravljati ali se postavlja pitanje cilja vijećničkog pitanja. Šetnica je jednostavna građevina ali je ova pokrivena asfaltom iz razloga jer je popločenje kamenom daleko skuplje. Ukoliko je asfalt to ne znači da je cesta. Inspekcija je na istoj imala dva nadzora – prvi puta po prijavi i ništa nije utvrdila. U drugoj fazi slijedi prijava Uskoku i dolazi rješenje u kojem je to cesta. Smatra da ovo vijeće mora stajati iza gradonačelnika i podržati šetnicu koja nam je potrebna kao jedan spoj sa Jadranovom koje je do sada bilo odvojeno. Ista nam šetnica može služiti na ponos. Brano Kleković smatra da nije na nama da procjenjujemo da li može ovako ili onako. Ukoliko je to zahvat za koji treba ishodovati dozvolu to je jedini ispravan put da se ishoduju dokumenti.

Dino Manestar upozorava na kršenje Poslovnika – članak 46. koji govori da vijećnik mora navesti kome postavlja pitanje, a kada ga navede očito je da predsjedniku nije bitno tko odgovara na pitanje, te nadalje naglašava da članak 47. govori da ukoliko je vijećnik nezadovoljan odgovorom da može tražiti pisani odgovor. Primjećuje da su se primijenili dupli kriteriji i obrazlaže da kada je govorio kolega Antić da je predsjednik tražio da se govori o imenima, a kada je govorio gradonačelnik o prijavi uskoku nije spominjao imena. Molio bi da se poimenično kaže tko je prijavio Uskoku. Predsjednik Gradskog vijeća napominje da nije tražio imena, a vijećnik Manestar inzistira na istim kriterijima i prilikom postavljanja pitanja i prilikom davanja odgovora. Dino Manestar postavlja prvo pitanje koje se odnosi na natječaj koji je objavljen od strane Europske komisije i kojim je predviđeno financiranje sa 15 milijuna Eura za prve dvije godine Programa za istraživanje i inovacije i dio programa kojima se želi potaknuti rast i stvaranje novih radnih mjesta. Navodi neke od područja u okviru prvog dijela programa u kojem je identificirano 12 fokus područja. Postavlja pitanje na koje će se od projekta Grad prijaviti i da li su već utvrđeni neki programi koji odgovaraju odnosno koji se poklapaju sa navedenim područjima. Drugo je pitanje vezano za reorganizaciju Gradske uprave za koju smatra da je bila potrebna i čini se da je logično posložena što se tiče funkcija u Gradu. Međutim primijećene su određene anomalije. S tim u svezi postavlja pitanje da li članovi HDZ kao članovi gradske uprave imaju neke povlastice ili beneficije u odnosu na ostale zaposlenike. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić napominje da se je u reorganizaciji gradske uprave predvidio sektor koji će se baviti europskim fondovima. Bazu

projekata imamo a dosta se radi preko Poduzetničkog centra. Programi koji se uklapaju u navedena područja sigurno će se kandidirati. Na drugo pitanje odgovara gradonačelnik naglašavajući da je nakon četiri godine njegova mandata u Gradskoj upravi više članova HNS-a i SDP-a nego članova HDZ-a. Koliko mu je poznato jedan je zaposlenik član HDZ i nema benificije. Drugi traže benificije preko sindikata i navodi da je bivši predsjednik sindikata član SDP, a sadašnji predsjednik je član HNS i to u Gradskoj upravi gdje Grad vodi gradonačelnik iz redova HDZ-a. Nadalje napominje da je HNS jako dobro organizirao informatičku službu, a naš će Grad biti primjer demokracije na koji način dajemo priliku drugim strankama da sudjeluju u organizaciji i reorganizaciji gradske uprave. Dino Manestar nastavlja diskusiju sa zamolbom, da ukoliko nemaju članovi HDZ privilegije u gradskoj upravi i kako je samo jedan član HDZ, da se istog obavijesti da ne ide po gradskoj upravi i govori kolegama da ukoliko se učlane u HDZ da će imati privilegije. treba ga obavijestiti da ne širi krive informacije. Gradonačelnik dodaje da ne vjeruje da je to istina kako se radi o članu HDZ koji ima malo više iskustva od mnogih ovdje. Zatim napominje što je doživio u gradskoj upravi od strane HDZ-a i HNS-a, odnosno dok je on bio gradonačelnik u gradskoj upravi su se skupljali potpisi za kandidaturu za gradonačelnika i to za Dina Manestra. Dino Manestar dodaje da su se i za Damira Rukavinu skupljali potpisi i u gradskoj upravi i u nekim drugim institucijama.

Davorka Vukelić postavlja pitanje da li je Advent maraton prepoznat od strane TZ Crikvenica i na koji je način TZ dala podršku tom projektu. Drugo pitanje je vezano za novoasfaltirani spoj ceste sa Hrute na magistralu prema Selcu odnosno da li će se na istom postaviti signalizacija. Tea Car Reljac ispred TZ Crikvenica naglašava da je direktorica TZ spriječena da prisustvuje današnjoj sjednici te da će se vezano za prvo pitanje odgovor dati pisanim putem. Gradonačelnik odgovara da je taj neasfaltirani dio, Grad asfaltirao, ali se ne tretira kao izlaz na magistralu, već se čak planiraju označiti i parkirna mjesta.

Igor Posarić postavlja pitanje vezano za projekt agro zone Kačjak-Jadranovo. Kao gradski vijećnici i građani moramo imati uvid u to što se misli napraviti, kada i koliko i sa kakvim efektima. Primjerice navodi da je tako bio zacrtan i projekt marine koji se odužio već sa realizacijom od preko deset godina. Postavlja pitanje kada će se predstaviti projekt javnosti. Drugo se pitanje odnosi na projekt Crikvenica - Grad maratona kada se misli na plivački, biciklistički i Advent maraton. Sredstva koja su namijenjena za te manifestacije su minimalna. Postavlja pitanje na koji se način misli objediniti ove manifestacije odnosno napraviti Crikvenicu Gradom maratona. Gradonačelnik odgovara da se je na prošloj sjednici dosta govorilo o agro zoni. Još fale dva dokumenta a radi se o potvrdi Hrvatskih voda da isto područje ne spada u vodno, te o potvrdi vezano za zaštitu prirode da područje nije rezervat. Sva dokumentacija ide na mišljenje Hrvatskim šumama te se nakon toga raspisuje natječaj. Nadalje upoznaje nazočne da je Grad u fazi pokretanja dijela agrozone na opožarenom području između Crikvenice i Selaca. Za taj dio pozvan je institut da utvrdi da li je zemljište pogodno za sadnju maslina i drugog bilja. Napomenuo je da

postoji još jedna varijanta za groblje, jer se je kod prve varijante uz potok Dubračinu pojavio problem otkupa zemljišta, a i ranije predviđenog vodnog vala. Razmatra se nova mogućnost na granici Vinodolske općine i Grada Crikvenice.

Kako se aktualni sat bližio kraju predsjednik je dao na izglasavanje produžetak aktualnog sata za deset minuta. Jednoglasno je izglasan produžetak aktualnog sata.

Zamjenica gradonačelnika Silvia Crnić odgovara da Gradska uprava nema potencijala da napravi od tri maratona nekakav zamah u turističkom smislu i širenju informacija. Ove će godine plivački maraton organizirati TZ Grada Crikvenica uz financijsku potporu Grada te će TZ Crikvenica pokušati u turističkom smislu objediniti tri maratona. Igor Posarić izrazio je nezadovoljstvo odgovorom gradonačelnika jer je njegovo pitanje bilo kada se planira prezentirati projekt agrozone. Nije zadovoljan ni sa odgovorom zamjenice Crnić jer u turističkoj zajednici ne prepoznaje nikakvo unapređenje i smatra da nije stručna za organizaciju sportskih događanja. Smatra da je ovo dosta površan pristup za tako jedan strateški projekt za koji smo se deklarirali kao jedan od glavnih budućih projekata u Gradu.

Josip Friš postavlja pitanje da li se može uputiti prijedlog da se prilikom izrade novih registarskih tablica za vozila unese u iste oznaka ili neko obilježje Crikvenice kao primjer CK. Drugo je pitanje vezano za radove oko pomoćnog igrališta. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da je naš Grad premaleno područje da bi dobio oznaku. Kada se radi o nogometnom igralištu ponedjeljak će započeti dovoz materijala i zemljani radovi. Također će se izvesti i radovi pod zemljom za buduću elektrifikaciju.

Damir Lončarić je zamolio za reagiranje kada se radi o diskusijama o Domu Selce. Navodi da ne misli nikoga prozivati ali prema informacijama na mjesnom odboru Dom prosvjete na dan priredbe nije bio očišćen, te su uskočili djelatnici Murvice i dobrovoljno ga očistili. Djelatnik Grada je vjerojatno zbog ostalih obveza u dobroj namjeri zamolio treću osobu da upali grijanje. Pri ulasku u Dom bila je velika gužva te su djelatnici mjesnog odbora morali držati red. Napominje da se grijanje ne pali na termostat što se može provjeriti. Problem bi nastao da se je nešto dogodilo. Stoga predlaže da se omogući da se grijanje pali daljinskim upravljačem. Napominje da kotlovnica nije klima uređaj pa zato i stoji da je potreban ispit kotlovničara. Nada se da se ubuduće to neće događati. Predsjednik Gradskog vijeća naglašava da je problem kod same organizacije koja nije očito izvršena na vrijeme. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić naglašava da stručna osoba mora upravljati kotlovnicom, ali je činjenica da do uposlenja Dragana Jurina nije nitko imao certifikat za kotlovnicu. Većinom domovima upravljaju mjesni odbori. Kotlovnica u Selcu nije najsretnije rješenje i problem postoji. Međutim do sada je sve funkcioniralo, do odlaska Rodoljuba Lončarića u mirovinu. Definitivno je da najbolje domovima upravljaju mjesni odbori. Gradonačelnik napominje da se kotlovnica pali pritiskom na ploču a ista se ne nalazi u kotlovnici. Ispit kotlovničara nije potreban za rad kotlovnice

već za održavanje kotlovnice. Paljenje je nešto drugo. Kotlovnica je ispravna i sanirana.

Nakon aktualnog sata Dubravka Pobor izvršila je prozivku a predsjednik Gradskog vijeća utvrdio je da je sjednici nazočno 16 vijećnika, što je pravovaljani broj za donošenje zaključaka i ostalih akata.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje dnevni red te je utvrdio da je isti prihvaćen sa 14 glasova ZA.

Dnevni red:

1. Verifikacija Zapisnika sa 5. sjednice Gradskoga vijeća,
2. Prijedlog odluke o statusnim promjenama i usklađivanju djelatnosti KTD "Vodovod Žrnovnica" Novi Vinodolski i KTD "Ivanj" d.o.o. Novi Vinodolski.
3. Utvrđivanje Prijedloga plana mreže dječjih vrtića na području Grada Crikvenice,
4. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Muzeja Grada Crikvenice,
5. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju javne ustanove Gradska knjižnica Crikvenica,
6. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog VIII. izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora Crikvenica,
7. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog VI. izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Zvonka Cara Crikvenica,
8. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog IV. izmjene i dopune Statuta Gradske knjižnice Crikvenica,
9. Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2013.-2015. godinu,
 - 1.1. Prijedlog II. izmjena i dopuna proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu -Opći i Posebni dio
 - 1.2. Prijedlog II. izmjena i dopuna Odluke o izvršavanju proračuna Grada Crikvenice
 - 1.3. Prijedlog II. izmjena i dopuna Plana Razvojnih programa za 2013. sa projekcijom za 2014. i 2015. godinu
 - 1.4. Prijedlog II. izmjena i dopuna o Proračuna Grada Crikvenice po Izvorima financiranja
 - 1.5. Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2013. Poprogramima saopisom programa.
 - 1.6. Prijedlog II. izmjena Programajavnih potreba u kulturiza 2013. godinu
 - 1.7. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa sporta i tehničke kulture za 2013. godinu
2. Prijedlog II. Izmjena Programa utroška spomeničke rente za 2013.godinu
3. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa utroška dijela boravišne pristojbe namijenjene poboljšanju boravka turista na području Grada Crikvenice za 2013. godinu
4. Prijedlog program održavanja objekata i uređaja komunalne infrastructure za 2013. godinu
5. Prijedlog program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastructure za 2013. godinu

10. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra,
11. Prijedlog odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Crikvenice građevinsko zemljište gr.č.br. 2843 i zgrada na gr.č.br. 918/3, obje k.o. Crikvenica,
12. Prijedlog odluke o priključenju na komunalne vodne građevine za javnu odvodnju,
13. Prijedlog druge izmjene Odluke o davanju suglasnosti za zaduženje GKTD „Murvica“ d.o.o. Crikvenica,
14. Izvješće Državne revizije o obavljenoj reviziji učinkovitosti održavanja nerazvrstanih cesta u JLSPGŽ,

TOČKA 1. Verifikacija Zapisnika sa 5. sjednice Gradskoga vijeća

Kako primjedbi na Zapisnik nije bilo sa 13 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom donijet je slijedeći

Z a k l j u č a k

Verificira se Zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice.

TOČKA 2. Prijedlog odluke o statusnim promjenama i usklađivanju djelatnosti KTD “Vodovod Žrnovnica” Novi Vinodolski i KTD “Ivanj” d.o.o. Novi Vinodolski.

Obrazloženje u svezi Prijedloga odluke dao je Gradonačelnik, direktor KTD “Vodovod Žrnovnica” Igor Uremović i član Uprave Konzilium revizija d.o.o. Rijeka Zdravko Pugel.

U raspravi po točki dnevnog reda učestvovali su Dino Manestar, Branko Kleković, Igor Posarić, Dragan Magaš, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, Damir Lončarić i gradonačelnik.

Gradonačelnik nije prihvatio AMANDMAN Odbora za Statut, poslovnik i propise.

Amandman je predsjednik Gradskog vijeća dao na glasovanje i isti nije prihvaćen. (*Amandman Odbora u privitku je Zapisniku i čini njegov sastavni dio*)

Dino Manestar predložio je u ime šest vijećnika (Željko Skrbini, Damir Lončarić, Branko Kleković, Vedran Antić, Davorka Vukelić Ljubobratović i Dino Manestar) a sukladno članku 84. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Crikvenice pojedinačno izglasavanje Prijedloga odluke. Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje prijedlog Dina Manestra za pojedinačnim izglasavanjem Prijedloga odluke. Šest vijećnika izjasnilo se je za pojedinačno izglasavanje Prijedloga odluke a devet protiv, tako da prijedlog Dina Manestra nije prošao.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje Prijedlog odluke te je sa 10 glasova ZA i 6 SUZDRŽANIH glasova prihvaćen Prijedlog i donijeta

ODLUKA

o statusnim promjenama i usklađivanju djelatnosti KTD "Vodovod Žrnovnica" Novi Vinodolski i KTD "Ivanj" d.o.o. Novi Vinodolski.

(tekst Odluke KLASA:325-01/13-01/11, UR:BR:2107/01-03-13-4 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 3. Utvrđivanje Prijedloga plana mreže dječjih vrtića na području Grada Crikvenice

Obrazloženje u svezi Prijedloga plana mreže dala je zamjenica gradonačelnika Silvia Crnić.

U raspravi je sudjelovao Dino Manestar.

Nakon rasprave sa 10 glasova ZA i 5 SUZDRŽANIH glasova prihvaćen je Prijedlog i donijet je

PLAN MREŽE

Dječjih vrtića na području Grada Crikvenice

(tekst Plana mreže KLASA: 601-01/13-01/19, UR.BR:2107/01-04/01-13-5 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 4. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Muzeja Grada Crikvenice

Obrazloženje u svezi Prijedloga odluke dala je zamjenica gradonačelnika Silvia Crnić.

Kako rasprave nije bilo sa 14 glasova ZA prihvaćen je Prijedlog i donijeta

ODLUKA

o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Muzeja Grada Crikvenice

(tekst Odluke KLASA: 612-05/13-01/23, UR.BR: 2107/01-04/01-13-4 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 5. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju javne ustanove Gradska knjižnica Crikvenica

Obrazloženje u svezi Prijedloga odluke dala je zamjenica gradonačelnika Silvia Crnić.

Kako rasprave nije bilo sa 14 glasova ZA prihvaćen je Prijedlog i donijeta

ODLUKA

o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju javne ustanove Gradska knjižnica Crikvenica

(tekst Odluke KLASA:612-04/13-01/02, UR.BR: 2107/01-04/01-13-5 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 6. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog VIII. izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora Crikvenica

Obrazloženje u svezi prethodne suglasnosti dala je zamjenica gradonačelnika Silvia Crnić.

Kako rasprave nije bilo sa 16 glasova ZA donijet je

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti na VIII. izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora Crikvenica.

(tekst zaključka KLASA:021-01/13-01/08, UR.BR:2107/01-04/01-13-5)

TOČKA 7. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog VI. izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Zvonka Cara Crikvenica

Obrazloženje u svezi prethodne suglasnosti dala je zamjenica gradonačelnika Silvia Crnić.

Kako rasprave nije bilo sa 16 glasova ZA donijet je

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti na VI. izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Zvonka Cara Crikvenica.

(tekst zaključka KLASA:021-01/13-01/06, UR.BR:2107/01-04/01-13-5)

TOČKA 8. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog IV. izmjene i dopune Statuta Gradske knjižnice Crikvenica

Obrazloženje u svezi prethodne suglasnosti dala je zamjenica gradonačelnika Silvia Crnić.

Kako rasprave nije bilo sa 15 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom donijet je

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti na IV. izmjene i dopune Statuta Gradske knjižnice Crikvenica.

(tekst zaključka KLASA:021-01/13-01/07, UR.BR:2107/01-04/01-13-7)

TOČKA 9. Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2013.-2015. godinu

1.1. Prijedlog II. izmjena i dopuna proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu -Opći i Posebni dio

1.2. Prijedlog II. izmjena i dopuna Odluke o izvršavanju proračuna Grada Crikvenice

1.3. Prijedlog II. izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2013. sa projekcijom za 2014. i 2015. godinu

1.4. Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice po izvorima financiranja

1.5. Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2013. po programima sa opisom programa

- 1.6. **Prijedlog II. izmjena Programa javnih potreba u kulturi za 2013. godinu**
- 1.7. **Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa sporta i tehničke kulture za 2013. godinu**
2. **Prijedlog II. Izmjena Programa utroška spomeničke rente za 2013.godinu**
3. **Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa utroška dijela boravišne pristojbe namijenjene poboljšanju boravka turista na području Grada Crikvenice za 2013. godinu**
4. **Prijedlog program održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu**
5. **Prijedlog program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu**

Obrazloženje u svezi Prijedloga II. izmjena i dopuna Proračuna dao je gradonačelnik.

U raspravi su učestvovali Igor Posarić, Dino Manestar, Lončarić Damir, Branko Kleković i gradonačelnik.

Nakon rasprave prišlo se je glasovanju kako slijedi:

1. Sa 9 glasova ZA i 6 glasova PROTIV i jedan SUZDRŽAN glas donijete su
II. izmjene i dopuna proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu - Opći i Posebni dio
 2. Sa 9 glasova ZA i 6 glasova PROTIV i jedan SUZDRŽAN glas donijete su
II. izmjene i dopuna Odluke o izvršavanju proračuna Grada Crikvenice
 3. Sa 9 glasova ZA i 7 glasova PROTIV donijete su
II. izmjene i dopuna Plana razvojnih programa za 2013. sa projekcijom za 2014. i 2015. godinu
 4. Sa 9 glasova ZA i 6 glasova PROTIV i jedan SUZDRŽAN glas donijete su
II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice po izvorima financiranja
 5. Sa 9 glasova ZA i 6 glasova PROTIV i jedan SUZDRŽAN glas donijete su
II. izmjene i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2013. po programima sa opisom programa
 6. Sa 9 glasova ZA i 6 glasova PROTIV i jedan SUZDRŽAN glas donijete su
II. izmjene Programa javnih potreba u kulturi za 2013. godinu
 7. Sa 9 glasova ZA i 6 glasova PROTIV i jedan SUZDRŽAN glas donijete su
II. izmjene i dopuna Programa sporta i tehničke kulture za 2013. godinu
- (tekst II.izmjena i dopuna proračuna sa pratećim dokumentima KLASA:400-06/13-01/29 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

8. Sa 9 glasova ZA i 3 glasa PROTIV I 4 SUZDRŽANA glasa donijete su

II. Izmjene Programa utroška spomeničke rente za 2013.godinu

(tekst II.izmjena i dopuna Programa KLASA:611-01/12-01/02 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

9. Sa 9 glasova ZA i 1 glasa PROTIV i 6 SUZDRŽANIH glasova donijete su

II. Izmjena i dopuna Programa utroška dijela boravišne pristojbe namijenjene poboljšanju boravka turista na području Grada Crikvenice za 2013. godinu

(tekst II.izmjena i dopuna Programa KLASA:400-01/13-01/29 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

10. Sa 9 glasova ZA i 7 glasova PROTIV donijet je

Program održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu

(tekst Programa KLASA:363-01/13-01/530 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

11. Sa 9 glasova ZA i 7 glasova PROTIV donijete su

Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu

(tekst Programa KLASA:363-01/13-01/531 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 10. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra

Obrazloženje u svezi Prijedloga odluke dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

U raspravi je učestvovao Ivan Pavlić.

Vijećnici su sa 11 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom prihvatili Prijedlog i donijeli

O D L U K U

o ukidanju statusa javnog dobra u općoj upotrebi

(tekst Odluke KLASA: 944-01/08-01/19 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 11. Prijedlog odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Crikvenice građevinsko zemljište gr.č.br. 2843 i zgrada na gr.č.br. 918/3, obje k.o. Crikvenica

Obrazloženje u svezi Prijedloga odluke dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

U raspravi su učestvovali Igor Posarić, Branko Kleković i Damir Lončarić.

Vijećnici su sa 10 glasova ZA i 6 glasova protiv prihvatili Prijedlog i donijeli

O D L U K U

o prodaji građevinskog zemljišta

(tekst Odluke KLASA: 940-01/13-01/48 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

Vijećnici su sa 12 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa prihvatili Prijedlog i donijeli

O D L U K U

o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Crikvenice
(tekst Odluke KLASA: 940-01/13-01/48 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 12. Prijedlog odluke o priključenju na komunalne vodne građevine za javnu odvodnju

Obrazloženje u svezi Prijedloga odluke dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

Vijećnici su sa 16 glasova ZA prihvatili Prijedlog i donijeli

O D L U K U

o priključenju na komunalne vodne građevine za javnu odvodnju
(tekst Odluke KLASA: 363-01/13-01/451 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 13. Prijedlog druge izmjene Odluke o davanju suglasnosti za zaduženje GKTD Murvica“ d.o.o. Crikvenica

Obrazloženje u svezi Prijedloga odluke dao je gradonačelnik.

Vijećnici su sa 16 glasova ZA prihvatili Prijedlog i donijeli

II. IZMJENU ODLUKE

o davanju suglasnosti za zaduženje GKTD Murvica“ d.o.o. Crikvenica
(tekst Odluke KLASA: 400-01/13-01/243 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 14. Izvješće Državne revizije o obavljenoj reviziji učinkovitosti održavanja nerazvrstanih cesta u JLSPGŽ

Obrazloženje u svezi Izvješća dao je gradonačelnik.

U raspravi su učestvovali Branko Kleković i Stanka Car.

Vijećnici su sa 16 glasova ZA donijeli

Z a k l j u č a k

Prihvata se Izvješće Državne revizije o obavljenoj reviziji učinkovitosti održavanja nerazvrstanih cesta u JLSPGŽ.

Dovršeno u 21,30 sati

Stručna referentica za pripremu sjednica

Dubravka Pobor, v.r.

Predsjednik Gradskoga vijeća

Lovorko Gržac, ing., v.r.