

**ZAPISNIK SA 6. SJEDNICE GRADSKOGA VIJEĆA GRADA CRIKVENICE  
ODRŽANE DANA 16. studenoga 2009. GODINE u 18,00 sati U PROSTORU  
GRADSKOVIJEĆNICE U CRIKVENICI**

Nazočni članovi Gradskog vijeća: Predrag Antić, Daniel Buljević, dr.med., Ratko Đeneš, dipl.iur., Kazimir Ferencić, dipl. iur., Tomislav Gelemanović, Lovorko Gržac, dipl.ing. Robert Košuljandić, Damir Lončarić, Boris Lovrić, dr. sc. Dragan Magaš, Dino Manestar, Robert Josip Manestar, Darko Pavlić, Ivan Pavlić, Dragan Stojčić, Igor Posarić, dipl.ing.

Sjednici nije nazočna: Božica Kostanjšek.

Osim vijećnika, sjednici su nazočni: gradonačelnik Damir Rukavina, dipl.ing., zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan prof., zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, direktor GKTD-a „Murvica“ d.o.o. Rudolf Smoljan, direktor KTD-a „Vodovod Žrnovnica“ Igor Uremović, predsjednik Savjeta mladih Maro Car, ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Crikvenica Ksenija Car-Ilić, v.d. ravnateljica Muzeja Grada Crikvenice Irena Jurić, predstojnica Ureda Grada Melanija Milat-Ružić, dipl.iur., pročelnik Upravnog odjela za javne potrebe mr. sc. Damir Gašparović, pročelnica Upravnog odjela za financije mr.sc. Snježana Sikirić, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Stanka Car, predstojnik Ureda za pravne poslove Silvio Ratković, stručni savjetnik za lokalnu samoupravu i upravno-pravne poslove Jasminka Citković, stručni savjetnik za komunalno gospodarstvo i komunalni nadzor Ivan Petrinović, unutarjni revizor – Zrinka Kuharić, stručna referentica za pripremu sjednica - Dubravka Pobor, predstavnici medija.

### **Aktualni sat**

Daniel Buljević postavlja pitanje da li Grad ima nekakvu strategiju vezanu za „Jadran“ d.d. i da li je već bilo kupaca koji su iskazali interes za kupnju tvrtke „Jadran“ d.d. Drugo pitanje je zašto GKTD „Murvica“ d.o.o. nema svoju web stranicu. Gradonačelnik odgovara da je Grad odradio veliki dio posla pripremom uvjeta za privatizaciju „Jadrana“, te je učinjen veliki pozitivni pomak. Naglašava da se Grad pojavljuje tek kao treće lice kada je riječ o problematici „Jadrana“ d.d. Jedan od potencijalnih kupaca javio se i u Grad Crikvenicu, no sve će ovisiti o tenderu. Rudolf Smoljan odgovara da je priprema za web stranicu „Murvice“ obavljena i da će ista biti na webu početkom iduće godine.

Robert Košuljandić postavlja pitanje u svezi započetih radova na maloj paladi u Crikvenici. Tko izvodi radove i tko ih financira i da li Grad sufinancira te radove? Drugo pitanje je da li će se sanirati ceste prema zgradi Elektro distribucije, odnosno skretanju iz Vinodolske ulice. Cesta nije asfaltirana i za kiše se pred ulazom u zgradu Elektro distribucije stvaraju lokve te strankama nije omogućeno parkiranje. Naglašava da je cesta gradska, te da se istom služe i djelatnici GKTD „Murvica“ koja

ima skladište na tom dijelu. Gradonačelnik odgovara da poslove na maloj paladi vodi Lučka uprava, te da ih Grad ne sufinancira. U Gradu je samo zatražena dozvola za korištenje javne površine. U slučaju ceste prema Elektrodistribuciji, ista će se sanirati kada se krene u radove na poslovnoj zoni koja će u tom dijelu biti smještena.

Igor Posarić postavlja pitanje vezano za javni gradski prijevoz o kojemu je na drugoj sjednici rečeno da se vrše pregovori s „Autotransom“ pa ga zanima dokud su pregovori stigli. Drugo je pitanje vezano za stanje velike palade, gdje je stanje još gore nego na maloj paladi. Pita da li je dana kakva inicijativa prema Lučkoj upravi o saniranju postojećeg stanja vele palade, da li je učinjena procjena oštećenja vele palade? Smatra da se Grad treba aktivnije uključiti u radove na maloj paladi. Gradonačelnik odgovara da je Grad u svakodnevnom kontaktu s Lučkom upravom, ali na izvođača ne može utjecati. U svezi javnog prijevoza, mišljenja smo da isti treba organizirati unutar komunalnog poduzeća. U sljedećoj se godini planiraju neka sredstva da se tim programom krene, ali to je veliki zahvat. Po pitanju sanacije stanja velike palade, isto će se dogoditi u sklopu izvođenja radova na budućoj marini.

Lovorko Gržac pročitao je pitanje o privremenom ispisu djeteta iz vrtića. (tekst pitanja u privitku je Zapisnika - PRIVITAK 1). Traži pismeni odgovor. Damir Gašparović odgovara da će se prilikom rasprave o Proračunu raspraviti mjerila i kriteriji za upis u Dječji vrtić, u sklopu kojih su i olakšice za ispis djeteta.

Ivan Pavlić postavlja pitanje kada će na sjednicu Gradskog vijeća doći prijedlog nove odluke o načinu financiranja djelatnosti mjesnih odbora; pritom misli na plan malih komunalnih akcija. Drugo se pitanje odnosi na rješavanje imovinsko-pravnih pitanja „Jadrana“ koja se odnose na cestu, i to na dio Vukovarske ulice kroz naselje Ad turres i dio ceste Kačjak-Jadranovo. Kako je „Jadran“ dužan Gradu, ta bi se cesta mogla rješavati kroz dugovanja. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić odgovara da je odluka pripremljena, da je dana mjesnim odborima na očitovanje i da će biti uvrštena na sljedeću sjednicu Gradskog vijeća. Silvio Ratković naglašava da će se pričekati s rješavanjem imovinsko-pravnih odnosa do rješavanja pitanja „Jadrana“ d.d., te će se pregovarati s novim vlasnikom.

Dragan Stojčić napominje da je na drugoj sjednici Gradskog vijeća postavljeno pitanje izvođenja radova na vodovodnoj mreži u Gornjem kraju i Gornjoj Dragi, gdje površina nije stavljena u prvobitno stanje, a radovi su završili. Nadalje postavlja pitanje u svezi zatvorenih lokala nakon turističke sezone kojih je ukupno 37 od staroga kina do centra grada. Budući da je na drugoj sjednici Gradskog vijeća bilo rečeno da će se obaviti razgovori s obrtnicima, zanima ga da li se išta poduzelo. U svezi saniranja radova na vodovodnoj mreži, Igor Uremović odgovara da je bilo problema zato što je privatni investitor zabranio pristup tom dijelu te će se višak materijala koji je ostao nakon izvođenja radova morati ukloniti drugim putem. Gradonačelnik je u svezi zatvorenih lokala na Strossmayerovom šetalištu naglasio da Grad razmatra načine poticanja onih koji rade i preko zime, a u pripremi je i promjena

cijene komunalne naknade te u tom pogledu ima varijanta za stimuliranje obrtnika koji rade preko zime.

Damir Lončarić pročitao je pitanje u svezi ukidanja TZ Selca, Dramlja i Jadranova (tekst pitanja u privitku je Zapisnika – PRIVITAK 2). Gradonačelnik odgovara da svi osim njega politiziraju s turističkim zajednicama osim. Njegov je stav da se zalaže za jedinstvenu turističku zajednicu na području grada Crikvenice s turističkim uredima po mjestima. U početku su reakcije bile negativne, ali su počele stizati i pozitivne, od TZ Grada Crikvenice kao i „Jadrana“ d.d. te Udruge privatnih iznajmljivača. Nadalje naglašava da nije rekao da je TZ Selce loše radila, ali nema zajedničke povezanosti i zajedničkog prezentiranja cijelog područja našega grada - mjesta Crikvenice, Dramlja, Selca i Jadranova. Naglašava da ne misli mijenjati svoj stav te da isti nema nikakve političke pozadine.

Boris Lovrić postavlja pitanje u svezi izvođenja radova u Vinodolskoj ulici – postoje informacije da je prilikom sklapanja ugovora za izvođenje radova došao u pitanje dotok sredstava iz Županije. Da li je to tehnički propust, te da li se još nešto može učiniti? Drugo se pitanje odnosi na projekt modernizacije rafinerije u Urinju – direktno se ne odnosi na područje grada Crikvenice, ali smatra da se grad Crikvenica mora uključiti po pitanju ekologije. Grad bi trebao imati svoj stav jer je to nešto slično kao što se nekada događalo u Bakru. Gradonačelnik odgovara da je projekt Vinodolske ulice naslijeđen i poboljšan plinifikacijom. Sredstva koja su bila predviđena uključivala su i završni dio asfaltiranja. Naši prethodnici nisu, nažalost, od Županije tražili sredstva i mi sada pokušavamo spasiti situaciju i tražimo sredstva od Županije i sada to odrađujemo. Gradonačelnik je u svezi projekta Urinj odgovorio da će se Grad Crikvenica uključiti i dati svoje primjedbe.

Darko Pavlić postavlja pitanje čije je vlasništvo infrastruktura pod zemljom koju čine postavljene vodovodne cijevi, gradska ili od KTD Vodovod Žrnovnica. Drugo je pitanje koliko je ljudi iz Crikvenice zaposleno u KTD-u „Vodovod Žrnovnica“. Stavka Izmjena proračuna je kod zemljišta povećana za 2.300.000,00 kuna, odnosno povećanje stavke je za 153,3 % te postavlja pitanje za što je namijenjena i u što će se ista sredstva utrošiti. Igor Uremović odgovara da su položene cijevi, odnosno kompletna infrastruktura, u vlasništvu Grada Crikvenice, a da Vodovod ima obvezu održavanja. Sâm Grad Crikvenica ulaže u svoju infrastrukturu. U svezi zapošljavanja, Igor Uremović odgovara da su 1994. godine prilikom sukcesije djelatnici tadašnjeg komunalnog poduzeća koji žive u Crikvenici pretežno ostali u GKTD „Murvici“ d.o.o. Današnji omjer nije baš reprezentativan. Snježana Sikirić odgovara da je sukcesijom imovina podijeljena na tri lokalne jedinice i u njihovom je vlasništvu što se tiče infrastrukture, a ulaganje u istu ide putem komunalnog poduzeća kako bi se uštedjelo PDV. Gradonačelnik odgovara da će se boriti da se omjer zaposlenih u „Vodovodu Žrnovnici“ poboljša u korist Crikvenice. Kupnja zemljišta je stavka koja se odnosi na problem cesta koje su upisane kao javni put i za koje građani traže naknadu, jer se u gruntovnim knjigama vode kao vlasnici.

Dino Manestar postavlja pitanje vezano za turističke zajednice s područja grada Crikvenice, odnosno da li je poznat stav Ministarstva s obzirom da je TZM Dramalj poslala kompletnu dokumentaciju sa Skupštine u proceduru. Zakonski rok za to je istekao, no međutim, pojavio se podatak da 70% hrvatskih turističkih zajednica nije ispoštovalo zakonsku proceduru. Drugo se pitanje odnosi na troškove uređenja obnove zgrade Gradske uprave. Gradonačelnik odgovara da nema informacija o stavu Ministarstva po pitanju turističkih zajednica. Selce i Dramalj su uputili upite Ministarstvu uz suglasnost mjesnih odbora, te će se na isto Ministarstvo vjerojatno očitovati. U svezi troškova uređenja obnove zgrade, radi se o postavljanju kliznih vrata na ulazu u zgradu Gradske uprave, sanirani su nedostaci na parkiralištu ispred zgrade, a u tijeku je nabavka stolova, stolica i ormara za opremanje nekih kancelarija.

Robert Manestar moli da se zakaže tematska sjednica o turizmu. Daje primjedbu na odlaganje smeća vikendaša koje ostavlja ružnu sliku po gradu te apelira da se angažira komunalno redarstvo jer „Murvica“ nije obvezna odvoziti taj otpad. Također postavlja pitanje da li se razmišlja o međugradskom prijevozu, kada će se razgovarati o gradskom prijevozu, iz razloga povezivanja sa susjednim turističkim destinacijama. Gradonačelnik odgovara da je u tijeku akcija odvoza krupnog otpada, ali vikendaši ne čekaju, a na vikendaše se ne može apelirati ili ih kažnjavati. Ideju o međugradskom prijevozu podržava.

Predrag Antić postavlja pitanje vezano za odgovor gradonačelnika na 5. sjednici Gradskog vijeća na kojoj je odgovoreno da će komunalni redari biti raspoređeni u mjesne odbore sljedeći tjedan, odnosno 02. 10. U MO-u Dramalj je komunalni redar bio samo 12. 10. – jedan dan. Zanima ga kako su komunalni redari raspoređeni poimence. Vlada Republike Hrvatske donijela je Uredbu o uredskom poslovanju, a ista stupa na snagu 01.01. 2010. godine – u kojoj je fazi priprema u našoj Upravi?

Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić odgovara da je gradonačelnik rekao da se komunalni redari mogu rasporediti već idući tjedan, a ne da će se definitivno rasporediti. G. Škorjanec je raspoređen u Dramalj, a Dramalj ima raspored dva puta tjedno. Kada bi komunalni redar bio prisutan cijeli tjedan, to bi iziskivalo zapošljavanje još dva komunalna redara. Melanija Milat-Ružić odgovara da je u tijeku dogradnja programa koja se odnosi na Djelovodnik te se mora prići reorganizaciji. Uredba zahtijeva skeniranje dokumenata i kupnju nekih dodatnih programa. Zato se mora izvršiti edukacija djelatnika te je pitanje da li će postojeći djelatnik to moći obavljati. Ured Grada obavlja razgovore s gradonačelnikom u svezi zapošljavanja novog djelatnika.

Nakon Aktualnog sata prišlo se prozivci, te je nakon prozivke od strane Dubravke Pobor predsjednik Gradskog vijeća utvrdio da je nazočno 16 članova Gradskog vijeća. Predložio je Dnevni red koji su vijećnici dobili u materijalu, i koji je jednoglasno prihvaćen.

## **Dnevni red :**

1. Verifikacija Zapisnika s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice,
2. Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2009. godinu:
  - Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2009. godinu,
  - Prijedlog III. izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2009. godinu s projekcijom za 2010. i 2011. godinu,
  - Prijedlog III. izmjena i dopuna Odluke o projekciji proračunske potrošnje za 2009. do 2011. godine,
  - Prijedlog odluke o izmjeni odluke o izvršavanju Proračuna Grada Crikvenice za 2009. godinu,
  - Prijedlog III. izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu,
  - Prijedlog II. izmjena Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. Godinu,
3. Prijedlog izmjena Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Crikvenice za 2009. godinu,
4. Prijedlog odluke o pristupanju Grada Crikvenice Poduzetničkom centru „Vinodol“ d.o.o. Novi Vinodolski

### **TOČKA 1. Verifikacija Zapisnika s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice**

Igor Posarić traži da se ispravi njegova rasprava kojom je tražio pismeni odgovor na pitanje kada će se započeti sa distribucijom plina.

Darko Pavlić moli da se njegovo ime ispravi - „Darko“, a ne „Damir“.

Dino Manestar traži da se u njegovoj raspravi na drugoj stranici ispravi tekst „Crikvenica, Jadranovo i Dramalj“ u „Crikvenica, Selce, Dramalj“.

Robert Košuljandić traži da se njegovo prvo pitanje ispravi, a glasilo je : Što je s daljnjim razvojem programa besplatnog pristupa internetu? U svezi ispravka Zapisnika koji su vijećnici dobili na klupe traži da se vijećnicima omogući preslušavanje odgovora zamjenika gradonačelnika. Također traži pisani odgovor na pitanje o kamatnom zaduženju „Vodovoda Žrnovnica“ d.o.o.

Ivan Pavlić traži da se u Ispravku Zapisnika sa 4. sjednice umjesto riječi „GUP“ stavi „UPU“.

Boris Lovrić postavio je pitanje koliki je bio iznos plaćanja za vodifikaciju za Sopaljsku i Jadranovo, na što nije dobio odgovor, te traži da mu se na isto pismeno odgovori i da se u tom smislu ispravi Zapisnik.

Nakon iznijetih primjedaba donesen je jednoglasan

## **Z a k l j u č a k**

Prihvaća se Zapisnik s 5. Sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice.

### **TOČKA 2. Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2009. godinu:**

- Prijedlog III. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2009. godinu,
- Prijedlog III. izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2009. godinu s projekcijom za 2010. i 2011. godinu,
- Prijedlog III. izmjena i dopuna Odluke o projekciji proračunske potrošnje za 2009. do 2011. godinu,
- Prijedlog odluke o izmjeni odluke o izvršavanju Proračuna Grada Crikvenice za 2009. godinu,
- Prijedlog III. izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu,
- Prijedlog II. izmjena Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu

Obrazloženje po točki Dnevnoga reda dali su gradonačelnik Grada Crikvenice i pročelnica Upravnog odjela za financije, Snježana Sikirić. Gradonačelnik je obrazložio svoje amandmane koje su članovi Gradskog vijeća dobili na klupe, a pročitao je i pristigli amandman vijećnika Lovorka Gršca, koji je prihvatio.

(Amandmani su privitak Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu po Prijedlogu izmjena i dopuna Proračuna, kao i po pratećim dokumentima.

U raspravi su sudjelovali Dino Manestar, Ivan Pavlić, Robert Košuljandić, Predrag Antić, Lovorko Gržac, Kazimir Ferenčić, Darko Pavlić, Igor Posarić, Boris Lovrić, pročelnik Upravnog odjela za javne potrebe, mr. sc. Damir Gašparović, pročelnica Upravnog odjela za financije, mr. sc. Snježana Sikirić, gradonačelnik Grada Crikvenice Damir Rukavina, dipl. ing. i zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

Kako su amandmani postali sastavni dio Prijedloga, predsjednik Gradskog vijeća dao je pojedinačno na glasovanje kako slijedi:

1. S 11 glasova ZA i 5 glasova PROTIV prihvaćen je Prijedlog i donijeta je

#### **III. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2009. godinu**

2. S 11 glasova ZA i 5 glasova PROTIV prihvaćen je Prijedlog i donijeta je

#### **III. izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2009. godinu s projekcijom za 2010. i 2011. godinu**

3. S 11 glasova ZA i 5 glasova PROTIV prihvaćen je Prijedlog i donijeta je

#### **III. izmjena i dopuna Odluke o projekciji proračunske potrošnje za 2009. do 2011. godine**

4. S 11 glasova ZA i 5 glasova PROTIV prihvaćen je Prijedlog i donijeta je

**Odluka o izmjeni odluke o izvršavanju Proračuna Grada Crikvenice za 2009. godinu**

5. S 11 glasova ZA i 5 glasova PROTIV prihvaćen je Prijedlog i donijeta je

**III. izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu**

6. S 11 glasova ZA i 5 glasova PROTIV prihvaćen je Prijedlog i donijeta je

**II. izmjena Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu**

(Tekst III. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2009. godinu, KLASA: 400-06/09-01/13, od UR.BROJ:2107/01-01-09-4 do UR.BROJ:2107/01-01-09-4 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

**TOČKA 3. Prijedlog izmjena Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Crikvenice za 2009. godinu**

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je pročelnik Upravnog odjela za javne potrebe, mr. sc. Damir Gašparović.

S 12 glasova ZA prihvaćen je Prijedlog i donijeta

**Izmjena Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Crikvenice za 2009. godinu**

(tekst Izmjene plana rashoda, KLASA: 600-01/09-01/69, UR.BROJ:2107/01-01-09-4 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

**TOČKA 4. Prijedlog odluke o pristupanju Grada Crikvenice Poduzetničkom centru „Vinodol“ d.o.o. Novi Vinodolski**

Obrazloženje po Prijedlogu odluke dao je gradonačelnik Grada Crikvenice. U raspravi po Prijedlogu odluke sudjelovali su: Robert Košuljandić, Dino Manestar, Darko Pavlić, Robert Manestar, Igor Posarić, pročelnica Upravnog odjela za financije, mr. sc. Snježana Sikirić.

S 13 glasova ZA i 2 SUZDRŽANA glasa prihvaćen je Prijedlog i donijeta

## **ODLUKA**

**o pristupanju Grada Crikvenice Poduzetničkom centru „Vinodol“ d.o.o. Novi Vinodolski**

(Tekst Odluke KLASA: 302-01/09-01/12, UR.BROJ: 2107/01-01-09-4 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

Dovršeno u 21, 00 sati.

**PREDSTOJNICA UREDA GRADA**

Melanija Milat-Ružić, dipl.iur.

**PREDSJEDNIK GRADSKOG  
VIJEĆA**

dr.sc. Dragan Magaš

**STRUČNI SURADNIK ZA  
PRIPREMU SJEDNICA**

Dubravka Pobor



## PITANJE PRIVREMENOG ISPISA DJETETA IZ VRTIĆA

Neki su građani suočeni sa slijedećom problematikom vezanom uz privremeni ispis djece iz vrtića.

Radi se o slijedećim slučajevima: kada majka skoro očekuje dijete, ima već malo djeteta, ili dijete s posebnim potrebama i sl., a stariji brat ili sestra pohađaju vrtić. Ponekad zbog zaštite te mlađe djece i novorođenčadi koja spadaju u rizičniju zdravstvenu skupinu nužno je isključenje starijeg djeteta iz vrtićkog programa na određeni period. Često to sugeriraju i sami pedijatri jer, poznato je, vrtićki prostor obiluje respiratornim i inim virusnim infektima koji su za stariju zdravu vrtićku djecu prolazni, ali za ove mlađe kod kuće i već zahvaćene nekih zdravstvenim poteškoćama mogu biti životno ugrožavajući, primjer nam je za to i novi oblik gripe koji se nedavno pojavio.

Međutim, ako roditelj i uspije dobiti liječničko uvjerenje o bolesti djeteta i to onog koje pohađa vrtić, s tim uvjerenjem može privremeno ispisati dijete uz samo 15% umanjenju cijenu vrtića. Da bi sačuvao mjesto starijem djetetu i ono što je važno, zaštitio mlađe zdravstveno ugroženo dijete kod kuće, roditelj mora plaćati gotovo cijeli iznos vrtićkog boravka za period kad mu dijete ne pohađa isti.

Mnogi naši građani misle da je to diskriminirajuće, jer neki od roditelja za svoju malađu, zdravstveno ugroženiju djecu imaju i neka prava od socijalne i zdravstvene zaštite na temelju dijagnoza njihove djece, a od vrtića u njihovom gradu ne mogu dobiti ta ista prava odnosno olakšice pri plaćanju boravka odnosno privremenog ispisa starijeg djeteta.

Ovo je tim više nepravilno jer u sredinama (Kraljevica, Vrbovsko, Zagreb, Split) gdje su se građani informirali o navedenim slučajevima, na temelju djelom neslužbenih, a djelom i službenih informacija dobili su saznanja da se u periodu privremenog ispisa za djecu plaća oko 30% od ukupne cijene vrtića, što u navedenim slučajevima iznosi otprilike veličine između 250 i 350 kn. Obzirom da je cijena cijelodnevnog boravka u našem vrtiću 680 kn, taj iznos bi bio otprilike 50% od cjelokupnog iznosa, što je u odnosu na spomenute vrtiće dosta visoko, ali bi bilo vjerojatno i prihvatljivo.

No nisu u središtu pitanja novčani iznosi, iako su i oni bitni, poglavito za roditelje koji imaju djecu s težim zdravstvenim smetnjama ili tek očekuju djecu. Bitno je da vrtić u cijelini bude u službi naših građani i potreba njih i njihove djece, te da se roditeljima omogući da njihova djeca idu u vrtić, a da se zaštite i oni mlađi koji su kod kuće, posebno kad to nalaže liječnik, te da se u tu svrhu za privremeni ispis djeteta, omogući roditeljima plaćanje manjeg iznosa koji zasigurno neće ugrožavati vrtić, jer ako je to praksa u drugim gradovima i županijama ne vidimo razloga zašto to ne bi bio slučaj i u našem Gradu.

Vijećnik: Damir Lončarić

**Predmet: Ukidanje TZ Selca, Dramlja i Jadranova**

22 listopada 2009 razgovarao sam sa Gradonačelnikom Crikvenice na njegov poziv u vezi statusa turističkih zajednica na području Grada.

Prema novom Zakonu o turističkim zajednicama od početka ove godine u roku 10 mjeseci potrebno je izvršiti prijavu turističkih zajednica u državni Upisnik. Gradonačelnik je iznio ideju da se ukinu sve postojeće turističke zajednice mjesta u Jadranovu, Dramlju i Selcu te ostane u djelovanju samo jedna TZ Grada Crikvenice. U mjestima Selce, Dramalj i Jadranovo da se osnuju Turistička društva bez pravne osobnosti kao ispostave TZ Grada.

Mjesto Selce ima sadašnju TZ mjesta Selce formiranu od 1994 godine kada su se formirale TZ u novim okolnostima sa respaktibilnom dosadašnjom funkcionalnošću, godišnjim ostvarenjem od 450.000 noćenja, prihodom od preko 2 milijuna kuna godišnje, ostvarenim mjerljivim rezultatima rada što potvrđuju brojna priznanja i dobivene turističke nagrade dodjeljene od sustava TZ RH, Ministarstva turizma i HGK. Također je važno istaknuti da je TZ mjesta Selce i po novom zakonu u potpunosti zadovoljilo sve kriterije po kojima ima preko 90 bodova i samo mjesto je razvrstano u A razred turističkih mjesta u RH. Osim navedenog značajan je doprinos društvenom životu i promociji mjesta Selce dao žiro račun i samostalnost u radu TZ mjesta Selce. Ukidanjem TZ mjesta Selce narušava se dosadašnja samostalnost u odlučivanju mještana Selca i uskraćuje organiziranje kroz rad u Turističkom vijeću i Skupštini. Selce ima 115 godišnju turističku tradiciju.

Sličnu situaciju ima i mjesto Dramalj koje je također razvrstano u A razred i ostvaruje oko 230.000 noćenja, 1 milijun kuna godišnje prihoda.

Jedino je TZ Jadranovo u lošijem položaju jer je razvrstano u B razred i ostvaruje oko 70.000 noćenja.

Kao gradski Vijećnik i predsjednik HNS-a Crikvenice zastupam stajalište da nikako ne bi bilo dobro da se realizira prijedlog za ukidanjem TZ mjesta jer su TZ mjesta ustvari bogatstvo i dostignuće u radu sustava TZ na području Grada te treba razmisliti o unapređenju sustava.

Po zakonu jedinica lokalne samouprave je gotovo u obvezi formirati TZ lokalne samouprave što je intencija Gradonačelnika ali obzirom da na području Grada funkcioniraju tri TZ mjesta Selce, Jadranovo i Dramalj neka se osnuje i TZ mjesta Crikvenica. Tada se ne pristupa nužno formiranju TZ Grada već se sukladno članku 60 Zakona osniva Zajednica turističkih zajednica Grada Crikvenice koja se formira sporazumom 4 TZ sa područja Grada kojim se definira koordinacijsko tijelo, ured, direktora i ostala tijela te način financiranja zajednice.

Ogledni primjer je već u praksi dokazan TZ otoka Krka koja objedinjuje zajednicu 8 TZ sa područja otoka. Po mom mišljenju ovime bi se rješio problem koji i današnjim postojanjem TZ Grada (formalno gradska TZ - stvarno TZ mjesta Crikvenice) stvara zabune i zablude te ne funkcionira u duhu svog naziva.

Već znano: TZ Selce je uz inicijativu Vijeća mjesnog odbora Selce uputilo dokumentaciju u Ministarstvo turizma na ocjenu za unošenje u Upisnik TZ RH.

**Vijećničko pitanje:**

**Poštovani Gradonačelnice, da li i dalje stojite pri izjavi da se TZ mjesta na području Grada Crikvenice trebaju ukinuti i formirati turistička društva? Ako da molim vas da objasnite što vas konkretno u dosadašnjem radu TZ Selce smeta i koji razlozi osim centralizacije sredstava vas rukovode u navedenoj namjeri?**



REPUBLIKA HRVATSKA  
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA  
GRAD CRIKVENICA  
Gradonačelnik

Klasa: 400-06/09-01/13  
Ur br.: 2107/01-03-09- 4  
Crikvenica, 13 studeni 2009.

GRADSKO VIJEĆE GRADA CRIKVENICE

- predsjedniku
  - sviim članovima
- Odboru za financije i proračun

Predmet: Amandman na Prijedlog III. Izmjena i dopuna proračuna  
Grada Crikvenice za 2009.god.

AMANDMAN 1.

U RAZDJELU UREDA GRADA predlažem povećanje kako slijedi:

- na poziciji 1018 , konto 32239 – ostali materijali za proizvodnju energije (plin, nafta, lož ulje) za 70.000,00 kuna i
  - na poziciji 1033,01, konto 32346 – usluge čuvanja imovine i osoba za 10.000,00 kuna,
- a smanjenje na :
- na poziciji 1047 , konto 42231 – oprema za grijanje, ventilaciju i hlađenje za 80.000,00 kuna

Obrazloženje: Kako je potrebno za postojeću kotlovnicu izdvojiti za popravak i generalni servis nakon dugog vremena korištenja istom cca. 70.000,00 kuna, predložili smo mogućnost da se Gradska uprava odvoji od postojeće kotlovnice zbog znatnih troškova i gubitka energije uvjetovane starošću kotlovnice i lošom izolacijom vanjskih dovodnih cijevi.

Ta kotlovnica je smještena u Policijskoj postaji Crikvenica i ona grije tri zgrade (Policijsku postaju, Općinski sud , katastar i županijske urede te zgradu gradske uprave, Tomislavova 85). Sredstva koja smo planirali izdvojiti u iznosu od 80 000,00 kn pokazala su se nakon izrade okvirne ponude tvrtke „Energo“ nedostatnim za planiranu investiciju te predlažem da se tom zahvatu pristupi tijekom 2010.god.

Kako smo odustali od izgradnje nove kotlovnice u ovom periodu, sredstva predviđena za kupnju lož ulja za postojeću kotlovnicu moramo ponovno vratiti u iznosu koji je bio prethodno planiran u proračunu 2009.god. , odnosno za iznos od 70 000,00 kuna. Također, zbog troškova usluge čuvanja imovine i osoba stavku čuvanja osoba i imovine je potrebno povećati za 10 000,00 kuna, jer fond sati rada osobe na porti pokriva samo Grad Crikvenica, no zatražit će se i sufinanciranje od Porezne uprave ispostava Crivenica za isti tijekom 2010 god. koja također koristi usluge istog

Gradonačelnik:

Damir Rukavina, dipl.ing el

Dubravka Pabor

---

From: "Lovorko Gržac" <lovorko82@gmail.com>  
To: "Damir Rukavina" <damir.rukavina@crikvenica.hr>  
Cc: "Senko Smoljan" <senko.smoljan@crikvenica.hr>; "Dubravka Pabor" <dubravka.pabor@crikvenica.hr>; "Veselko Mutavgjić" <veselko.mutavgjac@crikvenica.hr>; "Snježana Šikirić" <snjezana.sikircic@crikvenica.hr>; "Damir" <damir@crikvenica.hr>  
Sent: 12. studeni 2009. 11:48  
Subject: Amandman na III. rebalans Proračuna grada Crikvenice za 2009. godinu

Poštovani gospodine Gradonačelnice!

Predlažem amandman na III. rebalans proračuna grada Crikvenice za 2009. godinu kako slijedi:

**STAVKA 3383.38114 UDRUGA ZA EKOLOGIJU I RAZVOJ** - smanjenje sa 5.000,00 kn na 2.000,00 kn

**STAVKA 3493.38115 ŠRD "TUNERA" JADRANOVO** - povećanje sa 10.000,00 kn na 13.000,00 kn

**Obrazloženje:**

Udruga za ekologiju i razvoj koja je osnovana od grupe mještana u Jadranovu do sada od planiranih 5.000,00 kn nije potrošila niti jednu kunu. Kao predsjednik Mjesnog odbora Jadranovo i dobar poznavatelj zbivanja u Jadranovu znam da ta Udruga ne sudjeluje u nikakvim ili u jako malo akcija (koliko me sjećanje služi ove godine su sudjelovali u akciji slaganja starih gromača za koju je sveukupne troškove pokrila Turistička zajednica Jadranova).

Sa druge strane ŠRD Tunera Jadranovo funkcionira u prostoriji zgrade Doma Kulture, te se u toj prostoriji održava i škola udičarenja koja broji 18 djece iz Jadranova. Prostor nema adekvatnog grijanja pa predlažem da se iznos od 3.000,00 kn prebaci sa stavke Proračuna Udruge za ekologiju i razvoj na stavku Proračuna ŠRD "Tunera" a u svihu rješavanja grijanja u navedenom prostoru.

Gradski vijećnik  
Lovorko Gržac

12.11.2009