

**ZAPISNIK SA 7. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA**  
**GRADA CRIKVENICE**  
**održane dana 10. veljače 2014. godine u 18,00 sati**

Nazočni članovi Gradskog vijeća:

Marina Baričević, Kuzman Dokoza, Josip Friš, Mato Gavran, Lovorko Gržac, ing., Branko Kleković, Paulo Krmpotić, Damir Lončarić, Dino Manestar, Darko Pavlić, Zdravko Pernar, Igor Posarić, Željko Skrbin, Ivana Ševerdija, Davorka Vukelić Ljubobratović.

Sjednici nije nazočan: Vedran Antić, dr. sc. Dragan Magaš.

Gradonačelnik Damir Rukavina, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, zamjenica gradonačelnika Silvia Crnić, privremena pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i lokalnu samoupravu Jasminka Čitković, privremena pročelnica Upravnog odjela za financije, turizam i gospodarstvo mr. sc. Jasna Perhat, privremena pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša i imovinu Stanka Car, viša savjetnica za lokalnu samoupravu i odnose s javnošću Melanija Milat-Ružić, stručna referentica za pripremu sjednica Gradskog vijeća i arhivu Dubravka Pobor, direktorica GKTD-a "Murvica" d.o.o. Sonja Polonijo, zamjenik direktora KTD-a "Vodovod Žrnovnica" Josip Stipeč, voditeljica TIC-a TZG Crikvenica Tea Car Reljac, zapovjednik JVP Grada Crikvenice Robert Hrelja, ravnateljica Dječjeg vrtića "Radost" Martina Magaš, ravnateljica Osnovne škole Zvonka Cara Desiree Pečaver, ravnateljica Osnovne škole Vladimira Nazora Deana Čandrić-Zorica, ravnateljica Gradske knjižnice i čitaonice Ksenija Car Ilić, ravnateljica Ustanove u kulturi Dr. Ivan Kostrenčić Sanja Škrgatić, predstavnici medija – Anto Ravlić, Rade Puhar – Internet TV, Marija Andrić – Kvarnerski radio.

#### **Aktualni sat**

Darko Pavlić postavlja pitanje što je sa turističkim vlakićem koji ove sezone nije prometovao iako su iscrpane stanice, te što se planira za iduću turističku sezonu. Drugo se pitanje odnosi na agrozonu koja se planira na predjelu između Kačjaka i Jadranova te ga zanima struktura kapitala, red veličina investicija, koliko Grad Crikvenica misli učestvovati u istom i koliki je povrat investicije. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da vlakić nije mogao prometovati obzirom na građevinske radove u centru Crikvenice i uređenje Trga Stjepana Radića. Za 2014. godinu biti će uređena stajališta i uspostaviti će se prometovanje vlakića. Gradonačelnik u svezi agro zone odgovara da je u fazi izrada gospodarske studije za tu zonu pa ne bi bilo poželjno unaprijed predviđati neke stvari.

Marina Baričević postavlja pitanje u svezi oronulih fasada u centru Crikvenice koje nagrđuju grad i moli da se nešto poduzme. Napominje da se radi o fasadi u Tomislavovoj ulici – objekt Konzuma te kuća nasuprot kemijske čistione. Isto tako i kuća gđe. Skomerže nasuprot Erste banke. Nadalje postavlja pitanje koje je postavila na prvoj sjednici Gradskog vijeća a radi se o zatvorenom prolazu iz ulice Julija Klovića prema Ad turesu. Međutim danas su se okolnosti promijenile te je Dino Manestar postao direktor Uprave poduzeća Jadran. Nada se da će nastojati riješiti ovaj problem zajedno sa gđinom Klekovićem koji je predsjednik MO zapad Crikvenica. Pojašnjava da se danas na tom dijelu nalazi željezna barikada na čuđenje svih građana. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da su protiv nekih vlasnika neuređenih fasada a koje su opasne i za prolaznike podignuti postupci – kao primjer u Vinodolskoj ulici ali postupak ide jako sporo. Međutim Grad mora donijeti Programa obnove fasada i naći model kako bi se građani i upravitelji zgrada potakli na inicijativu uređenja. Kada se radi o zatvaranju ceste mogućnosti Grada su takve da ne može zatvarati i otvarati tu cestu.

Dino Manestar odgovara kao direktor uprave Jadrana da je poduzeće bilo do neki dan u stečaju. Zatvaranje ceste bila je diskrecijska odluka stečajne upraviteljice. U stečaju je jedna od postavki čuvanje stečajne mase, a koliko je upoznat nije bio problem u prolazu građanstva već u prometovanju autobusa tim prolazom. Predsjednik MO Zapad Crikvenica Branko Kleković poslao je 06. prosinca 2013. dopis Jadranu koji se tiče ove problematike i rješenje se nagađa u tome što će se ograničiti širina prolaza kako autobusi ne bi mogli prometovati. Dino Manestar nadalje postavlja dva pitanja. Prvo se odnosi na Odbor za gospodarstvo i Odbor za destinacijski menadžment. Rješenja o imenovanju odbora sa članovima nalaze se na web stranici Grada sa naznakom za što su odbori zaduženi. Pri osnivanju Odbora za destinacijski menadžment naglašeno je da Gradsko vijeće neće više raspravljati o turističkoj sezoni već će to preuzeti novoimenovani odbor te o istom izvijestiti Gradsko vijeće. Postavlja pitanje kada je održana zadnja sjednica odbora i što je sa analizom za prošlu godinu, te koji su zaključci za narednu turističku sezonu. Drugo se pitanje odnosi na web stranicu „zakrpaj.to“ koju koriste susjedni gradovi i općine a radi se o tome da građani mogu putem iste prijaviti komunalne probleme i na taj način ubrzati rješavanje istih. Crikvenice nema na spisku gradova koji koriste tu aplikaciju. Postavlja pitanje da li je moguće da se Crikvenica u to uključi. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da će se na prvo pitanje dati pismeni odgovor. Za drugo pitanje odgovara da je „zakrpaj.to“ samo jedan od softwara na tržištu. Grad Crikvenica uzeo je na probni rok od šest mjeseci tkz. „gradsko oko“ koje se inače koristi za promet u mirovanju. Isto će krenuti u tijeku petog mjeseca tako da će građani moći preko istog dostaviti bilo kakav problem ili tekstualno ili slikom koji će odmah ići u obradu.

Mato Gavran postavlja pitanje vezano za poslovanje komunalnih poduzeća. Naglašava da je prateći medije primijetio da je Državna revizija utvrdila da je od stotinjak poduzeća vodovoda samo pet dostavljalo ispravno račune prema

građanima i vršilo ispravnu naplatu, što znači da su ostali radili nezakonito i otuđivali novac građanima. Zanima ga što naše institucije misle poduzeti, te očekuje pismeni odgovor nakon plana poduzimanja mjera i radnji radi utvrđivanja odgovornosti i eventualnog sankcioniranja osoba koje su za to krive. Drugo je izražavanje nezadovoljstva dobivenim pismenim odgovorom od Lučke uprave u svezi korištenja plovila. Naglašava da je osobno uočio korištenje tog broda od djelatnika Lučke uprave i kapetanije te prema informacijama saznanja su da se plovilo koristilo u privatne svrhe. Traži da se nadležne institucije pozabave time. Zamjenik direktora KTD „Vodovod Žrnovnica“ odgovara da će se pismeni odgovor uputiti vijećniku na postavljeno pitanje međutim obrazlaže da je nalaz Državne revizije obuhvatio i segment komunalnih društava. Jedan se je dio primjedbi odnosio na obračun i naplatu fiksnog dijela. Dosta smo toga popravili kroz novo fakturiranje a radilo se je o potrošačima u stambenim zgradama. Naglašava da su mnogi bili u nedoumici zbog dvosmislenosti uredbe o najnižoj cijeni vode. Nadalje kada se radi o nezadovoljstvu primljenim odgovorom o korištenju plovila Lučke uprave predsjednik Gradskog vijeća Lovorko Gržac smatra da nije uredu da se vijećnicima pismenim odgovorom iznose neistine i laži i izražava nezadovoljstvo, te traži od službi Grada da se maksimalno založe kako bi došli do istinitog odgovora.

Branko Kleković izražava zadovoljstvo odgovorenim na pitanje o putovanju delegacije u Orlovu i nezadovoljstvo odgovorom za šetnicu Kačjak-Perhati za koji traži dodatno obrazloženje. Postavlja pitanje u kojoj je fazi popis stanja oznaka ulica i postavljanje tabela sa imenima ulica. Naime MO Crikvenica zapad je 15. lipnja 2013. godine uputio gradskim službama zahtjev za popisom ulica u gradu a također da se razmisli o izvornom identitetu ploča sa imenima ulica. Drugo pitanje odnosi se na popravak „udarnih rupa“ i njihovo asfaltiranje ili privremeno kod većih oštećenja betoniranje do sezone. Najveće je oštećenje kod Mosta branitelja odnosno oštećen je prijelaz sa ceste na most koji bi trebalo sanirati kako ne bi izazvalo oštećenje vozila. Predsjednik Gradskog vijeća Lovorko Gržac naglašava da je zadovoljan odgovorom na pitanje o šetnici Kačjak-Perhati i upućuje vijećnika Branka Klekovića da je potrebno obrazložiti razlog nezadovoljstva odgovorom. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić u svezi izmjena tabli za imena ulica napominje da je došlo do nesrazmjera u broju tabli sa imenima ulica kada su se vidjela traženja pojedinih mjesnih odbora. Kako se radi o smeđoj signalizaciji time isto treba pratiti i table ulica, jer ukoliko mijenjamo dizajn tabli to će iziskivati velika financijska sredstva. Za iste promjene potrebno je projektirati sve pozicije i kada nam to proračun dozvoli može se ići u takav projekt. Kada se radi o udarnim rupama ja nemam takve informacije sa terena. Reagira se koliko je to fizički i tehnički dopustivo. Krpanje rupa nije pogodno za obavljanje zimi a i kišno vrijeme ne dozvoljava asfaltiranje. Smatra da je situacija na nerazvrstanim cestama dobra, a da će neke situacije razriješiti i „gradsko oko“.

Davorka Vukelić postavlja pitanje zašto su zaustavljeni radovi na pomoćnom nogometnom igralištu. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da se je

sa radovima stalo nakon obilaska radova od strane građevinske inspekcije jer se čeka njihova povratna informacija. Smatra da su se izvodili radovi na pomoćnom igralištu koji su se smjeli izvoditi, a od nas je kao izvršne vlasti to traženo gotovo na svakom vijeću. Netko pokušava omesti ovaj posao a to je netko od „dušebrižnika“ koji ovom Gradu ne želi napredak i ne želi dobro. Ne može se reći iz kojih je to krugova ali se neprestano radi o posjetima državnih inspekcija o rušenju natječaja i slično.

Igor Posarić postavlja dva pitanja – što je sa završetkom radova na šetnici Dubračina gdje su radovi započeli prije dvije godine te je šteta da se isti objekt ne završi i stavi u uporabu. Drugo je pitanje što je sa hotelom „Beograd“ koji je godinama prazan osim neke gospodarske aktivnosti u prizemlju hotela koja se odvija u sezonskim mjesecima. Zanima ga status tog objekta da li se zna tko je vlasnik i kakva je namjena istog u budućnosti. Zamjenik gradonačelnika navodi da je i na šetnici Dubračina bila inspekcija. Taj je projekt rađen u suradnji sa Hrvatskim vodama a sada se pridružuje i HEP jer na tom dijelu ima neke potrebe. U proračunu su osigurana sredstva za nastavak radova. Kod hotela „Beograd“ radi se o sporu između bivših vlasnika i vojske. Na to pitanje dati će se pismeni odgovor.

Željko Skrbinić postavlja pitanja u svezi Gradske plaže u Crikvenici koja je zimi otvorena za šetače. Problem je u asfaltiranim cesticama iz kojeg viri korjenje stabala i na nekim su djelovima opasne te stazice za šetače. Pita da li se to do turističke sezone namjerava sanirati. Nadalje napominje da je vikendima prostor Gradske plaže popunjen kućnim ljubimcima, što nije problem, već se postavlja pitanje da li se adekvatno propisima vodi računa o izmetu kućnih ljubimaca. Direktorica GKTD Murvica Sonja Polonijo odgovara da su predviđena na Gradskoj plaži za sječu neka stabla koja već predstavljaju opasnost za šetače. Nadalje odgovara da je potrebno oko pola milijuna kuna da bi se sanirale sve staze na Gradskoj plaži kako bi se dobila povezana šetnica od početka plaže do Crnog mola – i to popločenjem tlakavcima. Neće se sanirati djelomično već će radovi ići u potpunom uređenju šetnice kroz plažu. Kad se radi o odstranjivanju izmeta kućnih ljubimaca radi se o generalnoj kulturi vlasnika ljubimaca koji bi trebali nositi pribor sa sobom i bacati izmet u smeće. Smatra da nema mnogo takvih koji se ne drže reda međutim ona nekolicina je jako vidljiva i narušava sliku. Nadamo se da će i u ovom slučaju pomoći „gradsko oko“.

Zdravko Pernar naglašava da se na novom trgu ispred Splitske banke nalazi bor koji pušta smolu i onečišćava trg, pa postavlja pitanje da li se to može oprati. Nadalje naglašava da smo mi autobuserska destinacija te da autobusima i većim kombijima prometovanje ometaju grane raslinja koje nadilaze nad kolnik. Smatra da bi obrezivanje tog raslinja koje smeta prometu trebalo izvršiti do turističke sezone. Sonja Polonijo odgovara da je u Zadru primijenjen neki novi način čišćenja kamenog trga te će se isti pokušati primijeniti i kod nas, a kada se radi o rezidbi raslinja upravo je u postupku skupljanje ponuda za rezidbu stabala.

Damir Lončarić postavlja pitanje vezano za izgradnju luksuznih stanova a vezano za izgradnju Doma za starije i nemoćne osobe. Obrazlaže da je tvrtka Mešić com“ 2004. godine kupila odmaralište. 2007. dala je zahtijev za lokacijsku dozvolu a 2008. dobivena je lokacijska dozvola. 2010. godine javnosti je prezentiran projekt izgradnje Doma koji će nakon izgradnje biti ponuđen na prodaju a tražiti će se menadžment koji će preuzeti njegovo vođenje. Predvidjelo se je zaposlenje od 50 zaposlenika. 2012. godine započela je gradnja sa ciljem da isti bude predviđen za 150 korisnika. 2014. godine na Internet stranicama Mešić com stoji – Prodaja luksuznih stanova sa cijenom od 2990 eur/m<sup>2</sup>. Vezano za isto postavlja pitanje: Da li raspoložete informacijom kada će javnosti biti poznato ime tvrtke - ustanove kojoj će tvrtka »Mešić com« d.o.o. Zagreb prodati glavni objekt namjene doma za starije i nemoćne osobe sukladno ovjerenoj izjavi pri kupoprodaji bivšeg objekta “13. Maj” i zemljišta kako bi građani mogli izvršiti predbilježbu kao budući korisnici Doma za starije i nemoćne osobe na Hrusti? Da li raspoložete informacijom koliko je do sada prodano apartmana – luksuznih stanova na Hrusti od strane tvrtke »Mešić com« d.o.o. Zagreb i da li su kupci građani iz Hrvatske ili inozemstva, te da li su “treće životne dobi” kao što je projektom zamišljeno? Najavili ste prilikom javne prezentacije projekta 19.3.2010.g. da ćete sagledati mogućnost subvencioniranja cijene za buduće korisnike Doma za starije i nemoćne osobe Hrusta sa područja grada Crikvenice. Da li ste pri istom stavu, a ako jeste obzirom da će Dom za starije i nemoćne osobe biti gotov prema najavama u 2014.g., građane svakako zanima vrijednost mjesečne subvencije za korisnike Doma sa područja grada Crikvenice te Vas molim da se o navedenom očitujete. Drugo se pitanje odnosi na bespravno korištenje pomorskog dobra na području grada Crikvenice privezom i/ili sidrenjem na bovu (plutaču) sa lancem i betonskim blokom. Obrazlaže da građani grada u ljetnim mjesecima mogu, duž cijele obalne crte od Jadranova do Selca, zamijetiti mnogobrojne bove – plutače koje su lancima povezane za betonske blokove na dnu mora. Na te bove se vezuju plovila sa motornim pogonom nabavne vrijednosti od 15.000 eura na više. Veliki broj navedenih sidrišta i privezišta nalazi se ispred regularnih uređenih plaža što stvara ugrozu kupača i remeti mir bukom motora na udaljenosti manjoj od 50 metara od obale. Naravno još veći broj bova/plutača za koje su vezane brodice nalazi se ispred prirodnih plaža na kojima nema koncesionara ni korisnika koncesijskog odobrenja. Procjenjujem da se u ljetnim mjesecima dnevno bespravno sidri / privezuje na stabilne plutače/bove oko 2.500 brodica. Postavlja pitanje da li ima saznanja o navedenim činjenicama bespravnog korištenja pomorskog dobra? Da li vam je poznato u čijoj je nadležnosti uvođenje reda na navedenom uzurpiranom akvatoriju i dijelu morske obale koje nije pod upravom Lučke uprave Crikvenica niti koncesionara? Da li smatrate opravdanim da poduzmete aktivnosti kako bi navedena praksa bila suzbijena i sankcionirana te da stvorite koncept za stvaranje izvanlučkih sidrišta i privezišta kojima bi upravljao Grad Crikvenica putem komunalnog društva ili koncesionara što bi rezultiralo redom na pomorskom dobru i ostvarenjem prihoda za ulaganje u to isto pomorsko dobro? Pitanja postavlja gradonačelniku I daje ih u pisanom obliku kao privitak Zapisniku. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da Grad nije nadležan kada se

radi o postavljanju ilegalnih priveza za barke. Međutim morati ćemo sačuvati plažni prostor. Eventualno se može zatražiti od kapetanije ili ministarstva da daju nalog Gradu kako bi platili nekoga tko će ukloniti postavljene priveze – bove i kamene blokove. Drugo je pitanje kako doći u koncesijsko područje, međutim kada se uvede red biti će i priveza manje. Kada se radi o “Mešić com” gradonačelnik ne može odgovoriti na postavljena pitanja jer nema traženih podataka, već to može dati samo direktor građevinske firme – neke od podataka možemo zatražiti te će se prezentirati u pismenom odgovoru. Na prezentaciji projekta Doma za starije bilo je riječi o depandansama koje će ići na tržište te investitor vjerojatno želi zatvoriti investiciju dajući oglašavanu ponudu za kupnju. Svakako će se pitanje proslijediti “Mešić com” d.d.

Marina Baričević daje primjedbu da se na šetnici do Selaca nalazi reklama o prodaji luksuznih stanova a koliko joj je poznata ista problematika na prezentaciji projekta se nije govorilo o stanovima već o domu za starije i nemoćne. Nada se da će se dio smještaja osigurati za lokalno stanovništvo i to po nekoj povoljnijoj cijeni.

Nakon aktualnog sata Dubravka Pobor izvršila je prozivku a predsjednik Gradskog vijeća utvrdio je da je sjednici nazočno 15 vijećnika, što je pravovaljani broj za donošenje zaključaka i ostalih akata.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje dnevni red te je utvrdio da je isti prihvaćen sa 14 glasova ZA.

#### **Dnevni red:**

1. Izvješće Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Crikvenice o stavljanju mandata člana Gradskog vijeća u mirovanje i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana Gradskog vijeća,
2. Verifikacija Zapisnika sa 6. sjednice Gradskoga vijeća,
3. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Poslovnika Gradskog vijeća Grada Crikvenice
4. Prijedlog zaključka u svezi promjene knjiženja građevinskog građevinskog zemljišta u svrhu izmjene podataka u poslovnim knjigama.

#### **TOČKA 1. Izvješće Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Crikvenice o stavljanju mandata člana Gradskog vijeća u mirovanje i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana Gradskog vijeća**

Izvjješće Mandatne komisije podnio je predsjednik komisije Zdravko Pernar, koje su članovi Gradskog vijeća primili na znanje.

Predsjednik Gradskog vijeća pročitao je svečanu prisegu a gradski vijećnik Kuzman Dokaza prisegao je i potpisao.

*(Svečana prisega u privitku je Zapisnika i čini njegov sastavni dio)*

Predsjednik Gradskog vijeća naglasio je da će se na idućoj sjednici izvršiti izbor potpredsjednika Gradskog vijeća tako da poziva klubove vijećnika da mogu dati prijedloge.

## **TOČKA 2. Verifikacija Zapisnika sa 6. sjednice Gradskoga vijeća**

Kako primjedbi nije bilo članovi Gradskog vijeća su sa 14 glasova ZA donijeli

### **Z a k l j u č a k**

Verificira se Zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća.

## **TOČKA 3. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Poslovnika Gradskog vijeća Grada Crikvenice**

Točku dnevnog reda obrazložila je privremena pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i lokalnu samoupravu Jasminka Citković.

Kako pitanja nije bilo članovi Gradskog vijeća su sa 13 glasova ZA prihvatili Prijedlog i donijeli

### **IZMJENE I DOPUNE POSLOVNIKA**

Gradskog vijeća Grada Crikvenice

*(tekst Odluke KLASA: 011-01/14-01/01, UR.BROJ: 2107/01-04/03-14-4 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

## **TOČKA 4. Prijedlog zaključka u svezi promjene knjiženja građevinskog zemljišta u svrhu izmjene podataka u poslovnim knjigama**

Jasna Perhat, privremena pročelnica Upravnog odjela za financije, turizam i gospodarstvo dala je obrazloženje po točki dnevnog reda.

U raspravi je učestvovao Dino Manestar.

Nakon rasprave sa 15 glasova ZA prihvaćen je Prijedlog i donijet

### **Z a k l j u č a k**

1. Gradsko vijeće Grada Crikvenice prihvaća prijedlog Gradonačelnika da se iz evidencije dugotrajne imovine isknjiži vrijednost građevinskog zemljišta u iznosu od 1.033.848.494,58 kuna, a u svrhu izmjene podataka u poslovnim knjigama (prema excel tablici u pravitku).

2. Zadužuju se Upravni odjel za komunalni sustav, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i imovinu – Odsjek za upravljanje imovinom i Upravni odjel za financije, turizam i gospodarstvo za provedbu točke 1. ovog Zaključka.

*(tekst Zaključka KLASA: 940-01/13-01/44 UR.BROJ: 2107/01-04/07-14-7 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

Dovršeno u 21,30 sati.

Stručna referentica za pripremu sjednica

Dubravka Pobor

Predsjednik Gradskoga vijeća

Lovorko Gržac, ing.