

**ZAPISNIK S 8. SJEDNICE GRADSKOGA VIJEĆA GRADA CRIKVENICE
ODRŽANE DANA 17. PROSINCA 2009. GODINE u 18,00 sati U PROSTORU
GRADSKE VIJEĆNICE U CRIKVENICI**

Nazočni članovi Gradskog vijeća: Predrag Antić, Daniel Buljević, dr. med., Ratko Đeneš, Kazimir Ferenčić, dipl. iur., Tomislav Gelemanović, Lovorko Gržac, ing., Božica Kostanjšek, Robert Košuljandić, Damir Lončarić, Boris Lovrić, dr. sc. Dragan Magaš, Dino Manestar, Robert Josip Manestar, Darko Pavlić, Ivan Pavlić, Igor Posarić, dipl.ing., Dragan Stojčić.

Osim vijećnika, sjednici su nazočni: gradonačelnik Damir Rukavina, dipl.ing., zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan, prof., zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, direktor GKTD-a „Murvica“ d.o.o. Rudolf Smoljan, direktor KTD-a „Vodovod Žrnovnica“ Igor Uremović, predsjednik Savjeta mladih Maro Car, ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Crikvenica Ksenija Car-Ilić, v.d. ravnateljice Muzeja Grada Crikvenice Irena Jurić, ravnateljica OŠ Vladimira Nazora Deana Čandrlić-Zorica, ravnateljica OŠ Zvonka Cara Desiree Pečaver, ravnateljica Centra za kulturu Sanja Škratić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Radost“ Martina Magaš, zapovjednik Vatrogasne postrojbe Crikvenica Robert Hrelja, predstojnica Ureda Grada Melanija Milat-Ružić, dipl.iur., pročelnik Upravnog odjela za javne potrebe, mr. sc. Damir Gašparović, pročelnica Upravnog odjela za financije mr. sc. Snježana Sikirić, predstojnik Ureda za pravne poslove Silvio Ratković, dipl. iur., stručna savjetnica za lokalnu samoupravu i upravno-pravne poslove Jasminka Citković, dipl. iur., stručna savjetnica za prostorno planiranje Vjekoslava Glavan, dipl.ing.arh., unutarinja revizorica Zrinka Kuharić, dipl.oec., stručna suradnica za promidžbu i veze s javnošću Denisse Mandekić Krajišnik, prof., stručna referentica za pripremu sjednica - Dubravka Pobor, predstavnici medija.

Aktualni sat

Predsjednik Gradskog vijeća naglašava da na pitanja s prošle sjednice koja su postavili vijećnici Predrag Antić i Božica Kostanjšek nisu dani odgovori u pisanom obliku. Pitanja se odnose na Ulicu Vidikovac u Jadranovu, odnosno na provedbu rješenja o eksproprijaciji, te na Vukovarsku ulicu u svezi velikog odstupanja nivelete ceste, odnosno traži se pismeni odgovor s okončanom situacijom ceste te tko je bio zadužen za kontrolu izvođenja radova. Odgovori će biti dostavljeni do iduće sjednice.

Božica Kostanjšek postavlja pitanje da li se za dječji vrtić u Jadranovu može nabaviti klimatizacijski uređaj, jer kada škola prestaje s radom, zbog grijanja prestaje i dječji vrtić, a rijetki se odlučuju voditi djecu u Crikvenicu za vrijeme školskih praznika. Gradonačelnik odgovara da će se klimatizacijski uređaj ugraditi ako je samo u njemu problem.

Igor Posarić upozorava na incident – slučaj nasipavanja plaže u Selcu. Ovakav primjer uništava cjelokupnu faunu na morskom dnu. Prilaže sliku navodeći da je slučaj prijavljen komunalnom redarstvu te moli pisani odgovor što je po istom učinjeno. Drugo se pitanje odnosi na objedinjavanje turističkih zajednica. Posebno ga zanima TZM Dramalj s obzirom na dopis Ministarstva o poništavanju izbora za direktora TZM Dramalj. Treće je pitanje vezano za šator. Pita koliko će šator stajati i

iz koje će stavke Proračuna troškovi biti plaćeni s ciljem da javnost bude informirana koliko stoji organiziranje priredbe ovakvoga tipa. Gradonačelnik je odgovorio da je Ministarstvo prihvatilo predloženu varijantu o objedinjavanju turističkih zajednica. U tijeku su dogovori i suradnja s postojećim TZ-ima na području grada. Skupština na kojoj će se osnovati jedinstvena TZ planirana je za 28. prosinca. Po pitanju šatora, krenulo se u stvaranje turističkog brenda s ciljem da Crikvenica oživi u zimskim mjesecima. U taj projekt treba i uložiti. Šator, okvirno, sa svim manifestacijama stoji cca 950 tisuća do milijun kuna. Grad će sudjelovati sa 650 tisuća kuna, TZG Crikvenice s 200 tisuća, 120 tisuća kuna najam od štandova, 50 tisuća će se dobiti od ulaznica i 50 tisuća kuna od šatora.

Robert Košuljandić pita u kojoj je fazi zastao projekt staračkog doma. Zbog čega nema izvješća o naplativosti koje je prošli saziv Gradskega vijeća dobivao. Gradonačelnik je u svezi budućega staračkog doma odgovorio da je ishodovana lokacijska dozvola te da investitor, tvrtka „Mešić Com“, treba platiti komunalni doprinos. Budući da je investicija velika, investitor traži da mu se iziđe ususret na način da plati u ratama, a radi se o 4,8 milijuna kuna. Snježana Sikirić obrazlaže da će izvješće o naplativosti s polugodišnjim obračunom biti upućeno Gradskom vijeću i dosadašnja je praksa bila polugodišnje dostavljanje izvješća.

Predrag Antić postavlja pitanje da li je Grad Crikvenica dao pozajmicu Gradu Novom Vinodolskom; ako jest, u kojem iznosu i na koji rok – moli i usmeni i pisani odgovor. Drugo je pitanje zašto nisu sanirani prekopi u Ulici Franje Cara u Crikvenici i, ukoliko nisu, kada ističu rokovi – moli usmeni i pisani odgovor. Gradonačelnik odgovara da Grad Crikvenica nije Gradu Novom Vinodolskom dao pozajmicu te da ni zakonski ne može davati pozajmice. U svezi prekopa u Ulici Franje Cara, do konca godine će prekopi biti sanirani.

U ime Kluba vijećnika SDP-HSLS-a, Dino Manestar postavlja dva pitanja: prvo se pitanje odnosi na odgovor koji je zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan dao u svezi besplatnog bežičnog Interneta. Čita pisani odgovor zamjenika Senka Smoljana i raspravu sa sjednice. Napominje da je u odgovoru zamjenika naveden iznos od 68.500,00 kuna plus 4000 kuna za održavanje, dok je iz ugovora vidljivo da se radi o iznosu od 49.659,00 kuna plus PDV. S tvrtkom „Olympia Studio“ d.o.o. također je ugovoreno da sustav blokira sve neprimjerene sadržaje. Pronašao je ponudu na 132.000 kuna od strane tvrtke „Krk Sistemi“ d.o.o. uz uvjet da oprema postane vlasništvo Grada tek za tri godine, što govori da je ta ponuda nepovoljnija. Zanima ga zašto je ugovor s tvrtkom „Olympia Studio“ d.o.o. okarakteriziran kao loš ako je dvostruko jeftiniji od onoga tvrtke „Krk Sistemi“. Što se tiče ugovora s tvrtkom „Olympia Studio“ d.o.o., Grad je trebao biti i inicijator nekih društveno korisnih aktivnosti pa je tako trebao osnovati udrugu u cilju razvijanja cijele *wireless* zone, za što je postojao interes. Nadalje postavlja pitanje vezano za konstataciju predstojnika Ureda za pravne poslove Silvija Ratkovića koji je ustvrdio da u mandatu prošle vlasti nije ovršeno 2,8 milijuna kuna, za što je netko odgovoran. Traži pisani odgovor na pitanje da li su ovrhe potpisane i da li je ispoštovana procedura provođenja ovrha, te

koje su osobe tim ovrhama trebale biti ovršene, kao i nalaz državne i unutarnje revizije, te na kraju imena i prezimena osoba koje su odgovorne za propuste. Nadalje postavlja pitanje da li na dočeku Nove godine u Crikvenici nastupa Thompson, te da li je točna informacija da su u Gradskoj upravi isplaćene božićnice u iznosu od 2500 kuna. Napominje da nije dobio pisani odgovor vezan za specifikaciju troškova ulaganja u zgradu Gradske uprave. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara da tvrtka „Olympia Studio“ ne može davati besplatnu internetsku uslugu, već to mora učiniti Grad. Za drugu navedenu ponudu napominje da o njoj nema saznanja te da s drugim ponuditeljima još razgovori nisu obavljani. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da tvrtka „Olympia Studio“ nema dozvolu za pružanje usluge besplatnog bežičnog Interneta koju pruža HAKOM, što znači da imamo sklopljen ugovor s tvrtkom koja po zakonu tu uslugu ne može pružati. U svezi naplate komunalne naknade vezane za zastare, Silvio Ratković navodi da je pretražio sva potraživanja u listopadu, kada je imenovan na dužnost. Radi se o iznosu spomenutom prošli put. Zastara nastupa ako se ne pokrene ovrha, bilo upravnim ili sudskim postupkom. Unutar odjela djeluje pravnik koji je odmah pokrenuo oko 60 ovrha. Navodi da o nečijoj ranijoj odgovornosti ne želi govoriti. Na pitanje da li u Crikvenici za Novu godinu pjeva Thompson, gradonačelnik odgovara da se još ne zna tko će nastupiti u šatoru za doček Nove godine, s napomenom da je sve moguće. Mr. sc. Snježana Sikirić odgovara da djelatnici Grada Crikvenice imaju pravo na božićnicu prema Kolektivnom ugovoru, te da je neistina da je isplaćena božićnica u visini od 2500 kuna.

Kazimir Ferenčić traži da se utvrdi koja osoba, imenom i prezimenom, nije pokrenula ovrhe u zadanim zakonskim rokovima. Gradonačelnik odgovara da će se to utvrditi i da će gradski vijećnici biti obaviješteni.

Ivan Pavlić pita s koliko postotaka financijskih sredstava pojedina mjesta sudjeluju u Proračunu i da li je na to moguće odgovoriti s obzirom na način vođenja evidencije uplate komunalne naknade, boravišne pristojbe, naknade za poslovni prostor i sl. Traži mr. sc. Sikirić da odgovori usmeno i pisano. Za direktora KTD-a „Vodovod Žrnovnica“ Igora Uremovića postavlja pitanje da li se ozbiljno razmišlja o cesti D8-D8 kroz Dramalj te ga zanima sudjelovanje „Vodovoda Žrnovnica“ u rekonstrukciji cjevovoda i crpnoj stanici Manestri, kao i svi planirani radovi. Snježana Sikirić odgovara da će tražene podatke dobiti kada završi poslovna godina. Direktor KTD-a „Vodovod Žrnovnica“ d.o.o. Igor Uremović odgovara da je tema pokrenuta prije dvije godine, a sada očekujemo realizaciju projekta. Radi se o koridoru budućeg napajanja transportnog vodovoda za Jadranovo. Sredstava nisu definirana lokacijom, ali smatra da se „Vodovod Žrnovnica“ mora uključiti jer se rijetko događa da se otvara županijska cesta.

Lovorko Gržac je ustvrdio da je ove godine 153.600 kuna potrošeno na glazbeno-scenski program gradskih manifestacija te postavio pitanje koliko od toga otpada na Jadranovo i Dramalj. Sanja Škratić odgovara da se glazbeno-scenski program temelji na dva kazališna ciklusa. S TZM Jadranovo sufinanciramo jedan koncert u

Jadranovu, a u dogovoru s MO-om Dramalj organiziramo, odnosno sufinanciramo jedan od programa za Dan Sv. Jelene. Za koncert u Jadranovu utrošeno je i 2000 kuna, a u Dramlju 3000 kuna, no međutim, isti nije realiziran zbog tehničkih razloga kazališne družine. Sve je ovo u okvirima odobrenih sredstava. Lovorko Gržac konstatira da od 150.000,00 kuna na Dramalj i Jadranovo otpada 5000 kn.

Budući da je ravnatelj Lučke uprave nazočan na sjednici, Ratko Đeneš postavlja pitanja u svezi obveze korisnika vezova u Lučici Podvorska. Koji zakon regulira prava korisnika vezova u lučici? Može li se pravo po ugovoru prenositi s koljena na koljeno i može li to biti ostvarivo ako nasljednik nema plovilo? Mogu li korisnici vezova biti oni koji nemaju prebivalište u Crikvenici? Smiju li se vezati pod stranim zastavama, smiju li boraviti u njima, da li na male vezove može biti vezano veliko plovilo? Da li se kupoprodajni ugovori ovjereni kod bilježnika pohranjuju u Lučkoj upravi? Da li se na to plaća porez? Da li je to kazneno djelo koje prešućujemo? Može li se dobiti popis korisnika vezova? Ustvrdio je da će puno slobodnih vezova ostati poslije dobro obavljene inventure vezova. Traži usmeni odgovor ravnatelja Lučke uprave, a i pisani odgovor. Gradonačelniku postavlja pitanje da li Grad razmišlja o osiguravanju vezova za ribare profesionalce. Franjo Matejčić, ravnatelj Lučke uprave Crikvenica, napominje da nema nikakve nadležnosti nad Lučicom Podvorska, Lučicom Crni molo i Lučicom Pazdehova. 1993. godine raspuštene su mjesne zajednice čijim su nasljednicima postale lokalne samouprave. Lokalna samouprava nije poduzela ništa, tako da i danas postoje važeći popisi vezova od 1993. godine koji su vođeni u mjesnoj zajednici. 1995. godine donijet je Zakon o morskim lukama kojim se lokalnim samoupravama dalo da odrede svoje lučko područje. Lokalna samouprava u Crikvenici je tek 1999. godine formirala svoje lučko područje, u koje su pripale luke Crikvenica, Selce i palada u Jadranovu. Otada do danas, Lučka uprava Crikvenica ima ingerenciju samo na tom lučkom području. I danas postoje pravilnici o vezovima iz doba bivših mjesnih zajednica. Gradonačelnik je naglasio da su u svezi te problematike poduzeti neki koraci, te se u Županiji dogovorilo da će se izvršiti popis svih luka i lučica na našem području koje će ući u lučko područje Grada, pa bi njime upravljala Lučka uprava Crikvenica. Činjenica je da se danas plaća oko 500 privezišta, a postoji ih 1500. Ovo Gradsko vijeće će donijeti odluku da će ta problematika biti pod nadležnošću Lučke uprave. U svezi privezišta za profesionalne ribare, danas imamo amandman na Prijedlog proračuna koji bi trebao riješiti ovaj problem. Franjo Matejčić naglašava da će početkom godine stupiti na snagu novi Zakon o morskim lukama kojim se predlaže da sve neraspoređene luke i lučice idu pod nadležnost lokalne samouprave.

Boris Lovrić napominje kako je činjenica da je od 1500 evidentiranih privezišta samo 500 u sustavu naplate, u okviru koje znatan broj korisnika ne izvršava svoje obveze (među takve ubraja i sebe), čime dijelom izražavaju građanski neposluš, nezadovoljni činjeničnim stanjem koje vlada u lukama i lučicama. Problemi koji su danas izneseni ne događaju se samo u lučicama koje nisu pod nadzorom, već i u okviru Lučkog područja Grada Crikvenice, što znači u onome dijelu koji je u

ingerenciji Lučke uprave. Na svojevremenu inicijativu Grada kao lokalne jedinice da Lučkoj upravi bude predano na upravljanje šire područje, na što Lučka uprava nije ništa poduzela. Smatra da takav stav i neaktivnost Lučke uprave po tom pitanju ne može biti prihvatljiv, iako u tom dijelu zakonska regulativa nije u potpunosti definirana. Iz svega navedenog, smatra da ova Lučka uprava nije ničim zadužila Grad, ni što se tiče obavljenog posla, a ni po namjeri da se suoči s problemima na terenu. Postavlja pitanje gradonačelniku da li prepuštanjem dosad neraspoređenih luka i lučica ovakvoj Lučkoj upravi znači da će se uočeni problemi u tom segmentu staviti sa strane, te da slijedom događaja možemo očekivati eskalaciju istih i na novom, znatno širem području djelovanja Lučke uprave. Gradonačelnik odgovara da će se djelovati u skladu s interesima Grada te da će se voditi računa i o dosadašnjim problemima u lukama i lučicama.

U svezi radova na maloj paladi, Dragan Stojčić postavlja pitanje da li se na maloj paladi može vratiti kamen da palada ne bude betonska, te da li se zna gdje je pohranjen kamen koji je vađen prije nekoliko godina. Franjo Matejčić odgovara da je na maloj paladi bilo 80% betona. Svatko može pogledati kamenje i vidjeti je li iskoristivo. U svezi prodaje vezova, mora se imenovati tko je prodao vez i komu. Grad Crikvenica nikada nije mogao dati na upravljanje ostale luke i lučice jer nema te ovlasti.

Robert Manestar napominje da su prije 10 godina izašle prve „Primorske novine“ u kojima je pisalo da je u Crikvenici otvoreno 9 hotela. Pita se koliko ih je otvoreno danas. S tim u vezi moli gradonačelnika da se oformi gospodarsko vijeće ili odbor za gospodarstvo koji će biti zastupljen strukovno, a ne politički. Gradonačelnik odgovara da razmišlja o tome i da će odbor ili vijeće biti sastavljen od stručnih ljudi.

Darko Pavlić postavlja pitanje kakav je stav Grada prema stavovima sindikata u „Jadranu“ u svezi napisane u novinama, te što je s pozajmicom za plaće radnicima u „Jadranu“. Drugo se pitanje odnosi na isplatu božićnica u Gradu – kakva je bila najniža a kakva najviša božićnica. Gradonačelnik odgovara da je stav Grada da se podrže sve akcije koje vode tomu da se „Jadran“ izdigne iz ove situacije, ali bi se sastanci na kojima bi trebali sudjelovati morali održavati izvan radnog vremena. Mr. sc. Snježana Sikirić odgovara da je najmanju božićnicu dobio gradonačelnik, a najveću čistačica, raspon je 1 : 0,7. Bruto iznos je jedno, a porez je drugo, pa je zato gradonačelnik, koji ima najveći porez, dobio najmanju, a čistačica najveću božićnicu.

Dragan Stojčić predlaže da se pokuša nabaviti novi kamen za malu paladu jer bi to bilo bolje rješenje od betona, na što Franjo Matejčić odgovara da je prijedlog dobar ukoliko se mogu osigurati sredstva.

Nakon prozivke koju je izvršila Dubravka Pobor, predsjednik Gradskog vijeća utvrdio je da je sjednici nazočno 17 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća predložio je Dnevni red koji su vijećnici dobili u materijalima.

Predrag Antić dao je primjedbu na preambulu poziva za sjednicu Gradskog vijeća i pritom se pozvao na odredbe Statuta i Poslovnika. U pozivu je naveden članak 90. i 91. Poslovnika, što nije točno, jer isti nemaju veze sa sazivanjem sjednice. Trebalo se pozvati na članak 58. i članak 60. Poslovnika, a kada se navode „Službene novine“ u kojima treba stajati broj u kojemu je objavljen Statut, ne radi se o broju 32/09. koji je naveden u pozivu, već 34/09.

Robert Košuljandić napominje da se postavlja pitanje regularnosti sjednice, na što predsjednik Gradskog vijeća napominje da će se isto ispraviti.

Prišlo se izglasavanju Dnevnog reda, koji su vijećnici prihvatili jednoglasno.

D n e v n i r e d

1. Verifikacija Zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice
2. Konačni prijedlog UPU-a Selce (dio NA4)-(UPU 16)
3. Prijedlog mjerila za financiranje djelatnosti predškolskog odgoja i naobrazbe u Gradu Crikvenici 2010. godine
4. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra na kč.br. 8285/2 upisane u z.k.ul.307 k.o. Sv. Jakov
5. Prijedlog odluke o imenovanju vršiteljice dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Crikvenica
6. Referat Odbora za izbor i imenovanje – utvrđivanje kandidata za suce porotnike Općinskog suda u Crikvenici
7. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o područjima i granicama, te financiranju mjesnih odbora na području Grada Crikvenice
8. a) Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu i projekcije za 2011. i 2012. godinu
- b) Prijedlog plana razvojnih programa za 2010. godinu s projekcijom za 2011. i 2012. godinu
- c) Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu
- d) Prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu
- f) Prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu
- g) Prijedlog financijskih planova za 2010. godinu s projekcijom za 2011.- 2012. godinu proračunskih korisnika Grada Crikvenice:
 1. Dječji vrtić „Radost“ Crikvenica
 2. Gradska knjižnica Crikvenica
 3. Centar za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“ Crikvenica
 4. Muzej Grada Crikvenice
 5. Javna vatrogasna postrojba Crikvenica
 6. Osnovna škola Vladimira Nazora
 7. Osnovna škola Zvonka Cara
9. Prijedlog sporazuma o suradnji Grada Crikvenice s Gradom Orlovom (Češka),
10. Društveni ugovor Poduzetničkog centra „Vinodol“ d.o.o.

TOČKA 1. Verifikacija Zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice

Lovorko Gržac traži da se pod točkom 7. Dnevnog rada upiše njegovo ime jer je sudjelovao u raspravi.

Predrag Antić traži ispravku u svojoj raspravi kada se govori o Vukovarskoj ulici jer se ne radi o 80 metara, već o 180 metara.

Robert Košuljandić traži da se na str. 4. doda dio rasprave u kojoj je naglasio da će Klub vijećnika tražiti tumačenje Odbora za Statut i poslovnik u svezi roka dostavljanja materijala za sjednice Gradskog vijeća.

Nakon danih primjedaba, prišlo se izglasavanju, te je s 15 glasova ZA prihvaćen slijedeći

ZAKLJUČAK

Verificira se Zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice.

TOČKA 2. Konačni prijedlog UPU-a Selce (dio NA4)-(UPU 16)

Obrazloženje Konačnog prijedloga UPU-a Selce dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić. U raspravi su sudjelovali Robert Josip Manestar, Igor Posarić i Robert Košuljandić.

Sa 14 glasova ZA i 2 glasa PROTIV prihvaćen je Konačni prijedlog i donijeta je

Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja Selce (dio NA4)

(tekst Odluke, Klasa: 350-01/08-01/14 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 3. Prijedlog mjerila za financiranje djelatnosti predškolskog odgoja i naobrazbe u Gradu Crikvenici 2010. godine

Obrazloženje po Prijedlogu mjerila dao je zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan. U raspravi su sudjelovali Lovorko Gržac i Dino Manestar.

Sa 17 glasova ZA prihvaćen je Prijedlog i donijeta

Mjerila za financiranje djelatnosti predškolskog odgoja i naobrazbe u Gradu Crikvenici 2010. godine

(tekst Mjerila, Klasa: 601-01/09-01/21 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 4. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra na kč.br. 8285/2 upisane u z.k.ul.307 k.o. Sv. Jakov

Obrazloženje Prijedloga odluke dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić. U raspravi je sudjelovao Ivan Pavlić.

Nakon rasprave, sa 14 glasova ZA i 3 SUZDRŽANA glasa prihvaćen je Prijedlog i donijeta

Odluka o ukidanju statusa javnog dobra

(tekst Odluke, Klasa: 940-01/07-01/105 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 5. Prijedlog odluke o imenovanju vršiteljice dužnosti ravnateljice Gradske knjižnice Crikvenica

Obrazloženje po prijedlogu za imenovanje v.d. ravnateljice Gradske knjižnice dao je zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan.

Kako primjedbi nije bilo jednoglasno je donijeta

O D L U K A

o imenovanju Ksenije Car-Ilić, prof. za v.d. ravnateljicu Gradske knjižnice Crikvenice.

(tekst Odluke klasa: 112-01/09-01/36 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 6. Referat Odbora za izbor i imenovanje – utvrđivanje kandidata za suce porotnike Općinskog suda u Crikvenici

Obrazloženje Referata odbora za izbor i imenovanje podnio je predsjednik Odbora Tomislav Gelemanović.

Prišlo se poimeničnom izglasavanju za prijedloge za suce porotnike te su predloženi dobili sljedeći broj glasova:

Nediljko Kurtović – 15 glasova ZA
Helena Sumajstorčić – 15 glasova ZA
Josip Grbčić iz Jadranova – 15 glasova ZA
Matea Kozjak iz Crikvenice – 15 glasova ZA
Branka Kozjak iz Crikvenice – 15 glasova ZA
Tereza Mađar iz Selca – 15 glasova ZA
Matić Božena iz Crikvenice – 15 glasova ZA
Vlatka Pobor iz Selca – 15 glasova ZA

Temeljem izglasanoga, donijet je sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Gradsko vijeće Grada Crikvenice, na temelju prijedloga Odbora za izbor i imenovanje i preporuke Općinskog suda u Crikvenici, mijenja svoj Zaključak, Klasa: 711-01/09-01/26, Ur.broj: 2107/01-04-09-3 od 28. listopada 2009. g. na način da povlači prijedloge kandidata za izbor sudaca porotnika Općinskog suda u Crikvenici i to „11. Željka Lušičića, iz Crikvenice, Tina Ujevića 26“ i „14. Branku Pavlič, iz Crikvenica, Basaričekova 30b“.

2. Gradsko vijeće Grada Crikvenice, na temelju prijedloga Odbora za izbor i imenovanje, dopunjuje svoj Zaključak, Klasa:711-01/09-01/26, Ur.broj:2107/01-04-09-3 od 28. listopada 2009. g. na način da predlaže Županijskoj skupštini Primorsko-goranske županije imenovanje još sudaca porotnika kako slijedi:

Nediljko Kurtović iz Dramlja, Dramaljsko Selce 12a,
Helena Sumajstorčić iz Dramlja, Omladinska ulica 30,
Josip Grbčić iz Jadranova, Ivica Perhata Ricića 13,
Matea Kozjak iz Crikvenice, Braće Car-Uračić 17,
Branka Kozjak iz Crikvenice, Braće Car-Uračić 17,
Tereza Mađar iz Selca, Trg palih boraca 11,
Matić Božena iz Crikvenice, Ulica kralja Tomislava 80a,
Vlatka Pobor iz Selca, Andrije Kršula 27.

TOČKA 7. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o područjima i granicama, te financiranju mjesnih odbora na području Grada Crikvenice

Prijedlog odluke obrazložio je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić. Predsjednik Gradskog vijeća upoznao je vijećnike s pristiglim amandmanom Odbora za Statut i poslovnik (*amandman je privitak Zapisniku*).

Gradonačelnik je prihvatio amandman Odbora za Statut i poslovnik koji je postao sastavni dio Prijedloga odluke. U raspravi po Prijedlogu odluke sudjelovali su Damir Lončarić, Ivan Pavlić, Igor Posarić, Lovorko Gržac, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić i gradonačelnik.

S 11 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 5 SUZDRŽANIH glasova prihvaćen je Prijedlog i donijeta je

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o područjima i granicama, te financiranju mjesnih odbora na području Grada Crikvenice

(*tekst Odluke, Klasa: 026-01/09-01/07 privitak je Zapisniku i čini njegov sastavni dio*)

TOČKA 8.

a) Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu i projekcije za 2011. i 2012. godinu

b) Prijedlog plana razvojnih programa za 2010. godinu s projekcijom za 2011. i 2012. godinu

c) Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu

d) Prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu

f) Prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu

g) Prijedlog financijskih planova za 2010. godinu s projekcijom za 2011.- 2012. godinu proračunskih korisnika Grada Crikvenice:

1. Dječji vrtić „Radost“ Crikvenica
2. Gradska knjižnica Crikvenica
3. Centar za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“ Crikvenica

- 4. Muzej Grada Crikvenice**
- 5. Javna vatrogasna postrojba Crikvenica**
- 6. Osnovna škola Vladimira Nazora**
- 7. Osnovna škola Zvonka Cara**

Uvodno izlaganje vezano za Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu dao je gradonačelnik Grada Crikvenice. Prezentaciju Prijedloga proračuna dala je pročelnica Upravnog odjela za financije, mr. sc. Snježana Sikirić.

Predsjednik Gradskog vijeća upoznao je nazočne s amandmanima dostavljenima u roku na Prijedlog proračuna:

1. Amandman Odbora za predškolski odgoj, školstvo i mladež
2. Amandman Odbora za šport i tehničku kulturu
3. Amandman Crikveniškog plivačkog kluba
4. Amandmani vijećnika Kazimira Ferenčića
5. Amandmani vijećnika Igora Posarića
6. Amandmani Kluba vijećnika SDP-HSLS.

(amandmani od 1.-6. sastavni su dio Zapisnika)

U raspravi po Prijedlogu proračuna sudjelovali su Dino Manestar, Robert Josip Manestar, Igor Posarić, Robert Košuljandić, Predrag Antić, Lovorko Gržac, Boris Lovrić, Darko Pavlić, Ratko Đeneš, gradonačelnik, zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan, pročelnica Upravnog odjela za financije, mr. sc. Snježana Sikirić, pročelnik Upravnog odjela za javne potrebe, mr. sc. Damir Gašparović.

Nakon proglašene pauze, gradonačelnik Grada Crikvenice osvrnuo se na dane amandmane. Amandmane Odbora za predškolski odgoj, školstvo i mladež i Odbora za šport i tehničku kulturu prihvatio je te su postali sastavni dio Prijedloga proračuna. Amandman Crikveniškog plivačkog kluba nije prihvatio i o istom se Gradsko vijeće neće ni izjašnjavati jer nije podnijet u skladu sa Statutom i Poslovníkom Grada Crikvenice. Amandmane vijećnika Kazimira Ferenčića (dva amandmana) gradonačelnik je prihvatio te su postali sastavni dio Prijedloga proračuna. Amandmane vijećnika Igora Posarića (pet amandmana) gradonačelnik je prihvatio te su postali sastavni dio Prijedloga proračuna. Od amandmana Kluba SDP-HSLS (šest amandmana), gradonačelnik je prihvatio tri amandmana koji su postali sastavni dio Prijedloga proračuna.

Prihvaćene amandmane koji su postali sastavni dio Prijedloga proračuna gradonačelnik je obrazložio na slijedeći način:

Amandman Kazimira Ferenčića

U Glavnom programu PROGRAM ŠPORTA I TEHNIČKE KULTURE u Programu PROGRAM ŠPORTA I TEHNIČKE KULTURE

- | | |
|--|------------------|
| - A300113 Obljetnice klubova | +15.000,00 kuna |
| - A300114 Nastup na državnim, svjetskim
i europskim prvenstvima | - 15.000,00 kuna |

Amandman Kazimira Ferenčića

U Glavnom programu KAPITALNA ULAGANJA U ŠPORTU u Programu KAPITALNO ULAGANJE U OBJEKTE I OPREMU U ŠPORTU

- K080105 Kapitalno ulaganje u objekat boćališta
Gornji kraj -15.000,00 kuna
- K090152 Kapitalno ulaganje u opremu za
jedriličarske klubove + 15.000,00 kuna

Amandman Nezavisne liste Igora Posarića

U Glavnom programu IZGRADNJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE u Programu PROMETNICE

K120317 Projektiranje prometnica

mijenja naziv u Projektiranje prometnica i izrada studija + 70.000,00 kuna

K4041006 Uređenje prometnica - 70.000,00 kuna

i u opisu dodati da će se izraditi prometna studija za Grad Crikvenicu.

Amandman Nezavisne liste Igora Posarića

U Glavnom programu KAPITALNA ULAGANJA U SOCIJALNOJ ZAŠTITI u Programu KAPITALNA ULAGANJA U OBJEKTE U SOCIJALNOJ ZAŠTITI

- K100101 Stambeno zbrinjavanje HRVI -65.000,00 kuna
- dodaje se novi kapitalni projekt K100102 Omogućavanje
pristupa invalidima u javne prostore +65.000,00 kuna

Amandman Nezavisne liste Igora Posarića

U Glavnom programu KAPITALNO ULAGANJE U KULTURI u Programu KAPITALNA ULAGANJA U OBJEKTE, OPREMU I POHR. UMJ. VRIJED.

K080107 Kupnja i ulaganje u staru školu -200.000,00 kuna

U Glavnom programu KAPITALNO ULAGANJE U PROSTORNO PLANIRANJE u Programu KAPITALNO ULAGANJE U PROSTORNO PLANSKU PROJEKTNU DOKUMENTACIJU

K140103 Kapitalno ulaganje u UPU, DPU, PPU + 200.000,00 kuna.

Potrebno je izmijeniti izvor financiranja za 200.000,00 kuna i to:

Za prostorno-plansku dokumentaciju u iznosu od 200.000,00 kuna ostaje izvor financiranja kredit, ali se mijenja izvor financiranja za dio koji je bio namijenjen za

kupnju stare škole iz spomeničke rente na način da se za navedeni iznos iz spomeničke rente financira:

K080112 Kapitalna ulaganja u Jame Vrtare u iznosu od 150.000,00 kuna i

K080105 Kapitalna ulaganja u arheološki lokalitet–Igralište 50.000,00 kuna.

Također je potrebno izmijeniti u opisu da će se izraditi revizija prostornih planova UPU Crikvenica Centar, UPU Dramalj Centar, UPU Nazor-Antić, UPU Jadranovo centar.

1. Amandman Nezavisne liste Igora Posarića

Izmijeniti opis u Glavnom programu KAPITALNO ULAGANJE U PROSTORNO PLANIRANJE u Programu KAPITALNO ULAGANJE U PROSTORNO PLANSKU U PROJEKTNU DOKUMENTACIJU s opisom da će se u okviru aktivnosti arhitektonsko-urbanističkih rješenja izraditi preinvesticijska studija vezana za izgradnju groblja u Crikvenici.

2. Amandman Nezavisne liste Igora Posarića

Izmijeniti opis u Glavnom programu KAPITALNO ULAGANJE U PROSTORNO PLANIRANJE u Programu KAPITALNO ULAGANJE U PROSTORNO PLANSKU U PROJEKTNU DOKUMENTACIJU, a vezano za K140101 Kapitalno ulaganje u idejne studije, dodati u opis da će se izraditi „Karta buke“.

3. Amandman kluba HSLS-a i SDP-a

U Glavnom programu NAKNADA ŠTETA I POVRATI SREDSTAVA u Programu NAKNADE ŠTETA I POVRATI SREDSTAVA

- A190101 Naknade šteta i povrati sredstava -20.000,00 kuna

u Glavnom programu KAPITALNO ULAGANJE U STJECANJE NOVE IMOVINE u Programu UDJELI U TRGOVAČKIM DRUŠTVIMA dodaje se novi kapitalni projekt

- K150103 Pripreme radnje za Marinu +20.000,00 kuna.

4. Amandman kluba HSLS-a i SDP-a

Potrebno je u tekst opisa „Programa kapitalnih ulaganja u prostorno planiranje“ dodati „Pripreme radnje za marinu“

5. Amandman kluba HSLS-a i SDP-a

Ovaj amandman prihvaćen je na način da se promijenio izvor financiranja za sanaciju deponije Duplje A400101 na način da se ista, umjesto iz komunalne naknade, financira iz poreza na promet nekretnina. Predlagač ovakav prijedlog nije prihvatio te je ovaj amandman postao amandman gradonačelnika i

sastavni dio Odluke, dok amandman kluba HSLS-a i SDP-a kao takav nije prošao glasovanje.

Stoga je u prihodima promijenjeno :

- konto 613	+600.000,00 kuna
- konto 653	-600.000,00 kuna.

Nastavno na ovaj amandman, izvršene su i izmjene u Programu održavanja komunalne infrastrukture.

6. Amandman kluba HSLS-a i SDP-a

Prihvaćen je i potrebno je u opis programa dodati: „Program kapitalnih ulaganja u prostorno planiranje“, „Idejni projekt za uređenje ribarskog privezišta u Lučici Podvorska“

7. Amandman Odbora za sport

U Glavnom programu PROGRAM ŠPORTA I TEHNIČKE KULTURE u Programu PROGRAM ŠPORTA I TEHNIČKE KULTURE

- A300102 Donacija klubovima za održavanje šp. objekata
Korisnik BK Sv Jakov - 13.000,00 kuna
Korisnik NK Crikvenica + 13.000,00 kuna

8. Amandman Odbora za školstvo

U Glavnom programu KAPITALNO ULAGANJE U OSNOVNOŠKOLSKO OBRAZOVANJE u Programu ZAKONSKI STANDARD KAPITALNIH ULAGANJA U OBJEKTE I OPREMU OŠ-a

- K070105 Kapitalno ulaganje u objekat
OŠ Zvonka Cara u Crikvenici konto 426 -8.000,00 kuna
konto 451 +8.000,00 kuna

Tri amandmana Kluba vijećnika SDP-HSLS nisu prihvaćena prema prijedlogu Kluba SDP-HSLS te se prišlo glasovanju:

Za amandman pod br. 1. Kluba vijećnika SDP-HSLS glasovalo je 6 vijećnika (6 ZA), te je predsjednik Gradskog vijeća utvrdio da amandman nije prihvaćen.

Za amandman pod br. 2. Kluba vijećnika SDP-HSLS glasovalo je 6 vijećnika (6 ZA), te je predsjednik Gradskog vijeća utvrdio da amandman nije prihvaćen.

Za amandman pod br. 3. Kluba vijećnika SDP-HSLS glasovalo je 6 vijećnika (6 ZA), te je predsjednik Gradskog vijeća utvrdio da amandman nije prihvaćen.

Nakon obrazloženja gradonačelnika i izjašnjavanja po amandmanima, prišlo se glasovanju po Prijedlogu proračuna kako slijedi:

a) Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu i projekcije za 2011. i 2012. godinu

S 12 glasova ZA i 5 glasova PROTIV prihvaćen je Prijedlog i donijet

Proračun Grada Crikvenice za 2010. godinu i projekcije za 2011. i 2012. godinu

b) Prijedlog plana razvojnih programa za 2010. godinu s projekcijom za 2011. i 2012. godinu

S 12 glasova ZA i 5 glasova PROTIV prihvaćen je Prijedlog i donijet

Plan razvojnih programa za 2010. godinu s projekcijom za 2011. i 2012. godinu

c) Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu

S 12 glasova ZA i 5 glasova PROTIV prihvaćen je Prijedlog i donijeta

Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu

d) Prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu

S 12 glasova ZA i 5 glasova PROTIV prihvaćen je Prijedlog i donijet

Program održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu

f) Prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu

S 12 glasova ZA i 5 glasova PROTIV prihvaćen je Prijedlog i donijet

Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu

g) Prijedlog financijskih planova za 2010. godinu s projekcijom za 2011- 2012. godinu proračunskih korisnika Grada Crikvenice:

1. Dječji vrtić „Radost“ Crikvenica

S 12 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 4 SUZDRŽANA glasa prihvaćen je Prijedlog i donijet

Financijski plan Dječjeg vrtića „Radost“ Crikvenica za 2010. godinu

2. Gradska knjižnica Crikvenica

Sa 17 glasova ZA prihvaćen je Prijedlog i donijet

Financijski plan Gradske knjižnice Crikvenice za 2010. godinu

3. Centar za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“ Crikvenica

S 12 glasova ZA i 5 SUZDRŽANIH glasova prihvaćen je Prijedlog i donijet

Financijski plan Centra za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“ Crikvenica za 2010. godinu

4. Muzej Grada Crikvenice

S 15 glasova ZA i 2 glasa PROTIV prihvaćen je Prijedlog i donijet

Financijski plan Muzeja Grada Crikvenice za 2010. godinu

5. Javna vatrogasna postrojba Crikvenica

Sa 17 glasova ZA prihvaćen je Prijedlog i donijet

Financijski plan Javne vatrogasne postrojbe Crikvenica za 2010. godinu

6. Osnovna škola Vladimira Nazora

Sa 17 glasova ZA prihvaćen je Prijedlog i donijet

Financijski plan Osnovne škole Vladimira Nazora Crikvenica za 2010. godinu

7. Osnovna škola Zvonka Cara

Sa 17 glasova ZA prihvaćen je Prijedlog i donijet

Financijski plan Osnovne škole Zvonka Cara Crikvenica za 2010. godinu

(Proračun Grada Crikvenice za 2010. godinu s pratećim dokumentima Klasa: 400-06/09-01/16 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 9. Prijedlog sporazuma o suradnji Grada Crikvenice s Gradom Orlovom (Češka)

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan.

U raspravi su sudjelovali Robert Košuljandić, Melanija Milat-Ružić, Dino Manestar, zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan i predsjednik Gradskog vijeća.

S 13 glasova ZA i 4 SUZDRŽANA glasa donijet je slijedeći

Z A K L J U Č A K

1. Gradsko vijeće Grada Crikvenice donosi odluku kojom prihvaća Prijedlog sporazuma o suradnji Grada Crikvenice i Grada Orlove – Češka, te ovlašćuje gradonačelnika Grada Crikvenice da isti potpiše. Tekst sporazuma sastavni je dio ovoga Zaključka.

2. Zadužuje se Ured Grada da Sporazum iz točke 1. ovoga Zaključka uputi Gradu Orlovi na raspravu i donošenje.

(tekst Zaključka, Klasa: 900-03/09-01/5, Ur. br.: 2107/01-01-09-8 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 10. Društveni ugovor Poduzetničkog centra „Vinodol“ d.o.o.

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je gradonačelnik.

S 15 glasova ZA i 2 SUZDRŽANA glasa donijet je slijedeći

ZAKLJUČAK

1. Gradsko vijeće Grada Crikvenice daje suglasnost na Prijedlog pročišćenog teksta Društvenog ugovora o osnivanju Poduzetničkog centra „VINODOL“ d.o.o. sa sjedištem u Novom Vinodolskom.

2. Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Crikvenice za potpis Društvenog ugovora iz točke 1. ovoga Zaključka.

3. Prijedlog Pročišćenog teksta Društvenog ugovora o osnivanju Poduzetničkog centra „VINODOL“ d.o.o. čini sastavni dio ovoga Zaključka.

(tekst Zaključka: Klasa: 302-01/09-01/12 Ur.br.: 2107/01-01-09-10 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

Dovršeno u 22,30 sati.

PREDSTOJNICA UREDA GRADA

Melanija Milat-Ružić, dipl. iur.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

dr. sc. Dragan Magaš

**STRUČNA SURADNICA ZA
PRIPREMU SJEDNICA**

Dubravka Pobor