

**ZAPISNIK S 10. SJEDNICE GRADSKOGA VIJEĆA GRADA CRIKVENICE
ODRŽANE DANA 26. veljače 2010. godine u 18,00 sati U PROSTORU GRADSKE
VIJEĆNICE U CRIKVENICI**

Nazočni članovi Gradskog vijeća: Predrag Antić, Daniel Buljević, dr. med., Ratko Đeneš, Kazimir Ferenčić, dipl. iur., Tomislav Gelemanović, Lovorko Gržac, dipl.ing., Robert Košuljandić, Damir Lončarić, Boris Lovrić, dr. sc. Dragan Magaš, Dino Manestar, Robert Josip Manestar, Darko Pavlić, Ivan Pavlić, Igor Posarić, dipl.ing., Dragan Stojčić.

Sjednici nije nazočna: Božica Kostanjšek

Osim vijećnika, sjednici su nazočni: gradonačelnik Damir Rukavina, dipl.ing., zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, direktorica GKTD-a „Murvica“ d.o.o. Sonja Polonijo, zamjenik direktora KTD-a „Vodovod Žrnovnica“ Vladimir Stipeč, predsjednik Savjeta mladih Maro Car, ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Crikvenica Ksenija Car-Ilić, v.d. ravnateljice Muzeja Grada Crikvenice Irena Jurić, ravnateljica OŠ Vladimira Nazora Deana Čandrić-Zorica, ravnateljica OŠ Zvonka Cara Desiree Pečaver, ravnateljica Dječjeg vrtića „Radost“ Martina Magaš, predstojnica Ureda Grada Melanija Milat-Ružić, dipl.iur., pročelnik Upravnog odjela za javne potrebe, mr. sc. Damir Gašparović, pročelnica Upravnog odjela za financije mr. sc. Snježana Sikirić, predstojnik Ureda za pravne poslove Silvio Ratković, dipl. iur., pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Stanka Car, dipl.ing., stručna savjetnica za lokalnu samoupravu i upravno-pravne poslove Jasminka Citković, dipl. iur., stručna suradnica za promidžbu i veze s javnošću Denisse Mandekić Krajišnik, prof., stručna referentica za pripremu sjednica - Dubravka Pobor, predstavnici medija.

Aktualni sat

Daniel Buljević postavlja pitanje vezano za izvođenje radova u Vinodolskoj ulici - da li je došlo do izmjene projekta u Vinodolskoj ulici i poskupljenja investicije. Drugo pitanje se odnosi na postavljanje svjetlosnih upozorenja koja bi se noću isticala na magistrali te općenito obnavljanje zastarjele signalizacije. Nadalje pita da li će se u Vinodolskoj ulici ispred škole postaviti „ležeći policajci“. Gradonačelnik odgovara da povećanja investicije u Vinodolskoj ulici neće biti, osim nekih korekcija koje su izvršene, a radi se o proširenju kanala za postavljanje plinske instalacije i nešto vodovodne instalacije. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da će se u Vinodolskoj ulici ispred škole postaviti adekvatna trepereća svjetlosna signalizacija, a da za postavljanje „ležećih policajaca“ nema potrebe. U dogovoru sa Županijskom upravom za ceste, dio magistrale – zaobilaznica Crikvenice tretira se kao naseljeni dio, pa će se prema tome postaviti i određeno znakovlje. Zadan je rok do 20. ožujka za zajedničko obilježavanje svih cesta i dogovor o obilježavanju pješačkih prijelaza, kao i postavljanje određenog znakovlja.

Kazimir Ferenčić daje primjedbu da je u prosincu na sjednici Gradskog vijeća postavljeno pitanje o odgovornosti za zastaru nenaplaćenih potraživanja, te da mu na isto nije odgovoreno. Nadalje postavlja pitanje o devastaciji prostora na velikoj paladi u Crikvenici kod spomenika „Ribar“, koju argumentira fotografijama. Silvio Ratković naglašava da je potrebna kontrola unutarnje revizije da prikupi sve podatke o zastari

koje se moraju prikupiti s više mjesta. Vijećnici će biti obaviješteni kada gradonačelnik dobije sve podatke. Kazimir Ferenčić naglašava da je čudno da se do danas ne zna koja je osoba bila zadužena za pokretanje ovrhe, te smatra da za to ne treba nikakva revizija. Silvio Ratković odgovara da su u istu problematiku uključena tri odjela Gradske uprave. Gradonačelnik je naglasio da će se na idućoj sjednici Gradskoga vijeća dati odgovor. Nadalje navodi da će se ukloniti staza za autiće na prostoru palade – kod spomenika ribaru i daljnja je inicijativa da se ista površina ne daje za nikakve aktivnosti.

Robert Košuljandić ispred Kluba vijećnika postavlja pitanje da li je izvršna vlast pristupila izrađivanju projekata koji bi bili kvalitetni i išli prema predpristupnim fondovima Europske unije. Zanima ga koji je sada status turističkih zajednica. Grad Krk je sezonu već počeo pripremati, što se vidi na internetskoj stranici, dok to u Crikvenici nije slučaj. Postavlja pitanje što je sa drvećem u Vinodolskoj ulici, odnosno kamo su dospjela ispiljena drva. Gradonačelnik odgovara da je izrada projekata spora, mora se poštovati procedura, a nažalost, nije naslijeđeno mnogo projekata. Službe u Gradu rade na projektima, a jedan od njih je izgradnja romskog naselja. Gradonačelnik je izrazio zadovoljstvo jedinstvenom TZ, što se pokazalo i na turističkom sajmu u Beogradu koji je upravo održan. Jedinstvena TZ Grada Krka postoji jako dugo, dok je kod nas tek osnovana. U svezi drveća u Vinodolskoj ulici, naglasio je da je ostavljen najveći broj drva koji je bio moguć. Ispiljena drva su deponirana u skladište, raspilit će se i podijeliti socijalno ugroženima. Jasminka Citković obrazlaže da se za nekoliko dana očekuje upisivanje jedinstvene TZ u Registar te ona postaje pravna osoba. Nakon toga slijedi raspisivanje natječaja za direktora, dok bivše turističke zajednice postaju turistička društva.

Dino Manestar naglasio je da nije dobio odgovor na pitanje koje je tražio pisanim putem, a temeljem članka 47. Poslovnika odgovor se daje na prvoj idućoj sjednici. Ponavlja pitanje „da li su ovrhe potpisane i da li je ispoštovana procedura provođenja ovrha, te koje su osobe tim ovrhama trebale biti izvršene, kao i nalaz državne i unutarnje revizije, te na kraju imena i prezimena osoba koje su odgovorne za propuste.“ Drugo se pitanje odnosi na ustroj Gradske uprave – je li potrebno raspisivati natječaj za pročelnike budući da se djelokrug poslova promijenio. Nadalje postavlja pitanje da li će se nakon cijena komunalne naknade i vode povećati cijene odvoza smeća i parkinga. Jasminka Citković odgovorila je da je predlagatelj smatrao da se djelokrug poslova nije mijenjao u mjeri da bi se za pročelnike raspisivao natječaj. Gradonačelnik odgovara da je vijećnik Dino Manestar bio nazočan na deponiju „Duplja“ u Novom Vinodolskom kada se razgovaralo o sanaciji „Duplje“. Vezano za „Duplju“, KTD „Ivanj“ je povećao cijene svih lokalnih jedinica, a sadašnja vlast nije kriva što je bivša vlast stavila Crikvenicu u neravnopravan položaj u odnosu na ostale dvije lokalne jedinice. Naime, bivša je vlast potpisala sporazum kojim Crikvenica participira 61% u troškovima „Duplje“ a samo je 30%-ni vlasnik Vodovoda. Potvrdio je da će u ovim okvirima sigurno doći i do povećanja cijene odvoza smeća. Također naglašava da je sanacija „Duplje“ jedno, a odvoz smeća je

drugo. Dino Manestar dodaje da je bio nazočan na obilasku Duplje, međutim da se tamo nije govorilo o cijeni smeća u Crikvenici već se je raspravljalo o potrebama za uvođenje nove kazete za smeće. Napominje da kada se radi o potpisivanju Sporazuma o participiranju u troškovima Duplje 1993.godine bio je u četvrtom razredu osnovne škole.

Ivan Pavlić naglašava da su u Proračunu osigurana sredstva za tekuće održavanje domova te postavlja pitanje da li će se raspisati koncesija za više godina ili za jednu godinu što se tiče održavanja domova. S obzirom na dobiveni odgovor vezan za prihode Proračuna po mjestima, predlaže da iste prokomentira pročelnica Upravnog odjela za financije, koja je prezentiranu tabelu punjenja Proračuna po mjestima komentirala naglašavajući da su iznijeti podaci za jednu godinu. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da će nabava biti provedena za jednu godinu, jer je teško predvidjeti što će trebati sanirati za više godina.

Dragan Stojčić postavlja pitanje koja je cijena vodovodnog priključka na mrežu, a obzirom na odgovor direktora Uremovića da su mediji objavili krivu informaciju. Da li je cijena ista u svim lokalnim jedinicama s obzirom na neke informacije iz tiska, i cijene objavljene u „Službenim novinama“. Moli pisani odgovor na pitanje na kojoj je Skupštini utvrđena cijena vodovodnog priključka koji se plaća KTD-u „ Vodovod Žrnovnica“. Drugo pitanje je da li Grad planira oformiti Odjel za gospodarstvo i turizam. Gradonačelnik odgovara da Grad ne planira oformiti novi odjel, već Odbor sastavljen od stručnih osoba.

Darko Pavlić postavlja pitanje da li se na Hrusti u Crikvenici može poboljšati stanje na dječjim igralištima i smatra da se to može s malo uloženi sredstava. Radi se o sigurnosti djece, a s obzirom na neprimjerene igračke koje su bez atesta, a nalaze se na igralištima, da li se mogu napuniti pješčanici te urediti pločnici. Nadalje napominje da je novim natječajem za poduzetničku zonu ignorirana dosadašnja koncepcija, koja je uključivala i objekt. Objekt je uključivao proizvodni i prodajni dio. Koncesije su se trebale davati na duži rok, odnosno to bi bili inkubatori poduzetništva. Natječaj koji je raspisan ne pogoduje mladim poduzetnicima, već samo onima kojima je potreban skladišni i parkirni prostor. Pitanje je kakvu viziju ima vlast u vezi poduzetničke zone. Gradonačelnik odgovara da će se običi sva igrališta te da se moraju postaviti atestirane igračke te urediti površine i prilagoditi ih djeci. Koncepcija poduzetničke zone dogovorena je s poduzetnicima, izgradit će se infrastruktura – kanalizacija i plinovod, gdje je predviđena i plinska stanica. U koncepciju je uključeno i područje romskog naselja. Poduzetnici bi imali manje poslovne prostore – objekte jer trenutno nema velike proizvodnje. Druga je poduzetnička zona predviđena iznad Jadranova kao poduzetnička građevinska zona.

Lovorko Gržac postavlja pitanje da li GKTD „Murvica“ može sponzorirati uređenje parka, odnosno okoliša oko spomenika antifašističkim borcima u Jadranovu. Taj će se prostor urediti pomoću sredstava malih komunalnih akcija.

Drugo se pitanje odnosi na nabavku namještaja za prostorije u Domu u Jadranovu koje koriste Udruga žena, Udruga umirovljenika i Stolnoteniski klub „Jadranovo“. Sonja Polonijo odgovara da će GKTD „Murvica“ sponzorirati hortikulturno uređenje. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da će se u Gradskoj upravi naći rashodovani namještaj koji se može koristiti i preseliti u prostorije Doma u Jadranovu.

Predrag Antić daje primjedbu da mu u pisanom odgovoru vezanom za Vukovarsku ulicu u Dramlju nije dostavljena okončana situacija izvođenja radova. Postavlja pitanje kada će biti gotov idejni projekt uređenja kanalizacije na cesti u Dramlju (D8-D8) i kada će se pristupiti izvedbenom projektu. Drugo pitanje odnosi se na saniranje prolaza Ulice braće Domijan i Ulice braće Car u Dramlju koji je prokopan još prošle godine. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da je proveden natječaj za izradu izvedbenog projekta kanalizacije na županijskoj cesti D8-D8. Što se tiče prolaza između ulica braće Car i braće Domijan, isti će biti saniran u sklopu saniranja udarnih rupa u gradu.

Igor Posarić daje primjedbu na izgled ulaza u Crikvenicu i novo nabacano kamenje, koje argumentira fotografijama. Dva puta nije dobio odgovor na isto pitanje, što je povreda Poslovnika. Fotografije koje dostavlja prikazuju devastiranje prostora na ulazu u grad Crikvenicu, a isti se nalazi neposredno iza table Grad Crikvenica, što dokazuje da nemamo pravilnika gospodarenja građevinskim otpadom. Drugo se pitanje odnosi na izvještavanje vijećnika o stanju naplate dugova odnosno nerealiziranih potraživanja prema Gradskom proračunu. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić naglašava da je slika ulaza u Crikvenicu definitivno tragedija. Pokušalo se nelegalno nasipavanje spriječiti rampom, no međutim, nije pomoglo. Do 20. ožujka će se izvršiti obilazak cesta sa Županijskim cestama. Turistički djelatnici trebali bi razmisliti o ideji info-punkta ili punkta „Vrata Grada Crikvenice“. Snježana Sikirić odgovara da je na pitanje o potraživanjima odgovoreno na prošloj sjednici. O istom se Gradsko vijeće izvještava polugodišnje.

Kako je vrijeme za postavljanje pitanja isteklo, predsjednik je predložio produženje Aktualnog sata za 10 minuta, što su vijećnici jednoglasno podržali.

Boris Lovrić postavlja pitanje vezano za radove na maloj paladi u Crikvenici. Građani pitaju na koji se način izvode radovi te primjećuju da je dio građevinskog materijala ostao u moru. Također postoje najave da će se dati koncesije za kuhanje kukuruza i pečenje palačinka na velikoj paladi. Postavlja pitanje gradonačelniku hoće li se intervenirati na nekim višim instancama u upravi u Rijeci kako bi se neke stvari na dijelu lučkog područja dovele u red. Ističe da postoje naznake da se intenzitet prostornog planiranja smanjio. Postavlja pitanje u kojoj su fazi pripremni radovi za marinu. Gradonačelnik je odgovorio da je u Rijeci idući tjedan zakazan sastanak na kojemu će se razgovarati o svim problemima vezanim za Lučku upravu. Nastojat će se običi paladu i učiniti sve da građevinski materijal ne ostane u moru. Prostorni planovi idu svojim tokom, procedura se mora poštovati, a što se tiče marine

u tijeku je studija ekonomske opravdanosti, što je jedan od preduvjeta za izradu planske dokumentacije.

Robert Josip Manestar postavlja pitanje da li će Grad nešto poduzeti da bi autoškole ostale u Crikvenici jer je to po novom Zakonu neizvedivo te se škola odvija u Rijeci. Drugo se pitanje odnosi na uključivanje arheoloških nalaza u Crikvenici u turističke svrhe.

Gradonačelnik obrazlaže da po novom Zakonu lokalna jedinica mora imati semafor, kružni tok i cestu s tri trake, a Crikvenica to nema. Grad je zainteresiran za tu problematiku i pokušat će omogućiti opstanak autoškola. Već se planira izgradnja kružnog toka, a to bi bilo izvedivo na Dugi – ulasku u Crikvenicu. Plan ulaska u mjesta u sklopu grada Crikvenice izložen je Hrvatskim cestama i obrađen problem raskršća na ulazima u mjesta Jadranovo, Dramalj i Selce. Razmotrit će se problem autobusne stanice Hrusta, te mogućnost rješenja ulaska na Sopaljsku. Što se tiče arheološkog nalazišta, u isto je uloženo pet milijuna kuna. Arheolozi procjenjuju da je potrebno još 2-3 milijuna kuna. Za sada sredstava nema, ali se planira sanirati jedan dio nalazišta radi korištenja površine pomoćnog nogometnog igrališta. Planira se izraditi repliku crikveničke antičke peći i postaviti je na arheološkom nalazištu ili možda u Parku „Petak“.

Ratko Đeneš postavlja pitanje hoće li se u sklopu Zidarske ulice urediti parkiralište ispred zgrade na broju 18, jer su građani čuli da nema dovoljno sredstava za uređenje istog. Drugo se pitanje odnosi na sanaciju županijske ceste od Dvorske do Zoričića. Gradonačelnik odgovara da je došlo do povećanja opsega radova u Zidarskoj ulici s obzirom na kopanje dodatnih kanala. Plan je bio urediti nogostupe, ali nema dovoljno sredstava. Dio parkirališta pred br. 18 morat će se riješiti jer se tu javlja i problem oborinske vode. Zamjenik gradonačelnika odgovara da bi stavljanje novog asfalta na predjelu Dvorska-Zoričići izazvalo gore stanje po pitanju odvodnje oborinskih voda, međutim, još će se jednom pokušati razgovarati sa Županijskim cestama.

Nakon Aktualnog sata i prozivke koju je izvršila Dubravka Pobor, predsjednik Gradskog vijeća utvrdio je da je sjednici nazočno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća predložio je Dnevni red koji su vijećnici primili u materijalu, s time što se točka 9. Dnevnog reda - Zahtjev za otpis zatezne kamate i obročnu otplatu duga po osnovi komunalnog doprinosa - odgađa na prijedlog Odbora za financije. Odbor traži da se pokuša organizirati prezentacija projekta Doma za starije i nemoćne osobe Crikvenica te da Ured za pravne poslove pripremi Ugovor kojim će se maksimalno zaštititi prava i interesi Grada Crikvenice u ovome predmetu. Članovi Gradskog vijeća jednoglasno su prihvatili prijedlog predsjednika – Dnevni red sjednice.

Dnevni red:

1. Verifikacija Zapisnika s 8. sjednice Gradskoga vijeća,
2. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopune Statuta Dječjeg vrtića „Radost“ Crikvenica,
3. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopune Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora Crikvenica,
4. Prijedlog odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnog odbora Jadranovo ,
5. Referat Odbora za izbor i imenovanje: Prijedlog rješenja za izbor i imenovanje Gradskog izbornog povjerenstva,
6. Prijedlog za izbor ravnatelja/ice Gradske knjižnice Crikvenica,
7. Prijedlog zaključka o uknjižbi objekta mrtvačnice u Crikvenici u poslovne knjige Grada Crikvenice,
8. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra na k.č.br.8466, k.č.br.8467/1 i k.č.br.8467/3 sve upisane kao javno dobro iz Popisa I k.o. Crikvenica,
9. Prijedlog za ispravak Zaključka Gradskoga vijeća.

TOČKA 1. Verifikacija Zapisnika s 8. sjednice Gradskoga vijeća

Primjedbe na Zapisnik s 8. sjednice Gradskog vijeća iznio je, i u pisanom obliku predao Dino Manestar ispred Kluba vijećnika SDP-HSLS-a (primjedbe su sastavni dio Zapisnika). Predsjednik Gradskog vijeća utvrdio je da se Zapisnik neće verificirati na ovoj sjednici s obzirom da se za ispravak treba preslušati tonska snimka sa sjednice. Verifikacija Zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća bit će uvrštena na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća.

TOČKA 2. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopune Statuta Dječjeg vrtića „Radost“ Crikvenica

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dala je Jasminka Citković. U raspravi su sudjelovali Robert Košuljandić i Igor Posarić.

Vijećnici su jednoglasno prihvatili sljedeći

ZAKLJUČAK

Gradsko vijeće Grada Crikvenice daje prethodnu suglasnost na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Dječjeg vrtića „Radost“ Crikvenica.

(tekst Zaključka klasa 601-01/09-01/17 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 3. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopune Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora Crikvenica

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dala je Jasminka Citković.

Vijećnici su jednoglasno prihvatili sljedeći

ZAKLJUČAK

Gradsko vijeće Grada Crikvenice daje prethodnu suglasnost na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora Crikvenica.

(tekst Zaključka klasa 600-01/09-01/13 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 4. Prijedlog odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnog odbora Jadranovo

Obrazloženje Prijedloga odluke dao je predstojnik Ureda za pravne poslove Silvio Ratković.

Vijećnici su jednoglasno prihvatili Prijedlog i donijeli

O D L U K U

o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnog odbora Jadranovo
(tekst Odluke Klasa:026-01/10-01/01 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 5. Referat Odbora za izbor i imenovanje: Prijedlog rješenja za izbor i imenovanje Gradskog izbornog povjerenstva

Referat Odbora obrazložio je predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Tomislav Gelemanović.

Vijećnici su jednoglasno prihvatili Prijedlog i donijeli

R J E Š E N J E

o izboru i imenovanju Gradskog izbornog povjerenstva
(tekst Rješenja Klasa: 021-01/10-01/14 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 6. Prijedlog za izbor ravnatelj/ice Gradske knjižnice Crikvenica

Prijedlog za izbor ravnateljice Gradske knjižnice obrazložio je predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Tomislav Gelemanović.

U raspravi su sudjelovali Kazimir Ferenčić i gradonačelnik.

Vijećnici su jednoglasno prihvatili Prijedlog i donijeli

R J E Š E N J E

o imenovanju Ksenije Car-Ilić za ravnateljicu Gradske knjižnice Crikvenica
(tekst Rješenja Klasa:112-01/09-01/36 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 7. Prijedlog zaključka o uknjižbi objekta mrtvačnice u Crikvenici u poslovne knjige Grada Crikvenice

Obrazloženje o uknjižbi objekta mrtvačnice u Crikvenici u poslovne knjige Grada Crikvenice dao je predstojnik Ureda za pravne poslove Silvio Ratković.

U raspravi su sudjelovali Igor Posarić, Daniel Buljević, Robert Košuljandić, Robert Josip Manestar, Kazimir Ferenčić, Dino Manestar, Dragan Stojčić i zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

Vijećnici su s 12 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i jednim SUZDRŽANIM glasom prihvatili Prijedlog i donijeli sljedeći

Z A K L J U Č A K

Gradsko vijeće Grada Crikvenice odobrava uknjižbu objekta mrtvačnice Gradskog groblja u Crikvenici na k.č.br. 2563/6 (oznaka u katastru 1378/1) k.o. Crikvenica površine 190 m², procijenjene tržišne vrijednosti u iznosu od 190.000,00 eura odnosno u kunsjoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan 22. siječnja 2010. godine u iznosu od 1.385.100,00 kuna u poslovne knjige Grada Crikvenice.
(tekst Zaključka Klasa:022-01/09-01/74 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 8. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra na k.č.br. 8466, k.č.br. 8467/1 i k.č.br. 8467/3, sve upisane kao javno dobro iz Popisa I k.o. Crikvenica

Prijedlog odluke obrazložio je je predstojnik Ureda za pravne poslove Silvio Ratković.

U raspravi su sudjelovali: Daniel Buljević, Robert Košuljandić, Kazimir Ferenčić, Darko Pavlić, Predrag Antić, Ratko Đeneš, Lovorko Gržac, Igor Posarić, Kazimir Ferenčić, gradonačelnik i zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

Predsjednik Gradskog vijeća predložio je da se uzmu u obzir zaključci Odbora za Statut i Poslovnik te je predložio zaključak koji je dao na glasovanje.

Vijećnici su sa 15 glasova ZA donijeli sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Gradsko vijeće Grada Crikvenice odgađa donošenje Prijedloga odluke o ukidanju statusa javnog dobra na k.č.br.8466, k.č.br. 8467/1 i k.č.br.8467/3, sve upisane kao javno dobro iz Popisa I k.o. Crikvenica.
2. Zadužuje se Ured za pravne poslove da Prijedlog odluke iz točke 1. ovoga Zaključka dopuni priložima, i to kopijom katastarskog plana na kojoj će biti označena predmetna čestica, zapisnikom Komisije koja je izvršila uvid za predmetnu česticu na terenu, kao i pisano mišljenje Mjesnog odbora Crikvenica - istok na čijem se području predmetna čestica nalazi.

(tekst Zaključka Klasa:940-01/10-01/08 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 9. Prijedlog za ispravak Zaključka Gradskoga vijeća

Prijedlog za ispravak Zaključka obrazložio je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali Ivan Pavlić, Kazimir Ferenčić i Robert Josip Manestar.

Vijećnici su s 13 glasova ZA i 3 SUZDRŽANA glasa prihvatili Prijedlog i donijeli slijedeći

ZAKLJUČAK

Gradsko vijeće Grada Crikvenice ispravlja Zaključak Gradskog vijeća KLASA: 400-01/09-01/63 Ur. br: 2107/01-01-09-7 od 28. listopada 2009. godine na način da se točka 3. Zaključka izmijeni i glasi: „Nalaže se Uredu za pravne poslove da se trošak sanacije javne površine oko Hotela 'Miramare' naplati ovrhom od dužnika 'Miramare' d.o.o.“

(tekst Zaključka Klasa: 400-01/09-01/63, Ur. br: 2107/01-01-10-12).

Dovršeno u 21,00 sat.

PREDSTOJNICA UREDA GRADA

Melanija Milat-Ružić, dipl. iur.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

dr. sc. Dragan Magaš

**STRUČNA SURADNICA ZA
PRIPREMU SJEDNICA**

Dubravka Pobor

