

ZAPISNIK SA 11. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA CRIKVENICE

održane dana 26. lipnja 2014. godine u 19:00 sati

Nazočni članovi Gradskog vijeća:

Josip Friš, Mato Gavran, Lovorko Gržac, ing., Paulo Krmpotić, Darko Pavlić, Kuzman Dokoza, Zdravko Pernar, Igor Posarić, Ivana Ševerdija, Dino Manestar, Branko Kleković, Davorka Vukelić Ljubobratović, Željko Skrbin, Damir Lončarić.

Sjednici nije nazočan: Vedran Antić, Marina Baričević, dr. sc. Dragan Magaš.

Gradonačelnik Damir Rukavina, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, zamjenica gradonačelnika Silvia Crnić, privremena pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i lokalnu samoupravu Jasminka Citković, privremena pročelnica Upravnog odjela za financije, turizam i gospodarstvo mr. sc. Jasna Perhat, privremena pročelnica Upravnog odjela zakomunalni sustav, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i imovinu Stanka Car, viša savjetnica za lokalnu samoupravu i odnose s javnošću Melanija-Milat Ružić, voditelj Odsjeka za upravljanje imovinom Silvio Ratković, Ermina Lekaj predstavnica KTD „Vodovod Žrnovnica“, v.d. ravnateljica Gradske knjižnice i čitaonice Irena Krmpotić, zapovjednik JVP Grada Crikvenice Robert Hrelja, ravnateljica Centra za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“ Sanja Škrkatić, ravnateljica Muzeja Grada Crikvenice Silvija Huljina, Filip Stojević ispred Dječjeg vrtića "Radost", ravnateljica Osnovne škole Zvonka Cara Desiree Pečaver, ravnateljica Osnovne škole Vladimira Nazora Deana Čandrlić-Zorica, stručna referentica za pripremu sjednica Gradskog vijeća i arhivu Dubravka Pobor, predstavnici medija –Anto Ravlić– Novi List.

Aktualni sat

Branko Kleković postavlja pitanje vezano za Katorsku ulicu koja je rekonstruirana, te pita zašto se nije urgiralo kod županijske uprave ili sredstvima Grada kako bi se riješila horizontalna signalizacija kod ulaska u trgovački centar Plodine. Drugo se pitanje odnosi na GKTD Murvicu odnosno na održavanje zelenih površina na području Mjesnog odbora zapad. Na predjelu MO ima nekoliko zelenih trokuta koje bi stručna osoba trebala pregledati. MO je i svojim sredstvima svojevremeno kupio košare za otpatke, međutim u drugom i trećem redu košara za otpatke nema i trebali bi ih postaviti. Kao treće podsjeća da još nije dobio dopunu odgovora na pitanje vezano za šetnicu Perhati-Kačjak. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da kada se radi o Katorskoj ulici i horizontalnoj signalizaciji, da je to redovno održavanje. Točka kod Plodina je prometno sporna i pokušalo se je i sa postavljanjem mjerača brzine, kao opomene vozačima. Na području Grada postoji još nekoliko spornih točaka u prometu koje moramo riješiti.

Pitanje za Murvicu proslijediti će se GKTD kako na sjednici nema nazočnog predstavnika. Svakako ćemo utjecati na postavljanje određenog broja košara za otpatke u drugom redu od mora. Naglašava da ih u prvom redu ima dovoljno.

Mato Gavran postavlja pitanje vijećnici Davorki Vukelić Ljubobratović zbog čega je na facebooku uputila kritiku djelatnicima Crvenog križa koji su se slikali sa predsjednikom HSP Davorom Borščakom u trenutku skupljanja pomoći za poplavljene u Slavoniji. Naglašava da je isto degutantno od stranke kojoj gdja. Ljubobratović pripada, jer od iste očekujemo snošljivost prema članovima stranke koji nemaju ista politička mišljenja kao vaša stranka. Na upozorenje predsjednika Gradskog vijeća da se vijećniku ne može uputiti pitanje Mato Gavran upućuje isto gradonačelniku koji odgovara da ukoliko je to točno da je degutantno.

Dino Manestar postavlja pitanje vezano za nedavno razdvajanje GKTD Murvice d.o.o na dvije firme temeljem Zakona, na GKTD „Murvicu“ i Eko Murvicu. Većina tvrtki je bez obzira na razdvajanje ostala na istom broju zaposlenih obzirom da se radi samo o razdvajanju djelatnosti. Obzirom da članovi Gradskog vijeća nisu izvješteni o razdvajanju, postavlja pitanje koliko imaju firme zaposlenih, koliko je Nadzornih odbora, koliko uprava i koji su članovi nadzornog odbora i uprava koji u ime građana nadziru poslovanje tih poduzeća. Drugo se pitanje odnosi isto na GKTD „Murvicu“ odnosno na miris – smrad kanalizacije i smeća od ugostiteljskih lokala na predjelu od Trga Stjepana Radića do Miramara koji je nesnosan. Postavlja pitanje što se može napraviti. Treće se pitanje odnosi na gradske tvrtke i ustanove koje za vrijeme turističke sezone upošljavaju veliki broj ljudi. Poduzećima upravljaju direktori pa kako nema ni predstavnika Murvice ni TZ moli da se pitanje proslijedi istima i da se odgovori koji model odlučivanja primjenjuju prilikom zapošljavanja i tko donosi odluke tko će se zaposliti a tko ne. Gradonačelnik odgovara da je razdvajanje Murvice zakonska obveza i to su dva različita poduzeća sa dvije uprave i dva nadzorna odbora. Ostali dio će se dati u pisanom obliku. Kada se tiče zapošljavanja gradonačelnik naglašava da je predsjednik TZ Crikvenica i ne zna na koji se način vrši zapošljavanje ali sigurno je drugi princip nego u Jadranu. Dino Manestar izražava nezadovoljstvo odgovorom na prvo pitanje jer se nada da gradonačelnik zna tko u njegovo ime upravlja i nadzire tvrtke Grada, te bih bio zahvalan na pisanom odgovoru. Vezano za odgovor na drugo pitanje očito je da nije model kao u Jadranu gdje direktori profitnih centara odlučuju o tome i ne gleda se politička podobnost a pogotovo ne kod djece i ne izivljava se na djeci, jer to rade samo pedofili i obiteljski nasilnici, a nažalost to nisam očekivao i od gradonačelnika. Nije problem kada se za nekog nazove i utječe vezano za zaposlenje ali je problem kada se nekome ne da da radi. Predsjednik Gradskog vijeća opominje vijećnika da se ubuduće suzdrži ovakvih komentara i aludiranja a ukoliko nešto zna da prijavi policiji.

Damir Lončarić postavlja pitanje vezano za pomorsko dobro odnosno reguliranje privezišta van lučkog područja a u svezi vezova koji nisu u registru i za kojih se ništa ne plaća. Postavlja pitanje da li grad može dati zamolbu lučkoj kapetaniji da od 10. 07. – 15. 08. izvrši popis svih plovila koji nisu unutar lučkog područja odnosno koji nisu evidentirani sa vezom. Drugo se pitanje odnosi na zapadni izlaz iz Selaca – Knežinu koji je opasan za izlaz. Već su ponuđena razna rješenja pa pita da li se je nešto na tom planu učinilo i da li stoji tvrdnja da će se sagledati svi problematični izlazi na području Grada i riješiti kroz kružne tokove. Postavljen režim jednosmjernog prometa u Selcu nije rješenje jer nisu riješeni ulaz i izlaz iz Selaca. Zamjenik gradonačelnika odgovara da JTC upravljaju Hrvatske ceste

bez obzira što je isti izlaz spoj sa županijskom cestom. U Gradu je odrađen dio posla i napravljeno je idejno rješenje. JTC je postao jedan od glavnih prolaza prema Dalmaciji obzirom na ukidanje izgradnje dionice Žuta Lokva. Pokušaj jednosmjernog prometa u Selcu je ustvari u cilju smanjenja pritiska na tkz. raskršće. Crikvenica ne može sama izgraditi taj projekt ali će i dalje nastojati podržavati ga i isticati ga prema nadležnima. Kada se radi o plovilima podržava prijedlog i naglašava da bi volio kad bi kapetanija bila spremna izići u susret radi sačinjavanja snimke stanja. Razliku bi trebalo napraviti sa barkama koje su već na vezu oko trideset godina i one danas, a neki prostori ne zaslužuju da budu privezišta. Damir Lončarić naglašava da se nada da će nakon korektnih odgovora doći i aktivnost. Za raskršće Selce predlaže sređivanje imovinsko-pravnih predmeta obzirom da je to dugotrajni posao i može potrajati do ishoda dokumenta, pa predlaže da se vezano za ovu problematiku da pisani odgovor sa projekcijama kada bi se što napravilo po fazama kako bi imali stvarnu sliku problema.

Igor Posarić postavlja pitanje gradonačelniku što je sa ukidanjem laboratorija u Domu zdravlja Crikvenica, naime Županija misli ukinuti usluge laboratorijskih prtraga u Crikvenici. Isti laboratorij koristi 10 liječnika opće medicine, 2 pedijatra, jedan ginekolog i jedan specijalist medicine rada kao i specijalistička bolnica Thalassotherapie. Godišnje sa obradama u tom laboratoriju prođe 22000 pacijenata. Moli gradonačelnika da iznese svoj stav i ako se ne slaže s ukidanjem laboratorija što će poduzeti u vezi s tim, predlaže da Gradsko vijeće zauzme zajednički stav te poziva stranke da učine isto. Drugo se pitanje odnosi na čistoću u Gradu na koju je već u više navrata upozoravao kada se radi o javnim površinama, te naglašava da je u tom segmentu već nekoliko godina imao primjedbe na rad GKTD Murvice“ d.o.o. Ove je turističke sezone smeće prevršilo svaku mjeru. Grad je u 22,00 sata navečer prijav. Gradonačelnik odgovara da su u Gradu nakon informacije o zatvaranju laboratorija u Crikvenici razgovarali sa nadležnim iz Županije gđinom. Ritošom koji tvrdi da je to u cilju racionalizacije. Osobno se ne slaže sa ukidanjem laboratorija u Crikvenici, a vrijeme će pokazati svoje. Kada se radi o čistoći uvijek može bolje, a vijećniku Posariću odgovara da je predsjednik Nadzornog odbora GKTD „Murvica“ te da urgira putem direktorice GKTD. Igor Posarić daje primjedbu na odgovore gradonačelnika jer smatra ako se govori o racionalizaciji vezano za ukidanje laboratorija bilo bi odgovorno da Grad zatraži izračun i naglašava da je u pitanju i četvero zaposlenih u laboratoriju. Smatra da je ovo jedan od trendova koji moramo zaustaviti. Nadalje napominje vezano za čistoću da kao gradski vijećnik ima pravo lobirati za svoje mišljenje na sve moguće načine. Predlaže da komunalni redar napravi uviđaj u 22,00 sata bilo koji dan i da utvrdi stanje čistoće i dostavi izvješće svim vijećnicima.

Željko Skrbín postavlja pitanje vezano za učinkovitost prometnih komunalnih redara, odnosno da li mjerodavni iz Grada smatraju da je normalno da prometni komunalni redar cijeli da pješice obavlja svoju dužnost. Podsjeća da smo na početku mandata razgovarali o nabavci bicikla ili skutera za obavljanje ovih poslova. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić odgovara da mu je žao što nismo bolje mehanizirani ali u proračunu ove godine nisu predviđena sredstva za za kupnju motornih vozila. Dodaje da se uskoro predviđa rebelans proračuna kroz koji bi se mogla osigurati sredstva za nabavku motrnog vozila.

Darko Pavlić postavlja pitanje vezano za gradsku imovinu koja je pokrivena salonitnim - azbest pločama koje su nezdrave a i opasne su kao otpad. Radi se o objektima u vlasništvu Grada pa pita koji su to objekti i da li ih se namjerava promijeniti. Drugo se pitanje odnosi isto tako na objekte u vlasništvu grada koji gotovo ni jedan nema termo fasadu a ni sustav za solarnu pripremu sanitarne vode. Isti sustav bi jako dobro došao klubovima kao jedriličarskom, plivačkom i vaterpolo klubu a radi tople vode. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić napominje da azbest nije baš najpoželjniji materijal. Zadatak nam je da budemo prvi među lokalnim samoupravama ali je i činjenica nedostatka novčanih sredstava za održavanje objekata u vlasništvu grada. Ista nisu dostatna za obnovu narečenih krovništa. Fond zaštite okoliša daje neku pomoć ali to sve nije dovoljno. Popis azbestnih krovništa nemamo. Kada se radi o energetske učinkovitosti prvi dio natječaja je išao i Grad je osigurao 70.000 kuna ili 10% od ukupne investicije. Fond će sudjelovati sa još 40%. Na natječaj su se javile i osnovne škole.

Kuzman Dokoza postavlja pitanje zašto se kasni sa sanacijom udarnih rupa i prekopa na javnim površinama te dopunom horizontalne i vertikalne signalizacije. Na isto pitanje traži pisani odgovor.

Lovorko Gržac postavlja pitanje koje se odnosi na rad i funkcioniranje nogometnog kluba Crikvenica. Prema informacijama koje su mu dostupne NK Crikvenica bi trebala biti kažnjen od Nogometnog saveza sa 40.000 kuna jer se na niz utakmica ne pojavljuje dovoljan broj igrača da bi se ista i odigrala. To se ne događa samo u mlađim uzrasnim kategorijama, već navodno i sa 1. momčadi. Kako je Grad Crikvenica, tj. porezni obveznici ovoga Grada najveći financijer NK Crikvenice zahtijevam da mi se i kao gradskom vijećniku, ali i kao predsjedniku Odbora za financije Grada Crikvenice dostave iz NK Crikvenice u roku 15 dana slijedeći dokumenti:

- službeni zapisnici sa svih utakmica, svih dobnih kategorija, u proljetnom dijelu natjecateljske sezone 2013./14.
- popis svih igrača seniorskog pogona za koje NK Crikvenica, novcima građana Crikvenice, plaća registraciju za natjecateljsku sezonu 2013/14. godinu,
- 10. 05. 2014. godine NK Crikvenica gostovao je kod NK Krk gdje je za NK Crikvenicu nastupilo samo 7 igrača, a navodno je došlo do ozljede jednog od njih i utakmica nije mogla biti nastavljena.

Predsjednik Gradskog vijeća Lovorko Gržac moli stručne službe Grada da od Uprave NK Crikvenica također zatraži podatke za pojedinačno svakog igrača za kojeg je plaćena registracija novcima poreznih obveznika, a nije se odazvao na navedenu utakmicu, pismeno obrazloženje iz kojega se razloga nije odazvao, te izjavu trenera i predsjednika kluba.

- informaciju sa koliko je novaca NK Crikvenica kažnjen ili bi trebao biti kažnjen u natjecateljskoj sezoni 2013/14. zbog toga što nije bilo dovoljno igrača za odigrati nogometnu utakmicu
- obrazloženje zašto je NK Crikvenici oduzeto tri boda na prvenstvenoj ljestvici.

Nakon aktualnog sata predsjednik Gradskog vijeća predložio je dnevni red koji su gradski vijećnici primili u materijalima predlažući dvije dopune: Verifikaciju Zapisnika sa 10. sjednice Gradskog vijeća kao točku 1. dnevnog reda i Prijedlog odluke o neprihvatanju prvenstva prava prvokupa u ovršnom postupku (javne dražbe) prodaje Hotela „Miramar“ d.o.o. u stečaju u Crikvenici – donošenje po hitnom postupku kao točku 7. dnevnog reda. Za dopunu pod točkom 1. glasovalo je 14 vijećnika ZA, a za dopunu pod točkom 7. glasovalo je 13 vijećnika ZA. Dnevni red u izmijenjenom obliku kako je to izglasano prihvatilo je 14 vijećnika ZA.

D n e v n i r e d :

1. Verifikacija Zapisnika sa 10. Sjednice Gradskog vijeća
2. Prijedlog Strategije gospodarskog razvitka Grada Crikvenice za razdoblje 2012.-2022.
3. Prijedlog Odluke o Savjetu mladih Grada Crikvenice
4. Davanje prethodne suglasnosti na VII. izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Zvonka Cara Crikvenica
5. Davanje prethodne suglasnosti na Izmjena i dopuna Statuta Dječjeg vrtića „Radost“ Crikvenica
6. Prijedlog odluke o socijalnoj skrbi
7. Prijedlog odluke o neprihvatanju prvenstva prava prvokupa u ovršnom postupku (javne dražbe) prodaje Hotela „Miramar“ d.o.o. u stečaju u Crikvenici – donošenje po hitnom postupku

TOČKA 1. Verifikacija Zapisnika sa 10. Sjednice Gradskog vijeća

Kuzman Dokoza dao je primjedbu na zapisnik gdje je kod nazočnosti naglašeno ime Ivana Pavlića umjesto njega, te je isto potrebno ispraviti.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je primjedbu na pogrešno ispisano ime gradoančelnika Orlove, gdje treba stajati Kuča Radomir.

Prihvaćajući primjedbe vijećnici su prihvatili sa:

12 glasova ZA

0 glasova PROTIV

Z a k l j u č a k

Verificira se Zapisnik sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice.

TOČKA 2. Prijedlog strategije gospodarskog razvitka Grada Crikvenice za razdoblje 2012.-2022.

Uvodno obrazloženje Prijedloga strategije gospodarskog razvitka Grada Crikvenice za razdoblje 2012.-2022. dali su predstavnici Ekonomskog fakulteta u Rijeci.

U raspravi su učestvovali Igor Posarić, Željko Skrbin, Dino Manestar, Branko Kleković i Damir Lončarić .

Nakon rasprave vijećnici su prihvatili Prijedlog strategije i donijeli sa:

14 glasova ZA

0 glasova PROTIV

Z a k l j u č a k

1. Gradsko vijeće Grada Crikvenice usvaja Strategiju razvitka Grada Crikvenice za razdoblje 2012.-2022. godine.
2. Svim sudionicima javne rasprave iskazuje se zahvalnost na dostavljenim prijedlozima te se poziva cjelokupna zainteresirana javnost da i u nastavku sudjeluje u procesu provedbe Strategije razvitka Grada Crikvenice za razdoblje 2014. -2022. godine.

*(tekst Zaključka KLASA:302-01/12-01/04, UR:BROJ:2107/01-04/07-14-13
prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

TOČKA 3.Prijedlog Odluke o Savjetu mladih Grada Crikvenice

Prijedlog odluke obrazložio gradonačelnik.

Gradonačelnik je prihvatio amandman Odbora za Statut,

AMANDMAN

„U članku 21. Prijedloga odluke stavku 2. brišu se riječi „radne materijale“ i stavlja se riječ „pozive“.

O b r a z l o ž e n j e:

Amandman se predlaže iz razloga novog načina dostavljanja materijala za sjednice Gradskog vijeća. Kako su isti dostupni svima na Internet stranici Grada Crikvenice, predlaže se da Savjet mladih na isti način bude obaviješten o sjednici putem poziva kao i svi ostali.

Amandman je postao sastavni dio Prijedloga odluke.

Vijećnici su prihvatili Prijedlog i donijeli sa:

12 glasova ZA

0 glasova PROTIV

O D L U K U

o savjetu mladih Grada Crikvenice

(tekst Odluke KLASA: 031-01/14-01/40, UR:BROJ:2107/01-04/03-14-4, prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 4. Davanje prethodne suglasnosti na VII. izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Zvonka Cara Crikvenica

Obrazloženje o davanju prethodne suglasnosti na VII. izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Zvonka Cara Crikvenica dala je zamjenica gradonačelnika Silvia Crnić.

Vijećnici su prihvatili sa

12 glasova ZA
0 glasova PROTIV

Z a k l j u č a k

o davanju prethodne suglasnosti na VII. izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Zvonka Cara Crikvenica
(tekst Zaključka KLASA: 601-01/14-01/05, UR.BROJ:2107/01-04/03-14-6 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 5. Davanje prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Dječjeg vrtića „Radost“ Crikvenica

Obrazloženje o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Dječjeg vrtića „Radost“ Crikvenica dala je zamjenica gradonačelnika Silvia Crnić. Vijećnici su prihvatili sa

12 glasova ZA
0 glasova PROTIV

Z a k l j u č a k

o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Dječjeg vrtića „Radost“ Crikvenica
(tekst Zaključka KLASA: 601-01/14-01/07, UR.BROJ:2107/01-04/03-14-5 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 6. Prijedlog odluke o socijalnoj skrbi

Obrazloženje po prijedlogu odluke dala je zamjenica gradonačelnika Silvia Crnić.

U raspravi su učestvovali Mato Gavran i Branko Kleković.

Gradonačelnik je predložio na Prijedlog odluke slijedeći

AMANDMAN

„U članku 11. prijedloga odluke dodaje se stavak 5. koji glasi:
„Ostvarivanje prava na pomoć za podmirenje troškova stanovanja iz ovog članka isključuje ostvarivanje prava predviđena točkama 1.2., 1.3. i 1.4. iz članka 10. ove Odluke.“

U članku 13., stavak 2., podstavak a) se briše.

U članku 15., stavak 2., podstavak a) se briše.“

Amandman gradonačelnika postavio je sastavni dio Prijedloga Odluke.

Nadalje je gradonačelnik prihvatio amandman Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb,

AMANDMAN

„U članku 22. stavak 1. Prijedloga odluke iza riječi „elementarne nepogode“ dodaje se zarez i riječi „nastanka invalidnosti“.

Obrazloženje:

Članovi Odbora smatraju da nastanak invaliditeta često uzrokuje poremećaje u obitelji pa tako i financijske poteškoće, te da je to događaj za koji bi trebalo predvidjeti mogućnost ostvarivanja prava na jednokratnu pomoć.

Amandman je postao sastavni dio Prijedloga odluke.

Vijećnici su prihvatili Prijedlog i donijeli sa

13 glasova ZA
0 glasova PROTIV

ODLUKU

o socijalnoj skrbi

(tekst Odluke KLASA:550-01/14-01/03, UR.BROJ: 2107/01-04/01-14-5 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 7. Prijedlog odluke o neprihvatanju prvenstva prava prvokupa u ovršnom postupku (javne dražbe) prodaje Hotela „Miramar“ d.o.o. u stečaju u Crikvenici – donošenje po hitnom postupku

Obrazloženje po Prijedlogu odluke dao je Silvio Ratković .

U raspravi je učestvovala Davorka Vukelić Ljubobratović.

Vijećnici su prihvatili Prijedlog i donijeli sa:

13 glasova ZA
0 glasova PROTIV

Z a k l j u č a k

Gradsko vijeće Grada Crikvenice ne prihvaća pravo prvenstva prvokupa Hotela Miramar d.o.o. u stečaju u ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Crikvenici pod posl. br. 8 Ovr-263/2013.

(tekst Zaključaka KLASA:711-01/09-01/21, UR.BROJ: 2107/01-04/07-14-25 prileži Zapisniku i čini njegov sastvni dio)

Dovršeno u 21,15 sati.

Stručna referentica za pripremu sjednica
Gradskog vijeća i arhivu
Dubravka Pobor

Predsjednik Gradskoga vijeća
Lovorko Gržac, ing.