

**ZAPISNIK S 12. SJEDNICE GRADSKOGA VIJEĆA GRADA CRIKVENICE
ODRŽANE DANA 13. travnja 2010. godine u 18,00 sati U PROSTORU
GRADSKE VIJEĆNICE U CRIKVENICI**

Nazočni članovi Gradskog vijeća: Predrag Antić, Daniel Buljević, dr. med., Ratko Đeneš, Kazimir Ferenčić, dipl. iur., Tomislav Gelemanović, Lovorko Gržac, ing., Božica Kostanjšek, Robert Košuljandić, Damir Lončarić, dr. sc. Dragan Magaš, Dino Manestar, Robert Josip Manestar, Darko Pavlić, Ivan Pavlić, Igor Posarić, dipl.ing., Dragan Stojčić.

Sjednici nije nazočan: Boris Lovrić.

Osim vijećnika, sjednici su nazočni: gradonačelnik Damir Rukavina, dipl.ing., zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan, prof., zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, predstavnici GKTD-a „Murvica“ d.o.o. Rade Blažević i Irena Mužević, direktor KTD-a „Vodovod Žrnovnica“ Igor Uremović, predsjednik Savjeta mladih Maro Car, ravnateljica Narodne knjižnice i čitaonice Crikvenica Ksenija Carlić, ravnateljica OŠ Vladimira Nazora Deana Čandrić-Zorica, ravnateljica OŠ Zvonka Cara Desiree Pečaver, ravnateljica Dječjeg vrtića „Radost“ Martina Magaš, predstojnica Ureda Grada Melanija Milat-Ružić, dipl.iur., pročelnik Upravnog odjela za javne potrebe, mr. sc. Damir Gašparović, pročelnica Upravnog odjela za financije mr. sc. Snježana Sikirić, predstojnik Ureda za pravne poslove Silvio Ratković, dipl. iur., pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Stanka Car, dipl.ing., stručna savjetnica za lokalnu samoupravu i upravno-pravne poslove Jasminka Citković, dipl. iur., stručna suradnica za promidžbu i veze s javnošću Denisse Mandekić Krajišnik, prof., stručna referentica za pripremu sjednica - Dubravka Pobor, predstavnici medija.

Aktualni sat

Predsjednik Gradskog vijeća upoznao je nazočne da je prema zahtjevu stranke HSLS dozvolio tonski i video zapis sa sjednica.

Robert Košuljandić postavio je pitanje da li je točno da ukoliko dođe do spajanja lokalnih samouprava Crikvenice i Novog Vinodolskog, da će sjedište nove jedinice biti Grad Novi Vinodolski, a kako je na sjednici Gradskog vijeća Grada Novi Vinodolski izjavio gradonačelnik Novoga. Drugo je pitanje da li je izvršena tlačna proba vodovodne instalacije u Zidarskoj ulici te da li su ležišta odnosno sidra učinjena prema zakonskim normama. Također traži zapisnik nadzornog organa po izvedenim radovima. Gradonačelnik je odgovorio da je kolega isto izjavio u šali a ako do toga dođe da ćemo se boriti da sjedište bude Crikvenica što bi bilo i logično. KTD „Vodovod Žrnovnica“ dati će pismeni odgovor na postavljeno pitanje.

Lovorko Gržac postavio je pitanje da li ima novosti sa cestom D8-D8 u Dramlju. Nadalje se je zahvalio mještanima MO Jadranovo na odazivu za izbore za Mjesni odbor Jadranovo. Gradonačelnik odgovara da je nositelj radova na cesti D8-D8 ŽUC, a da Grad sufinancira dio koji se odnosi na sređivanje imovinsko pravnih poslova sa građanima koji su vlasnici određenih parcela. Posao je u tijeku i dok se ne završi ŽUC neće prići izvođenju radova, jer traži čiste imovinsko pravne odnose.

Daniel Buljević postavlja pitanje vezano za Ugovor o pružanju intelektualnih usluga koji je Grad sklopio 2007. godine sa Darkom Manestrom, direktorom tvrtke „Area“ d.o.o. Smatra da je ugovor nemoralan, da se kosi sa člankom 6. o javnoj nabavi te da se Darko Manestar nalazi u sukobu interesa a prilikom javljanja na natječaje koje raspisuje Grad Crikvenica. Postavlja pitanje da li gradonačelnik smatra da je ugovor moralan. Pita da li ima još takvih ugovora i da li će isti biti revidirani. Drugo se pitanje odnosi na poduzetničku zonu odnosno na li će poduzetnici u novoj poduzetničkoj zoni biti oslobođeni nekih davanja a kao mjera stimulacije. Silvio Ratković odgovorio je da je ugovor sa pravne strane uredu, da se može svakog trenutka raskinuti te da funkcionira na principu da se plaća u slučaju nekog obavljenog posla, što znači da može egzistirati a da se ništa ne plati. Od 2007. godine samo je obavljen jedan posao i plaćen. Na gradonačelniku je da li će ovaj ugovor i dalje egzistirati ili se raskinuti. Gradonačelnik napominje da se od početka njegova mandata nije obavljen niti jedan posao sa spomenutom firmom. Gradonačelnik je odgovorio da će se vezano za poduzetnike u novoj poduzetničkoj zoni voditi računa o olakšicama ali u skladu s zakonskim mogućnostima, a ukoliko se olakšice budu davale odlučivati će o tome Gradsko vijeće.

Božica Kostanjšek postavlja pitanje uređenja dijela obale za spuštanje brodica u more „fuzaljke“ u Nerizu gdje je cijeli prostor devastiran, odnosno da li će se taj prostor urediti do sezone. Drugo pitanje je već kao molbu postavila na Gradskom vijeću a radi se o postavljanju bankomata u Jadranovu na nekom vidnom mjestu kao što je trgovina Konzuma, jer u Jadranovu postoji samo jedan bankomat Erste banke. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovora da je prošle godine obnovljena jedna „fuzaljka“ u Jadranovu, te za ovu godinu nije u planu obnova druge. Na banke ne možemo utjecati da postave bankomat ali se može poslati dopis od strane lokalne samouprave, jer bi bio isti potreban a naročito u sezoni.

Kazimir Ferenčić postavlja pitanje naplate potraživanja u GKTD „Murvici“ d.o.o., odnosno kakav je tretman prema dužnicima. Kada se radi o postavljenom pitanju vezano za zastaru potraživanja po osnovi komunalne naknade, dobio je odgovor ali napominje da nalaz unutarnje revizije nije dobio. Smatra da kao gradski vijećnik ima pravo na uvid u nalaz revizorice. Rade Blažević odgovara da se za dugovanja u GKTD „Murvici“ utužuju i veliki i mali dužnici te da imaju isti tretman bez obzira na dug. Gradonačelnik odgovara da on kao gradonačelnik može odobriti dostupnost nalazu unutarnje revizije, te da će to učiniti, odnosno da će nalaz biti dostupan idući tjedan.

Ivan Pavlić postavlja pitanje da li je provedena javna nabava za pomorsko dobro a radi se i o plažama koje nisu pod koncesijom i kada će započeti radovi. Daje primjedbu da je po pitanju lokalnih prometnica malo učinjeno i da su učestali prekopi koji nisu sanirani i dovedeni u prvobitno stanje. Također predlaže da se ograniči tonaža kamiona koji se kreću lokalnim cestama, a koja je inicijativa iskazana na zboru građana Dramlja i to na 5 tona. Zamjenik gradonačelnika odgovara da je natječaj raspisan vezano za održavanje pomorskog dobra, a što se tiče uređenja

lokalnih prometnica, naglasio je da je punjenje proračuna kroz cijelu godinu te će se situacija na lokalnim prometnicama sanirati ukoliko ne do sezone onda do konca godine. Kada se radi o ograničavanju tonaže kamiona razmotriti će se dati prijedlog ali bi bilo dobro navesti i imena ulica na koje se odnosi ograničenje.

Igor Posarić izražava nezadovoljstvo rokom dostave materijala čime se krši poslovnik. Molim da se uspostavi ritam dostave materijala kako je to propisano Poslovníkom. Pitanje koje postavlja vezano je za geodetsku izmjeru Selaca i Jadranova. Posao na terenu je gotov ali od geodetske uprave nisu dostavljeni materijali. Materijali bi se trebali dostaviti u lokalnu samoupravu jer je isti posao i plaćen. Igor Posarić daje u pravitak zapisniku akcijski plan Biciklističkog kluba Crikvenica za oživljenje aktivnosti u turističkoj sezoni. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da je predsjednik geodetske uprave iz Rijeke bio kod nas na dogovoru kako napraviti izlaganje i upoznati građane sa učinjenim te će se to uskoro prezentirati. Melanija Milat Ružić obrazložila je da se je materijal osobno dostavljao od našeg dostavljača kako ne bi putem pošte putovao i nekoliko dana. U zakonskom smo roku kada se radi o slanju materijala sa datumom kojim se predaje materijal na poštu.

Dino Manestar napominje da je Vodovod Žrnovnica u vlasništvu Grada 34,5 % a GKTD Murvica u 100 % vlasništvu. Pitanje je zašto se nisu naplatili dugovi GKTD „Murvici“ od stane dužnika tvrtke Club Adriatic dok su se dugovi iste tvrtke naplatili u korist KTD Vodovod Žrnovnica. Prema informacijama Grad je sklopio cesiju sa KTD kako bi Vodovod zatvorio svoje potraživanje dok je potraživanje koje je imala GKTD „Murvica“ ostalo otvoreno. Smatra da je Gradu u interesu da zatvara dugovanje prema svojoj tvrtki kojoj je u 100% vlasništvu. Drugo pitanje odnosi se na radnje koje se poduzimaju vezano za „Jadran“ d.d. te na članstvo u Nadzornom odboru Jadrana – 17. 12. u izvješćima Zagrebačke burze stoji da je gradonačelnik član Nadzornog odbora, na današnji dan u sudskom registru nema gradonačelnika u Nadzornom odboru. 29. ožujka u Večernjem listu stoji da se je gradonačelnik predomislio. Zanima ga zašto je gradonačelnik u međuvremenu odustao ako ga je Fond predložio. Ispred Kluba postavlja pitanje prostora za mlade. Upućuje inicijativu da bi taj prostor trebao biti na lokaciji Petaka, jer je već ranije govoreno o multimedijском centru na toj lokalaciji. Nadalje postavlja pitanje za Plan prijema u službu. Pod Uredom Grada broj radnih mjesta je 9 na dan 31. 01. 2010. Kod donošenja izmjene i dopune Plana na isti dana 31. 01. navedena je brojka 8. Što je točno od toga. Mr. Snježana Sikirić obrazlaže da je nositelj potraživanja Adriatic Club a prema Zakonu o obveznim odnosima Grad ne može odlučivati o tuđim potraživanjima. Grad je bio taj koji je inicirao da se dio potraživanja Adriatic Cluba prepusti GKTD „Murvici“ te su na kraju potpisane cesije i to 80.000,00 za KTD Vodovod Žrnovnicu i 110.000,00 kuna za GKTD „Murvicu“. Gradonačelnik obrazlaže da po pitanju „Jadran“ d.d. još treba izvršiti procjenu nekoliko nekretnina na području Kačjaka te treba požuriti županijski ured za urbanizam kod nekoliko predmeta vezanih za postupak povrata imovine, te je Grad odradio svoj posao. Kada se tiče

imenovanja u Nadzorni odbor „Jadrana“ gradonačelnik odgovara da ga Fond nije predložio odnosno da je posrijedi bila zabuna jer je njegov odgovor bio da fizički ne može obavljati tu funkciju jer je zauzet mnogim drugim funkcijama. Stoga je predložio mr. Snježanu Sikirić za člana. Ulaganje u prostor Petak iziskuje velika financijska sredstva koja se sada ne mogu izdvojiti te će se razmotriti da se uskoro prostor da u najam kako bi Grad nešto uprihodovao. Melanija Milat Ružić vezano za Plan prijema odgovara da je radno mjesto čistačice ukinuto pa se je mijenjao Plan prijema, a također se je uvelo novo radno mjesto u pisarnici a sve vezano za uvođenje digitalne pisarnice. Dino Manestar u replici naglašava da bi ipak trebalo voditi više računa o tvrtkama koje su u većinskom vlasništvu. Ponavlja da je Fond za privatizaciju predložio gradonačelnika za člana Nadzornog odbora, a odluku je 17. siječnja Skupština prihvatila, što je i objavljeno. Kada se radi o Planu prijema stanje potpunosti na određeni dan se je promijenilo a ne radi se o izmjenama plana. Mr Snježana Sikirić naglašava da je Murvica dobila više od „Vodovod“ i da je Grad urgirao da to tako bude.

Igor Posarić čita članak 57. Poslovnika, obrazlažući da su u posljednje tri sjednice vijećnici dobili materijal u kraćem roku od propisanog. Melanija Milat-Ružić obrazlaže da prema važećim zakonskim propisima dan dostave smatra se dan predaje pošti, a materijal za ovu sjednicu dostavljen je putem našeg dostavljača kako bi vijećnici imali dan više materijale, jer u protivnom poštom bi materijal putovao duže. Točno je da je materijal za ovu sjednicu kasnio jedan dan ali nije točno da se je isto događalo uzastopno na tri sjednice. Predsjednik Gradskog vijeća smatra da bi u buduće to trebalo precizirati te navesti u poslovniku – danom predaje pošti. Igor Posarić naglašava da je već davno obećano kako će se materijal dostavljati u elektronskom obliku, a za kašnjenje istog ne bi htio biti prozivan kao predsjednik Odbora kojeg nije imao vremena sazvati obzirom na kratkoću posjedovanja materijala.

Darko Pavlić zahvaljuje na dozvoljenom snimanju. Izražava nezadovoljstvo rokom dostave materijala. Postavlja pitanje vezano za poduzetnički centar u Novom Vinodolskom kojem smo se lanjske godine priključili i dali ulog od oko sto tisuća kuna te osigurali sredstva iz proračuna. Zanima ga da li se je netko od poduzetnika sa područja našeg Grada priključio tom poduzetničkom centru i da li je ostvario kakva prava, te da li će Grad sufinancirati kamatu nekome od poduzetnika. Drugo se pitanje odnosi na mail koji je primio i u kojem se navodi da je jedan građanin bio prisiljen podnijeti prijavu policiji zbog kaznenog djela prijetnje, spominje se ime Senko Smoljan te postavlja pitanje zamjeniku gradonačelnika Senku Smoljanu da li je istina da je protiv njega podnijeta prijava vezano za prijetnju i prisilu. Gradonačelnik obrazlaže vezano za poduzetnički centar da je u postupku dogovaranje kreditnih linija, poduzetnici se javljaju i Grad će sufinancirati kamatu. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan obrazlaže da je prijavljen MUP-a za iznošenje laži i prijetnji. Naglašava da ima svjedoka Lovorka Gržca, da je neosnovano prijavljen a dao je i iskaz policiji. Lovorko Gržac naglašava da je od strane podnositelja prijave, berislava

Jankovića, naveden kao svjedok optužbe, pa kao svjedok optužbe naglašava da nikakvih prijetnji nije bilo.

Predrag Antić zahvaljuje se na odgovoru pročelnici Stanki Car s napomenom da je njegovo pitanje postavljeno na 10. a ne na 11. sjednici Gradskog vijeća. Postavlja pitanje vezano za dostavu podataka o potpisanim ugovorima za nabavu usluga koje izravno potpisuje gradonačelnik do visine 70.000,00 kuna. Traži podatak s kim su sve sklopljeni ugovori, za koje poslove, datum sklapanja ugovora, na koji iznos i da li je po ugovorima izvršeno plaćanje i kada. Traži odgovor u pismenom obliku. Drugo pitanje odnosi se na zgradu branitelja, kada će biti dovršena i useljiva. Gradonačelnik odgovara da što se tiče Grada da je sa zgradom branitelja sve obavljeno, međutim da izvođač kasni, jer nije izvršio uređenje unutar zgrade.

Dragan Stojčić postavlja pitanje da li je sređena dokumentacija vezano za zemljište i prostor „Autotransa“ – sadašnje autobusne stanice i zemljište na koje ista treba preseliti kod nogometnog igrališta. Nadalje postavlja pitanje u svezi neregistriranih parkiranih automobila, kamp kućica i plovila odnosno da li će se ista uklanjati putem poziva vlasnicima kao i lanjske godine. Gradonačelnik odgovara da su procjene za „Autotrans“ učinjene, te da su imovinsko pravne stvari sređene, razgovori se vrše ali konkretnije još ništa nije poduzeto jer je i „Autotrans“ obuhvaćen recesijom. Rade Blažević obrazlaže da se uklanjanje neregistriranih vozila vrši putem komunalnog redarstva, ukoliko su ista postavljena na javnoj površini.

Robert Manestar predlaže da se po pitanju iznalaženja prostora za mlade razmisli o prostoru bivše tiskare te da se stupi u kontakt sa sadašnjim vlasnikom a i obzirom da se neposredno do tog prostora nalazi gradski prostor koji je dat u najam za trgovinu. Kao stanovnik predjela Duge u Crikvenici postavlja pitanje Trga Duge, te zajedno sa svojim sugrađanima izražava nezadovoljstvo gospodarenjem sadašnjeg trga kod Hotela Therapia“, te predlaže da se do početka turističke sezone ukloni kiosk. Daje prijedlog da se prostor do budućeg trgovačkog centra ispod magistrale pretvori zajedno u novi Trg Duga gdje je Grad u vlasništvu velike površine koja bi se s vremenom spojila na parking trgovačkog centra. Prostor sadašnjeg takozvanog trga trebalo bi se planirati u turističke sadržaje kao okruženje Hotela Therapia, a koji bi bio primjereniji uz Hotel. Postavlja pitanje vertikalne signalizacija, reklamiranja i plakatiranja, da li će to preuzeti „Murvica“ d.o.o. ili će se mjesta za plakatiranje dati pod koncesiju. Vezano za Trg Duga gradonačelnik odgovara da je imao sastanak sa MO zapad te su odlučili da će za ovu godinu sredstva utrošiti za objekt koji se planira raditi na Trgu Duga, još malo pa su i pri kraju radovi na malonogometnom igralištu. Naglašava da može pokušati razgovarati sa MO koji je legalni predstavnik tog područja. Veselko Mutavgjić odgovara da se traži način kako djelatnost reklamiranja i plakatiranja najbolje zaokružiti – putem koncesije ili izravno poduzeću koje je u vlasništvu Grada.

Daniel Buljević daje prijedlog da se ubuduće gradski vijećnici uključe u akcije koje organiziraju razne udruge pod pokroviteljstvom Grada te da vijećnici o istim

budu obaviješteni. Predlaže da se ubuduće na sjednicama nalazi projektor kako bi se određene slike mogle prikazati a ne kopirati ih za sve nazočne.

Gradonačelnik je pročitao tekst intervjua koji je dao na HTV, a na prošloj je sjednici bilo govora o istom – citirano: „ Planirati ćemo smanjenje proračuna znači u realnim okvirima shodno i prihodima, jer tu moramo biti realni da ne dođemo u situaciju da Grad dovedemo pred bankrot.“

Nakon aktualnog sata i prozivke koju je izvršila Dubravka Pobor, predsjednik je utvrdio da je na sjednici nazočno 16 vijećnika. Predložio je dnevni red i dao na glasovanje prijedlog Igora Uremovića da se točka 9. razmatra kao točka 2. dnevnog reda (prihvaćeno glasovanjem sa 15 glasova ZA), te prijedlog Dina Manestra da se točke 9. i 10. razmatraju kao točke 2. i 3. Kako je prvi prijedlog već izglasan za drugi se je izjasnilo 12 vijećnika. Predsjednik je predložio dopunu dnevnog reda u točki - Zahtjev za otpis zatezne kamate i obročnu otplatu duga po osnovu komunalnog doprinosa- MEŠIĆ COM. Ista je točka na 10. sjednici Gradskog vijeća odgođena dok se ne organizira prezentacija projekta Doma za starije i nemoćne osobe. Kako je prezentacija projekta izvršena predlaže se dopuna dnevnog reda sa ovom točkom. Glasovanjem ista točka nije uvrštena u dnevni red sjednice (7 ZA, 9 PROTIV). Po dnevnom redu diskutirali su Kazimir Ferenčić, Darko Pavlić, gradonačelnik, Robert Košuljandić, Dino Manestar, Robert Josip Manestar, Igor Posarić .

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje dnevni red koji je jednoglasno prihvaćen.

Dnevni red

1. Verifikacija zapisnika sa sjednica Gradskog vijeća:
 - a) 8.sjednica Gradskog vijeća
 - b) 9.sjednica Gradskog vijeća
 - c) 10. sjednica Gradskog vijeća
 - d) 11.sjednica Gradskog vijeća
2. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje KTD „Vodovod Žrnovnica“ d.o.o. za dugoročni kredit
3. Prijedlog odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja-ice Muzeja Grada Crikvenice
4. Prijedlog odluke o javnim priznanjima Grada Crikvenice
5. Prijedlog odluke o utvrđivanju naknada troškova članova Gradskog vijeća i radnih tijela Gradskog vijeća Grada Crikvenice
6. Izvješće o naplativosti prihoda Grada Crikvenice na dan 31. prosinca 2009.
7. Prijedlog zaključaka sa tematske sjednice Gradskog vijeća održane 15. veljače 2010. godine
8. Dopuna Prijedloga odluke o ukidanju statusa javnog dobra na k.č.br.8466, k.č.br.8467/1 i k.č.br. 8467/3 sve upisane kao javno dobro iz Popisa I k.o. Crikvenica
9. Prijedlog odluke o izboru osobe kojoj se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja objekata i uređaja javne rasvjete na području Grada Crikvenice

10. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Stožera zaštite i spašavanja za područje Grada Crikvenice

TOČKA 1. Verifikacija zapisnika sa sjednica Gradskog vijeća:

- a) 8.sjednica Gradskog vijeća**
- b) 9.sjednica Gradskog vijeća**
- c) 10. sjednica Gradskog vijeća**
- d) 11.sjednica Gradskog vijeća**

Primjedbe na Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća dao je Dino Manestar. Naglasio je da Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća nije autentičan. Amandman 5. Kluba SDP-HSLS na Prijedlog proračuna nije prošao kako je predložen. Nadalje naglašava da u Zapisniku sa 10. sjednice nedostaje dio njegove diskusije nakon gradonačelnikovog odgovora na pitanje.

Darko Pavlič daje primjedbu na zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća navodeći da je u Zapisniku vezano za Prijedlog proračuna naveden amandman Kluba koji je ustvari gradonačelnikov amandman i nije ga predlagač prihvatio kao takav, jer ga gradonačelnik nije iznio na sjednici. Navodi da se amandman 5. treba brisati.

Daniel Buljević traži da se u Zapisniku sa 10. sjednice Gradskog vijeća ispravi odgovor gradonačelnika vezan za Vinodolsku ulicu.

Predrag Antić traži da se u Zapisniku sa 11. sjednice Gradskog vijeća ispravi kako on nije postavio drugo pitanje već je to pitanje (Vukovarska ulica) ponovljeno sa ranije sjednice jer nije dobio odgovor. Nadalje traži da se izmjeni odgovor kod pitanja vezano za gastronomski odbor gdje je gradonačelnik odgovorio da se je Odbor sam raspustio.

Sa 9 glasova ZA, 6 PROTIV i 1 SUZDRŽAN glas vijećnici Gradskog vijeća prihvatili su slijedeći

ZAKLJUČAK

Verificira se Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice.

Sa 16 glasova ZA vijećnici Gradskog vijeća prihvatili su slijedeći

ZAKLJUČAK

Verificira se Zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice.

Sa 15 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasom vijećnici Gradskog vijeća prihvatili su slijedeći

ZAKLJUČAK

Verificira se Zapisnik sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice.

Sa 13 glasova ZA, 2 PROTIV i 1 SUZDRŽAN glas vijećnici Gradskog vijeća prihvatili su slijedeći

ZAKLJUČAK

Verificira se Zapisnik sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice.

TOČKA 2. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje KTD „Vodovod Žrnovnica“ d.o.o. za dugoročni kredit

Obrazloženje po Prijedlogu odluke dao je gradonačelnik.

U raspravi su učestvovali Dino Manestar, Robert Košuljandić, Igor Posarić, Dragan Stojčić, Robert Josip Manestar, Daniel Buljević, mr. Snježana Sikirić i Igor Uremović.

Članovi Gradskog vijeća su jednoglasno prihvatili Prijedlog i donijeli

O D L U K U

o davanju suglasnosti za zaduživanje KTD „Vodovod Žrnovnica“ d.o.o. za dugoročni kredit .

(tekst Odluke Klasa:325-01/10-01/03, Ur.br.:2107/01-01-10-5 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 3. Prijedlog odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelj-ice Muzeja Grada Crikvenice

Obrazloženje po Prijedlogu odluke o imenovanju Juga Pavlovića za v.d. ravnatelja Muzeja Grada Crikvenice dao je gradonačelnik.

Predsjednik Gradskog vijeća upoznao je nazočne sa pristiglim amandmanom Kluba vijećnika SDP-HSLS kojim se predlaže imenovanje Irene Jurić za v.d. ravnateljicu Muzeja Grada Crikvenice . Amandman je u svojoj diskusiji obrazložio Dino Manestar.

(amandman je privitak Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

U diskusiji su učestvovali Daniel Buljević, Dino Manestar, Lovorko Gržac, Ratko Đeneš, Robert Košuljandić, Igor Posarić, Kazimir Ferenčić, Robert Josip Manestar, Predrag Antić, Dragan Magaš, Jasminka Citković i gradonačelnik.

Kako gradonačelnik nije prihvatio amandman Kluba vijećnika SDP-HSLS, predsjednik Gradskog vijeća dao je amandman na glasovanje.

Sa 9 glasova ZA, 5 glasova PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa vijećnici su prihvatili amandman Kluba vijećnika SDP-HSLS.

Amandman je postao sastavni dio Prijedloga odluke te je predsjednik Gradskog vijeća dao Prijedlog odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelj-ice Muzeja Grada Crikvenice na glasovanje.

Sa 9 glasova ZA, 5 glasova PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa vijećnici su prihvatili Prijedlog i donijeli

O D L U K U

o imenovanju Irene Jurić za vršiteljicu dužnosti ravnateljice Muzeja Grada Crikvenice.

(tekst Odluke Klasa:112-01/10-01/07, Ur.br.:2107/01-01-10-2 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 4. Prijedlog odluke o javnim priznanjima Grada Crikvenice

Obrazloženje po Prijedlogu odluke dao je gradonačelnik.

U diskusiji su učestvovali Lovorko Gržac- predsjednik Komisije za dodjelu priznanja, Robert Košuljandić, Kazimir Ferenčić i Dragan Magaš. Vijećnici su jednoglasno prihvatili Prijedlog i donijeli

ODLUKU

o javnim priznanjima Grada Crikvenice

(tekst odluke Klasa:060-01/10-01/1, Ur.br.:2107/01-01-10-4 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 5. Prijedlog odluke o utvrđivanju naknada troškova članova Gradskog vijeća i radnih tijela Gradskog vijeća Grada Crikvenice

Obrazloženje po Prijedlogu odluke dao je gradonačelnik.

Predsjednik Gradskog vijeća upoznao je nazočne sa pristiglim amandmanom koji je podnio vijećnik Kazimir Ferenčić. Amandman je u svojoj diskusiji obrazložio Kazimir Ferenčić.

Predsjednik Gradskog vijeća je nadalje upoznao nazočne sa amandmanom Odbora za financije.

(amandmani su privitak Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

U diskusiji su učestvovali Robert Košuljandić, Igor Posarić, Dino Manestar, Daniel Buljević, Robert Josip Manestar, Darko Pavlić, Dragan Magaš.

Gradonačelnik je prihvatio amandman Odbora za financije koji je postao sastavni dio Prijedloga odluke.

Kako gradonačelnik nije prihvatio amandman vijećnika Kazimira Ferenčića predsjednik Gradskog vijeća dao je amandman na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik Gradskog vijeća utvrdio je da amandman nije prošao jer je za isti glasovalo 3 vijećnika ZA, 4 PROTIV i 9 SUZDRŽANIH.

Predsjednik je dao Prijedlog odluke o utvrđivanju naknada troškova članova Gradskog vijeća i radnih tijela Gradskog vijeća Grada Crikvenice zajedno s amandmanom Odbora za financije i proračun, koji je postao sastavni dio Prijedloga odluke, na glasovanje. Sa 11 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa vijećnici Gradskog vijeća prihvatili su Prijedlog i donijeli

ODLUKU

o utvrđivanju naknada troškova članova Gradskog vijeća i radnih tijela Gradskog vijeća Grada Crikvenice

(tekst odluke Klasa:021-01/09-01/39, Ur.br.:2107/01-01-10-3 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 6. Izvješće o naplativosti prihoda Grada Crikvenice na dan 31. prosinca 2009. godine

Obrazloženje po Izvješću dao je gradonačelnik.

U diskusiji su učestvovali Robert Košuljandić, Kazimir Ferenčić, Robert Josip Manestar, Ratko Đeneš Dino Manestar, Snježana Sikirić.

Nakon diskusije vijećnici su jednoglasno prihvatili slijedeći

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvješće o naplativosti prihoda Grada Crikvenice na dan 31. prosinca 2009. godine.

(tekst Izvješća i Zaključak Klasa:400-01/09-01/47,UR.br.:2107/01-03/01-10-11,12 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 7. Prijedlog zaključaka sa tematske sjednice Gradskog vijeća održane 15. veljače 2010. godine

Uvodno obrazloženje po prijedlozima zaključaka dao je zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan.

U diskusiji su učestvovali Dino Manestar, Darko Pavlić, Robert Košuljandić, Igor Posarić, Melanija Milat Ružić, gradonačelnik.

Kako u Ured Grada nisu pristigli elektonskim putem poslani amandmani Kluba vijećnika SDP-HSLS koji se odnose na ovu točku, a radi se o 20 amandmana, gradonačelnik je kao predlagač povukao Prijedlog zaključaka sa tematske sjednice Gradskog vijeća održane 15. veljače 2010. godine.

Predsjednik je dao na glasovanje prijedlog gradonačelnika. Vijećnici su sa 13 glasova ZA i 3 glasa PROTIV prihvatili prijedlog gradonačelnika i donijeli slijedeći

ZAKLJUČAK

Povlači se Prijedlog zaključaka sa tematske sjednice Gradskog vijeća održane 15. veljače 2010. godine, kao točka dnevnog reda sjednice, dok se ne razmotre amandmani Kluba vijećnika SDP-HSLS.

(tekst Prijedloga zaključaka sa tematske sjednice Gradskog vijeća održane 15. veljače 2010. godine i Zaključak Klasa: prileže Zapisniku i čine njegov sastavni dio)

TOČKA 8. Dopuna Prijedloga odluke o ukidanju statusa javnog dobra na k.č.br.8466, k.č.br.8467/1 i k.č.br. 8467/3 sve upisane kao javno dobro iz Popisa I k.o. Crikvenica

Obrazloženje po prijedlogu odluke dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić i predstojnik Ureda za pravne poslove Silvio Ratković.

U diskusiji su učestvovali Igor Posarić, Darko Pavlić, Robert Košuljandić, Ratko Đeneš.

Igor Posarić predložio je da se izglasa zaključak da se prodaja zemljišta ne smije izvršiti dok se stanje na terenu ne uskladi sa stanjem u katastru.

Kako prijedlog zaključka, a koji je predložen od strane vijećnika Igora Posarića nije prihvaćen od strane predlagača, predsjednik Gradskog vijeća dao je Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra na k.č.br.8466, k.č.br.8467/1 i k.č.br. 8467/3 sve upisane kao javno dobro iz Popisa I k.o. Crikvenica na glasovanje.

Sa 10 glasova ZA, 2 PROTIV i 4 SUZDRŽANA glasa vijećnici su prihvatili Prijedlog i donijeli

ODLUKU

o ukidanju statusa javnog dobra na k.č.br.8466, k.č.br.8467/1 i k.č.br. 8467/3 sve upisane kao javno dobro iz Popisa I k.o. Crikvenica
(tekst Odluke Klasa:940-01/09-01/16, Ur.br.:2107/01-01-10-6 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 9. Prijedlog odluke o izboru osobe kojoj se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja objekata i uređaja javne rasvjete na području Grada Crikvenice

Obrazloženje po prijedlogu odluke dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

U raspravi su sudjelovali Kazimir Ferenčić, Predrag Antić, Robert Košuljandić, Daniel Buljević, Dino Manestar, Robert Josip Manestar.

Sa 14 glasova ZA, 1 glas PROTIV i 1 SUZDRŽAN glas vijećnici Gradskog vijeća prihvatili su Prijedlog i donijeli

ODLUKU

o izboru osobe kojoj se povjerava obavljanje komunalnih poslova održavanja objekata i uređaja javne rasvjete na području Grada Crikvenice.
(tekst Odluke Klasa:363-01/10-01/49, Ur.br.:2107/01-01-10-10 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 10. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Stožera zaštite i spašavanja za područje Grada Crikvenice

Prijedlog odluke obrazložio je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić te kako pitanja nije bilo sa vijećnici su jednoglasno prihvatili Prijedlog i donijeli

ODLUKU

o izmjeni Odluke o osnivanju Stožera zaštite i spašavanja za područje Grada Crikvenice
(tekst odluke Klasa:804-04/10-01/02, Ur.br.:2107/01-01-10-4 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

Dovršeno u 23,00 sati.

PREDSTOJNICA UREDA GRADA
Melanija Milat-Ružić, dipl. iur.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
dr. sc. Dragan Magaš

**STRUČNA SURADNICA ZA
PRIPREMU SJEDNICA**
Dubravka Pobor