

**ZAPISNIK SA 15. SJEDNICE GRADSKOGA VIJEĆA GRADA CRIKVENICE  
ODRŽANE DANA 21. lipnja 2010. godine u 18,00 sati U PROSTORU GRADSKE  
VIJEĆNICE U CRIKVENICI**

**Nazočni članovi Gradskog vijeća:** Predrag Antić, Daniel Buljević, dr. med., Ratko Đeneš, Kazimir Ferenčić, dipl. iur., Boris Lovrić, Tomislav Gelemanović, Lovorko Gržac, ing., Božica Kostanjšek, Robert Košuljandić, Damir Lončarić, dr. sc. Dragan Magaš, Dino Manestar, Robert Josip Manestar, Darko Pavlić, Ivan Pavlić, Igor Posarić, dipl.ing., Dragan Stojčić.

**Osim vijećnika, sjednici su nazočni:** gradonačelnik Damir Rukavina, dipl.ing., zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan, prof., zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, direktorica GKTD-a „Murvica“ d.o.o. Sonja Polonijo, direktor KTD-a „Vodovod Žrnovnica“ Igor Uremović, predsjednik Savjeta mladih Maro Car, ravnateljica Centra za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“ Sanja Škrgatić, v.d. ravnateljice Muzeja Grada Crikvenice Irena Jurić, ravnateljica OŠ Vladimira Nazora Deana Čandrić-Zorica, predstojnica Ureda Grada Melanija Milat-Ružić, dipl.iur., pročelnik Upravnog odjela za javne potrebe, mr. sc. Damir Gašparović, pročelnica Upravnog odjela za financije mr. sc. Snježana Sikirić, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Stanka Car, dipl.ing., dipl. iur., stručna suradnica za promidžbu i veze s javnošću Denisse Mandekić Krajišnik prof., Sanja Mikuličić-Jud, administrativna referentica u pisarnici, predstavnici medija.

### **Aktualni sat**

Darko Pavlić postavio je pitanje da li je Julijana Fak imala ovlaštenje za potpisivanje sporazuma sa Hrvatskim fondom za privatizaciju i zašto je isti potpisan u prostorijama Gradske uprave. Postavlja pitanje što konkretno proizlazi iz Sporazuma; da li Kačjak i Autokamp Selce ulaze u stečajnu masu ili ne. Gradonačelnik odgovara da je sporazum potpisan u prostorijama Gradske uprave kako bi se na neki način odalo priznanje za uloženi trud Gradske uprave u postupku dogovora za najkvalitetnije rješavanje problema tvrtke „Jadran“. Sporazumom je osiguran prvi preduvjet za prodaju „Jadrana“, tj. definirani su međuvlasnički odnosi. Drugi je korak bio izlazak tendera, što je sada poremećeno stečajnim postupkom. Stečaj nosi reviziju dugovanja svih vjerovnika te je upitno da li će dugovanje biti u istom iznosu po obavljenoj reviziji. Predsjednik Gradskog vijeća obrazlaže da je 80% Kačjaka vlasništvo države, a 20% je ušlo u temeljni kapital i ući će u stečajnu masu. Sporazum je potpisan za nekretnine koje nisu u stečajnoj masi. Nadzorni odbor mora u redovnoj proceduri dati ovlaštenje Julijani Fak za potpis.

Božica Kostanjšek pita da li je izdvajanje Kačjaka i Autokampa Selce rezultat ovoga sporazuma ili je to rezultat nepotpisivanja sporazuma o dokapitalizaciji kako bi se stvorili uvjeti za cjelovitu prodaju „Jadrana“. Postavlja pitanje zašto se, u svezi potraživanja, zastrašuje radnike da neće doći do namirenja u punom iznosu, na što gradonačelnik odgovara da se ne radi o zastrašivanju radnika, već suočavanju s

činjenicama onakvima kakvima jesu, te da će radnici dobiti ono što ih po zakonu pripada. Na prvo je pitanje odgovoreno.

Predrag Antić postavlja pitanje da li je gradonačelnik odbio ući u Nadzorni odbor „Jadrana“ zbog pribojavanja ovakvog razvoja situacije. Drugo je pitanje da li je predstavnik HFP-a ikada imao namjeru dokapitalizirati „Jadran“ objektima Kačjak i Selce. Gradonačelnik odgovara da je odbio članstvo u Nadzornom odboru „Jadrana“ zbog previše funkcija koje obnaša i smatra da preuzimanjem još jedne ne bi mogao kvalitetno obavljati tu dužnost. Prema kontaktima sa HFP-om, na prodaju ide sve u paketu, dakle i Kačjak, i „Jadran“, i Autokamp Selce.

Robert Košuljandić postavlja pitanje zašto radnicima „Jadrana“ nisu podmirena dugovanja – radi se o 13 radnika koji su podigli tužbu kada je Fond posudio sredstva i podmirena su dugovanja prema Vodovodu, i to 14 milijuna kuna da ne bi došlo do prodaje Hotela „Slaven“. Postavio je pitanje da li je gradonačelnik razočarao građane s obzirom na predizborna obećanja o rješavanju pitanja „Jadrana“, te da li je osobno razočaran ovim potezima. Gradonačelnik odgovara da bi navedeno postupanje Fonda odnosno podmirivanje dugovanja prema radnicima bilo pogodovanje vjerovnicima te stoga protuzakonito. Smatra da nije razočarao građane s obzirom da je čuo samo pohvale za napore koje Grad ulaže za rješavanje pitanja „Jadrana“.

Dino Manestar postavlja pitanje zašto Grad nije razgovarao s 13 radnika koji su pokrenuli stečaj kako bi se izbjegao stečajni postupak, a prema riječima njihove pravne zastupnice. Dino Manestar nabroja članke iz medija vezane za „Jadran“ d.d.; 13 najava o skoroj privatizaciji „Jadrana“, i to iz vrha vlasti. Gradonačelnik odgovara da Grad nije stranka u postupku, da im nije mogao ništa obećati pa ih i nije zvao na razgovor. Napominje da je bivša vlast u posljednjih pet godina najavljivala privatizaciju „Jadrana“, a ništa se nije dogodilo. Prijašnja se vlast trebala aktivnije uključiti prije 10 – 15 godina. Dino Manestar nije zadovoljan odgovorom.

Igor Posarić postavlja pitanje kada će se u Gradu Crikvenici osnovati Zajednica sportova, što je bilo predizborno obećanje. Drugo je pitanje kako će se provesti kupnja stare škole s obzirom na nove vlasnike. Gradonačelnik odgovara da je osnivanje Zajednice sportova u fazi pripreme, a po pitanju stare škole odgovara da će prvi kontakti sa vlasnikom biti uskoro i da će se težiti što povoljnijem otkupu tog objekta.

Tomislav Gelamanović postavlja pitanje u kojoj je fazi problematika Punte selačke. Gradonačelnik odgovara da je sa predstavnicima Punte selačke dogovoreno da se sklopi ugovor kojim bi se priznalo vlasništvo Gradu te da se spor dalje rješava sudskim putem. Do rješavanja spora sudskim putem, dozvolilo bi se priključenje objekata na komunalnu infrastrukturu.

Ratko Đeneš postavlja pitanje Ivici Šubatu, uredniku „Primorskih novina“ iz razloga što je prozvan za potpisivanje peticije za dječje igralište na Hrusti u medijima.

Pita zašto se njegovo reagiranje na članak kao predsjednika MO-a Crikvenica-istok nije objavilo u Primorskim novinama. Zamolio je da se to ispita budući da Ivica Šubat nije prisutan na sjednici. Postavlja pitanje u kojem omjeru Grad financira te novine. Nadalje napominje da je cesta Dvorska -Zoričići katastrofalna i nije prohodna. Trebalo bi kontaktirati sa ŽUC-om jer je to županijska cesta. Gradonačelnik odgovara da u ime Ivica Šubata ne može odgovoriti te da može ispitati zašto nije objavljeno reagiranje predsjednika MO-a Crikvenica- istok.

Robert Manestar postavlja pitanje problematike prodaje kokica i palačnaka na crikveničkoj rivi, koju nismo uspjeli spriječiti, te traži da se nađe način za uklanjanje istog. Postavlja pitanje na koji način Grad potiče gospodarstvo u recesijskoj krizi. Gradonačelnik odgovara da će se prodaja palačnaka na gradskoj rivi pokušati ukloniti na zakonski način i naglašava da isto nije prihod Grada, već Lučke uprave. Nadalje napominje da su u Vijeću Lučke uprave i predstavnici Grada te se postavlja pitanje čije interese oni zastupaju. Grad se ne slaže s tom lokacijom, te će, nakon što je bila upozorena Lučka uprava, poduzimati nove mjere. Nadalje odgovara da Grad potiče gospodarstvo gdje god ima utjecaja, pa za primjer navodi da je oprošten dio plaćanja komunalne naknade gospodarskim subjektima u Vinodolskoj ulici za vrijeme njene rekonstrukcije. Radi se također na preseljenju romskog naselja kako bi se oslobodio prostor za poduzetnike, te je produžen rok za postavljanje novih tendi u L-zoni na Trgu Stjepana Radića, na zahtjev poduzetnika.

Na prijedlog predsjednika Vijeća, Aktualni sat je većinom glasova produžen za 15 minuta.

Boris Lovrić postavlja pitanje divljeg deponija na magistrali kod Jadranova, i to iza autobusne stanice i naglašava da je od dvije postavljene rampe jedna stalno dignuta. Postavlja pitanje vezano za Boćarski klub Jadranovo kojemu je Grad odbio molbu za sufinanciranje kadeta za državno prvenstvo te moli da Grad ponovno razmotri zamolbu Boćarskog kluba. Gradonačelnik odgovara da će se realno sagledati koliko se može sufinancirati boćarsko kadetsko prvenstvo. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da jednu rampu drži zatvorenu „Dina petrokemija“, dok je druga rampa problematična jer ima previše neodgovornih korisnika (lovci, HEP, „Dina“) te je rampa otvorena stalno.

Ivan Pavlić postavlja pitanje i traži pisani odgovor vezan za cestu D8-D8 u Dramlju – da li će se pristupiti cjelovitom uređenju županijske ceste ili će uređenje biti bez podzemnih instalacija, te da li je održan zajednički sastanak s ciljem cjelovitog uređenja ceste.

Kazimir Ferenčić postavlja pitanja da li gradonačelnik pobjedu na natječaju tvrtke „Sando“ namjerava prijaviti Povjerenstvu za sukob interesa te kakvo je stanje naplate potraživanja prema tvrtki „Mešić COM“. Gradonačelnik odgovara da je u svezi natječaja poslan upit Transparency Internationalu. Odgovor će biti objavljen kada stigne. Po ishodovanju kredita, tvrtka „Mešić COM“ će u cijelosti platiti potraživanje.

Daniel Buljević postavlja pitanje zašto devastirani hoteli ne plaćaju komunalnu naknadu te smatra da ne bi trebali biti oslobođeni plaćanja; neki su dužnici Gradu, a neki su ih namjerno devastirali. Postavlja pitanje da li će doći do revizije i promjene odluke. Gradonačelnik odgovara da odluka mora biti sukladna zakonu te da je izmjena praktički nemoguća.

Dragan Stojčić postavlja pitanje da li je gradonačelnik poduzeo kakve mjere u svezi događaja u Gornjem kraju o kojima je bilo riječi na prošloj sjednici. Drugo pitanje odnosi se na razglas na crikveničkom groblju koji je jako slab u odnosu na druga groblja. Gradonačelnik odgovara da je razgovarao sa zapovjednikom PP Crikvenica i da će mu dati izvješće koje će biti prezentirano vijećnicima. Sonja Polonijo odgovara da je s razglasom bilo nekih tehničkih problema koji će se riješiti.

Nakon prozivke koju je izvršila Sanja Mikuličić Jud, predsjednik je utvrdio da je sjednici nazočno 17 vijećnika. predloženi Dnevni red dao je na glasovanje te je isti jednoglasno prihvaćen.

### **D n e v n i r e d**

1. Verifikacija Zapisnika sa 14. sjednice Gradskoga vijeća;
2. Idejno urbanističko arhitektonsko rješenje „Crikvenica-Centar“ – uređenje Trga Stjepana Radića

#### **TOČKA 1. Verifikacija Zapisnika sa 14. sjednice Gradskoga vijeća**

Robert Košuljandić navodi da je spominjana getoizacija kada se radilo o preseljenju romskog naselja te traži da se ista riječ spomene u Zapisniku.

Jednoglasno je prihvaćen prijedlog da se nakon preslušavanja tonskog zapisa ispravi dio Zapisnika koji se odnosi na primjedbu Roberta Košuljandića.

#### **TOČKA 2. Idejno urbanističko arhitektonsko rješenje „Crikvenica-Centar“ – uređenje Trga Stjepana Radića**

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu vezanu za točku Dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali Igor Posarić, Robert Košuljandić, Dino Manestar, Darko Pavlić, Robert Josip Manestar, Daniel Buljević, Damir Lončarić, gradonačelnik, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Stanka Car, stručna savjetnica za prostorno planiranje Vjekoslava Glavan.

Predsjednik Gradskog vijeća naglasio je da je u pisanom obliku pristigao amandman Kluba vijećnika SDP-HSLS. (amandman je u privitku Zapisnika i čini njegov sastavni dio).

Kako je predlagatelj nakon rasprave odustao od podtočke 1. amandmana (Ponuđena rješenja nisu u skladu sa UPU Crikvenica – centar i različitih su obuhvata), gradonačelnik je obrazložio slijedeće :

- Podtočku 2. amandmana prihvaća samo u dijelu koji glasi: „Provest će se natječaj za prikupljanje idejno-urbanističkih rješenja“;

- Podtočku 3. amandmana prihvaća, koja glasi: „Sredstva za provedbu natječaja osigurat će se u I. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu.“

Nakon zatražene pauze od strane predlagatelja amandmana, ispred Kluba SDP-HSLS, Dino Manestar je naglasio da predlagatelj amandmana ne prihvaća obrazloženje gradonačelnika i ne odustaje od amandmana, osim podtočke 1. amandmana.

Predsjednik Gradskog vijeća pročitao je tekst amandmana koji se daje na glasovanje kako slijedi:

„ 1. Predloženi zaključci se brišu.

2. Provest će se natječaj za prikupljanje idejno urbanističkih rješenja sukladno Pravilniku o natječajima s područja arhitekture i urbanizma Udruženja hrvatskih arhitekata i Razreda arhitekata Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu te da se u pravilu poštuju temeljna načela UPU Crikvenica – centar.

3. Sredstva za provedbu natječaja osigurat će se u prvim izmjenama i dopunama Proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu.“

Prišlo se glasovanju po predloženom amandmanu koji je prihvaćen s 12 glasova ZA.

Dovršeno u 21:30 sati.

**STRUČNI REFERENT  
ZA PRIPREMU SJEDNICA**

Dubravka Pobor

**PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA**

dr. sc. Dragan Magaš