

ZAPISNIK S 20. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA CRIKVENICE ODRŽANE DANA 15. PROSINCA 2010. GODINE

Nazočni članovi Gradskog vijeća: Predrag Antić, Daniel Buljević, dr. med., Ratko Đeneš, Kazimir Ferenčić, dipl. iur., Boris Lovrić, Tomislav Gelemanović, Lovorko Gržac, ing., Božica Kostanjšek, Robert Košuljandić, Damir Lončarić, dr. sc. Dragan Magaš, Dino Manestar, Robert Josip Manestar, Darko Pavlić, Ivan Pavlić, Igor Posarić, dipl.ing., Dragan Stojčić.

Osim vijećnika, sjednici su nazočni: gradonačelnik Damir Rukavina, dipl.ing., zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan, prof., zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, direktor KTD-a „Vodovod Žrnovnica“ Igor Uremović, direktorica GKTD-a „Murvica“ d.o.o. Sonja Polonijo, direktorica Turističke zajednice Grada Crikvenice Marijana Biondić, zapovjednik JVP Grada Crikvenice Robert Hrelja, ravnateljica OŠ Vladimira Nazora Deana Čandrić-Zorica, ravnateljica Osnovne škole Zvonka Cara Desiree Pečaver, ravnateljica Dječjeg vrtića „Radost“ Crikvenica Martina Magaš, prof., v.d. ravnateljica Muzeja Grada Crikvenice Irena Jurić, ravnateljica Gradske knjižnice i čitaonice Ksenija Car Ilić, prof., pročelnica Ureda Grada Melanija Milat-Ružić, dipl.iur., pročelnik Upravnog odjela za javne potrebe, mr. sc. Damir Gašparović, pročelnica Upravnog odjela za financije mr. sc. Snježana Sikirić, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Stanka Car, dipl.ing., pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove Silvio Ratković dipl.iur., stručna suradnica za promidžbu i veze s javnošću Denisse Mandekić, prof., stručna savjetnica za lokalnu samoupravu i upravno-pravne poslove Jasminka Citković, dipl. iur., stručna savjetnica za prostorno planiranje Vjekoslava Glavan, dipl.ing., stručni referent za pripremu sjednica Dubravka Pobor, predstavnici medija.

Aktualni sat

Robert Košuljandić postavlja pitanje kada će se asfaltirati oštećeni dijelovi Vukovarske ulice u Dramlju. Nadalje postavlja pitanje zašto je ravnateljica Ustanove u kulturi predložena za imenovanje ravnateljice Muzeja, i to od Odbora za kulturu čiji je predsjednik zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan, kada ju je u tisku proglasio nesposobnom. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da je problem Vukovarske ulice poznat, a radi se o niveletama. Za istu je utrošeno već 330.000 kuna, i to za izravnavanje niveleta. Nastavak saniranja uslijediti će krajem ili početkom druge godine. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan naglašava da naslov u novinama nije on kreirao, a dotičnu osobu predložio je Odbor za kulturu jer je zadovoljavala uvjetima natječaja. Gradsko vijeće nije za nju glasovalo, odnosno nije ju imenovalo.

Darko Pavlić postavlja pitanje da li je moguće riješiti problem oborinskih voda u Ulici Kala i na Gorici, jer je istima nemoguće proći u uvjetima kada padaju jake kiše. Nadalje postavlja pitanje gradonačelniku da li je planirao za 600. obljetnicu Grada Crikvenice urediti Školsku ulicu i Kalu kao dvije vertikalne ulice. Gradonačelnik

odgovara da za donji dio Kale postoji projektna dokumentacija zajedno sa rješenjem slivnih voda, i to će krenuti iza Nove godine. Vezano za Školsku ulicu, imamo u vidu rješenje uređenja stare jezgre i vidjet će se što se može pokriti projektnom dokumentacijom.

Božica Kostanjšek postavlja pitanje javne rasvjete u Školskoj ulici i kada će se postaviti rasvjetni stupovi. Postavlja pitanje kada će biti sanirana Omladinska ulica u kojoj se nakon kiše stvaraju lokve u ulegnućima. Veselko Mutavgjić, zamjenik gradonačelnika, odgovara da se proračunska stavka smanjivala rebalansom te će se isto riješiti iduće godine. U svezi Omladinske ulice, naglašava da u Jadranovu ne postoji sustav oborinske vode, te ne postoji projektno rješenje, i traži se drugo rješenje da se isto sanira.

Ivan Pavlić postavlja pitanje što je učinjeno i što se namjerava učiniti na trajnoj sanaciji građevinskog otpada na području Grada Crikvenice. Drugo se pitanje odnosi na spojni dio ceste Ulice Milovana Muževića i Vukovarske ulice. Naime, radi se o katastarskoj čestici koju je MO Dramalj predložio u zamjenu u cilju proširenja postojećeg puta, te da li su za isto osigurana sredstava. U svezi divljih deponija, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da se poduzimaju radnje postavljanjem rampa te akcijama komunalnih redara, ali se rješenje još ne nazire. Smatra da treba prići i edukaciji građana, jer se uz sve naše napore deponiji ponovo obnavljaju. U svezi spojne ceste Milovana Muževića i Vukovarske ulice, dat će se pisani odgovor.

Dragan Stojčić postavlja pitanje kada će biti riješen status Kvarnerskoga radija i da li će se u realizaciju istog uključiti Vinodolska općina i Grad Novi Vinodolski. Gradonačelnik odgovara da je problem Kvarnerskog radija riješen te da će se ubrzo sazvati Skupština. Susjedne su općine zainteresirane, ali još se nije razradio model suradnje.

Igor Posarić se požalio da nije dobio pisani odgovor s prošle sjednice u svezi Lučice Podvorska. Međutim, pročelnici upravnih odjela su ga izvijestili da je odgovor danas poslan mailom, te mu je uručen i u pisanom obliku nakon izrečene primjedbe. Daje primjedbu da na sjednici nije nazočan načelnik PP Crikvenica, što je na prošloj sjednici obećano. Postavlja pitanje što je sa novoizgrađenim parkiralištem za motore na Gradskoj tržnici kada se na njemu nalaze parkirani kombiji iz kojih se vrši prodaja dok motori i dalje nepropisno voze pješačkom zonom. Nadalje postavlja pitanje da li će biti sanirana ulegnuća u Zidarskoj ulici gdje se ispred broja 5 i 7 stvaraju lokve vode. Naglašava da je na web stranici objavljen popis programa koji neće biti izvršeni ukoliko se usvoji prijedlog Nezavisne gradske liste o smanjenju prireza. Traži pisani odgovor pročelnice Sikirić svih programa koji su objavljeni na web stranici s preciznom specifikacijom svih troškova, kao i ukupan iznos. Zamjenik gradonačelnika odgovorio je da problem nepropisnog parkiranja na parkingu za motore neće biti riješen bez angažmana policije bez obzira na rad komunalnih redara u tom segmentu. Za Zidarsku ulicu navodi da je pod garancijom te je spomenuta ulegnuća dužan sanirati.

Lovorko Gržac postavio je pitanje na koji će način umirovljenici dobiti božićnice. Nadalje postavlja pitanje da li je istina što se priča da su župan Komadina i dožupanica Nada Turina Đurić te Milivoj Brozina posjetili Crikvenicu, a navodno zbog smjene predsjednika Gradskog vijeća. Pita da li po tom pitanju gradonačelnik što zna te nadalje nastavlja da je točno da je predsjednik SDP-a Dino Manestar posjetio Dragana Magaša, predsjednika Gradskog vijeća, u njegovom kabinetu gdje ga je izvijestio da će ga smijeniti s funkcije predsjednika Vijeća. Zamjenik gradonačelnika odgovara da će se božićnice uručiti umirovljenicima poštom na kućne

adrese. Gradonačelnik odgovara da je čuo govorkanja oko smjene predsjednika Gradskog vijeća, ali dalje ništa posebno ne zna, dok je predsjednik Gradskog vijeća, dr. sc. Dragan Magaš, potvrdio da ga je u kabinetu posjetio Dino Manestar kazavši mu kako ga namjeravaju smijeniti te da za to imaju potrebnu većinu u Vijeću, Klub vijećnika SDP –HSLŠ, kao i ARS i HNS.

Daniel Buljević postavlja pitanje koja tvrtka vrši edukaciju vijećnika, kako se zove vlasnik firme, te koja je cijena edukacije i način plaćanja. U svezi poduzetničkih programa za koje će se utrošiti 2,2 milijuna kuna, postavlja pitanje kojih je to sedam poduzetničkih kredita prema čijim će se programima zaposliti samo 7 radnika. Tvrdi da je to malo. Pita da li se radi o cjelogodišnjim projektima ili samo o sezonskim. Gradonačelnik u svezi obuke vijećnika odgovara da nije bitno koja je tvrtka držala obuku i naglašava da su se prijavljeni vijećnici za obuku ponesli nekorektno jer nisu na obuku došli te bi trebali sami snositi troškove iz sredstava koja dobivaju za rad u Vijeću. Mr. sc. Snježana Sikirić odgovara da su odobreni krediti u iznosu od 2,2 milijuna kuna, i to dva iz uslužnih i pet iz turističkih djelatnosti od kojih je jedan zahtjev za refinanciranjem. Nazive tvrtki ne može se objaviti javno dok banka ne obavi svoje provjere, jer ako neki od istih nisu ispunili uvjete, neće im biti dodijeljeni krediti.

Dino Manestar postavio je pitanje da li je Fond za privatizaciju prije ukidanja donio zaključak na svojoj sjednici zatvorenoj za javnost suprotan onome za što se odredilo Gradsko vijeće, a što je objavljeno u javnom glasilu. Ukoliko je to istina, postavlja pitanje gradonačelniku da li je vrijeme da Gradsko vijeće odluči o trećem povučenom zaključku na sjednici koji se tiče pobijanja spora, odnosno zaključku o sudskom osporavanju potpisanog ugovora „Jadrana“ s Fondom. Nadalje postavlja pitanje da li je za dodjelu koncesije za postavljanje šatora koju je dobila tvrtka iz Malog Lošinja raspisan natječaj ili je to išlo direktno, te ukoliko je bilo natječaja ili javnog poziva, gdje je objavljen. Nadalje je postavio pitanje da li je gradonačelnik službenim automobilom posjetio bivšeg premijera Ivu Sanadera u austrijskom zatvoru. U svezi „Jadrana“, gradonačelnik odgovara da je u skladu sa zaključkom Vijeća informirao stečajnu upraviteljicu u smislu da se „Jadran“ tretira kao jedna cjelina. Stečajna upraviteljica ima smjernice u cilju očuvanja „Jadrana“ kao cjeline i pretvaranja potraživanja vjerovnika u dionice. Naglašava da je neslužbeno čuo za zaključak Upravnog odbora Fonda za privatizaciju te da će već sutra na sastanku u Zagrebu čuti više i informirati vijećnike. Nadalje odgovara da je odluku o izboru koncesionara za šator donijelo Vijeće turističke zajednice, koje je višestranačko. Nada se da je odluka o izboru dobra, a iz razloga kako bi koncesionar uz manje troškove za Grad Crikvenicu i dalje nastavio na stvaranju *branda* za Crikvenicu kroz crikveničke maškare. Na pitanje o posjetu Ivi Sanaderu odgovorio je da je tvrdnja netočna.

Dino Manestar ponavlja da je pitanje gdje i kada je objavljen poziv za šator i da li ga je uopće bilo.

Predrag Antić postavlja pitanje i traži usmeni, ali i pisani odgovor u svezi događanja u OŠ Vladimira Nazora oko izbora novog nastavnika. Naime, školski se odbor sastao dva puta; prvi put kako bi odlučio o kandidatu, a drugi put radi smjene dva člana odbora. Nadalje, potpisivala se peticija unutar škole te su neki učitelji prelazili iz jednog u drugi sindikat. Sve je to narušilo odnose u školi. Predrag Antić prilaže pitanje u pisanom obliku koje je sastavni dio Zapisnika. Drugo se pitanje odnosi na dobivanje prostora u Dramlju za potrebe popodnevnog boravka školske djece. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara da se putem natječaja na koji se je javilo 42 kandidata birao novi nastavnik likovne kulture. Od 42 kandidata,

38 je ispunjavalo uvjete. Ravnateljica je predložila kandidata koji je u školi već radio nekoliko mjeseci, ali istoga Školski odbor nije prihvatio. Nakon predloženog drugog kandidata od strane ravnateljice, Školski odbor ga je prihvatio. Neki su školski djelatnici nadalje potpisivali peticiju u korist neizabranog kandidata, a u saznanju je da je potpisivana i druga peticija od strane roditelja. Naglašava da s daljnjim radnjama u školi nije upoznat, no međutim, mišljenja je da Školski odbor ne može odlučivati na temelju potpisane peticije. U svezi prostorija za produženi boravak školske djece u Dramlju, iste će uskoro biti uređene, a radi se o prostorima u Mjesnom uredu Dramalj.

Robert Košuljandić izražava nezadovoljstvo odgovorom zamjenika Senka Smoljana o predlaganju kandidata za ravnateljicu Muzeja. Smatra da je zamjenik gradonačelnika kao predsjednik Odbora za kulturu na Gradskom vijeću Grada Crikvenice bio dužan iznijeti svoje mišljenje o kandidatu koji se predlaže. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan ponavlja da se ravnateljica Centra za kulturu uredno javila na natječaj za izbor ravnatelja Muzeja, te se predložilo dva kandidata koji su udovoljavali natječaju.

Damir Lončarić postavlja pitanje vezano za Gradsku knjižnicu koja je niz godina bila temom s obzirom na neadekvatan prostor. U prostor na Petaku uložena su znatna sredstva i građani su izražavali potrebu poboljšanja uvjeta. Zanima ga na koji će se način to riješiti i u kojem roku i da li za prostor na Petaku treba osigurati još sredstava za dovođenje u funkciju. Zamjenik gradonačelnika odgovara da je prostor na Petaku još imovinsko-pravno neriješen, da su se programski na izborima opredijelili za Staru školu kao rješenje za cjelokupnu kulturu grada, pa tako i knjižnice. Međutim, današnjim amandmanom na Prijedlog proračuna, kada se skida 6 milijuna kuna sa Stare škole, stavlja se u pitanje i budućnost knjižnice.

Robert Josip Manestar postavio je pitanje gradonačelniku kao predsjedniku Turističke zajednice Grada Crikvenice koliko će za božićne i novogodišnje praznike u Crikvenici biti otvoreno hotela. Nadalje je naglasio da se priča po Crikvenici da predsjednika Gradskog vijeća miču s mjesta predsjednika Vijeća neki ljudi u HDZ-u iz razloga što ima previsoko obrazovanje. Gradonačelnik odgovara da će za blagdane raditi tri hotela. Napominje da je ponosan na predsjednikovo obrazovanje. Robert Josip Manestar nadopunjuje gradonačelnika i kaže da su za blagdane otvoreni Hotel „Selce“, Hotel „Marina“, Hotel „Vila Ružica“ i Hotel „Kaštel“.

Kazimir Ferenčić postavlja pitanje zamjeniku gradonačelnika Senku Smoljanu da li je član Uprave Nogometnog kluba „Crikvenica“, i ako jest, na koji način namjerava zadržati nepristran i korektan odnos prema svim ostalim udrugama. Nadalje postavlja pitanje zašto nije službeno obilježena 100. obljetnica formiranja Češke kolonije u Crikvenici. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara da još nije član Uprave NK „Crikvenica“, ali da će uskoro biti i vjerojatno će postati predsjednik na sljedećoj skupštini. Napominje da je također član uprave rukometnog kluba i ženskog rukometnog kluba te da će najvjerojatnije biti član uprave i košarkaškog kluba. Naglašava da je uvijek pomagao svima, i jedriličarima, i bočarima te da će i nadalje pomagati svojim poznanstvima. Melanija Milat-Ružić odgovara da 100. obljetnica Češke kolonije nije posebno predviđena Proračunom, već je samo spominjana kod bratimljenja sa češkim gradom Orlovom. Da se netko obratio Gradu i inicirao obilježavanje, Grad bi ga sigurno popratio.

Boris Lovrić postavlja pitanje vezano za uređenje Trga Stjepana Radića koje se odnosi na traženje suglasnosti od strane Lučke uprave za dio prometnice za koji je predviđeno premještanje u zonu kojom upravlja Lučka uprava, odnosno da li je Grad tražio suglasnost – izvlaštenje. Naglašava da, koliko mu je poznato, postupak

traje dosta dugo. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da formalno procedura nije pokrenuta, ali da se o tome već razgovaralo, te smatra da neće biti problema oko izdavanja suglasnosti.

Darko Pavlić naglašava kako nije odgovoreno na postavljeno pitanje – gdje je objavljen natječaj za šator. Marijana Biondić, direktorica TZG Crikvenice, odgovara da nije bilo javnog poziva niti natječaja. Interes su iskazale dvije tvrtke za postavljanje šatora i organizaciju maškara u Crikvenici. Turističko vijeće odlučilo se za tvrtku iz Malog Lošinja „Apoksiomen“ s kojom je sklopljen ugovor. Tvrtka je na lanjskim maškarama u šatoru pružala ugostiteljske usluge.

Nakon Aktualnog sata, Dubravka Pobor izvršila je prozivku, a predsjednik je utvrdio da je sjednici nazočno 17 vijećnika. Predložio je Dnevni red koji su vijećnici primili u materijalu. Vijećnici su jednoglasno, sa 17 glasova ZA, prihvatili sljedeći

D n e v n i r e d :

1. Verifikacija Zapisnika s 19. sjednice Gradskog vijeća,
2. Prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja zone poslovne namjene Selce (K5),
3. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Duga (dio NA 1-5), zajedno s površinom infrastrukture namjene IS-3 (čvor Crikvenica zapad) – UPU 7,
4. Prijedlog za otkup Stare škole,
5. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o porezima Grada Crikvenice,
6. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o visini spomeničke rente Grada Crikvenice,
7. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi,
8. Prijedlog II. izmjene i dopune Proračuna Grada Crikvenice za 2010 godinu,
 - a) Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu sa projekcijama za 2011. i 2012. godinu – Opći i posebni dio,
 - b) Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu sa projekcijama za 2011. i 2012. godinu – po programima,
 - c) Prijedlog II. izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2010. godinu s projekcijama za 2011. i 2012. godinu
 - d) Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu - po izvorima
 - e) Prijedlog I. izmjena Program održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu
 - f) Prijedlog I. izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu,
9. Prijedlog Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu
 - a) Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu sa projekcijama za 2012. i 2013. godinu – Opći i posebni dio,
 - b) Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu sa projekcijama za 2012. i 2013. godinu – po programima,
 - c) Prijedlog plana razvojnih programa za 2011. godinu s projekcijama za 2012. i 2013. godinu
 - d) Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu - po izvorima

- e) Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu,
- f) Prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu
- g) Prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu,
- h) Prijedlog programa utroška spomeničke rente za 2011. godinu,
- i) Prijedlog programa javnih potreba u kulturi za 2011. godinu,
- j) Prijedlog programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi za 2011.

TOČKA 1. Verifikacija Zapisnika s 19. sjednice Gradskog vijeća

Primjedaba na Zapisnik s 19. sjednice nije bilo te je jednoglasno donijet

ZAKLJUČAK

Verificira se Zapisnik s 19. sjednice Gradskog vijeća.

TOČKA 2. Prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja zone poslovne namjene Selce (K5)

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

Predsjednik Gradskog vijeća upoznao je nazočne s amandmanom koji su potpisali vijećnici Dino Manestar, Robert Josip Manestar, Darko Pavlič i Damir Lončarić.

(amandman je u privitku Zapisnika i čini njegov sastavni dio.)

U raspravi su sudjelovali Damir Lončarić, Igor Posarić, Darko Pavlič, Robert Košuljandić i Vjekoslava Glavan.

Gradonačelnik nije prihvatio amandman te se prišlo glasovanju.

S 10 glasova ZA prihvaćen je amandman vijećnika Dina Manestra, Roberta Josipa Manestra, Darka Pavlića i Damira Lončarića te je donijet sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Gradsko vijeće Grada Crikvenice prihvaća amandman na Odluku o donošenju Urbanističkog plana uređenja zone poslovne namjene Selce (K5), kako slijedi:
 - „U članku 8. stavak 2. u navođenju manjih proizvodnih pogona iza riječi „**betonskih bloketa**“ dodaju se riječi „**i dr.**“ te se brišu riječi „**betona (betonara učinka 30 do 60 (80) m³/sat i dr.**)“
2. Amandmani iz točke 1. ovoga Zaključka su njegov sastavni dio.

Vjekoslava Glavan obrazložila je da se u skladu s člankom 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji s obzirom na prihvaćeni amandman mora ishoditi mišljenje nadležnog Ministarstva, a nakon toga se Odluka o donošenju Plana ponovo upućuje Gradskom vijeću.

TOČKA 3. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Duga (dio NA 1-5), zajedno s površinom infrastrukture namjene IS-3 (čvor Crikvenica zapad) – UPU 7

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

Sa 17 glasova ZA – jednoglasno, prihvaćen je Prijedlog i donijeta

ODLUKA

o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Duga (dio NA 1-5), zajedno s površinom infrastrukture namjene IS-3 (čvor Crikvenica zapad) – UPU 7

(tekst Odluke Klasa: 350-01/08-01/20 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 4. Prijedlog za otkup Stare škole

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali Dino Manestar, Igor Posarić, Damir Lončarić, Robert Manestar, Igor Posarić, Kazimir Ferenčić, Robert Košuljandić, Boris Lovrić.

S 15 glasova ZA i 2 SUZDRŽANA glasa donijet je slijedeći

ZAKLJUČAK

Gradsko vijeće prihvaća namjeru i podržava kupnju Stare škole za potrebe kulture. Predlaže se da se provede nadvještačenje.

TOČKA 5. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o porezima Grada Crikvenice

Uvodno obrazloženje dala je mr. sc. Snježana Sikirić – pročelnica Upravnog odjela za financije.

Predsjednik Gradskog vijeća upoznao je nazočne sa pristiglim amandmanom Nezavisne gradske liste.

(amandman Nezavisne gradske liste u privitku je Zapisnika i čini njegov sastavni dio)

U raspravi su sudjelovali Robert Košuljandić, Daniel Buljević, Dino Manestar, Igor Posarić, Kazimir Ferenčić, Robert Josip Manestar, Snježana Sikirić, Jasminka Čitković.

Gradonačelnik nije prihvatio amandman te se prišlo glasovanju po istome.

Za amandman su se izjasnila tri vijećnika – 3 ZA, te je predsjednik utvrdio da amandman Nezavisne gradske liste nije prihvaćen. Nadalje se prišlo glasovanju za Prijedlog odluke te je jednoglasno – sa 17 glasova ZA prihvaćen Prijedlog i donijeta

ODLUKA

o izmjeni i dopuni Odluke o porezima Grada Crikvenice

(tekst Odluke Klasa: 410-01/10-01/3 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 6. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o visini spomeničke rente Grada Crikvenice

Uvodno obrazloženje dala je Stanka Car – pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno uređenje i zaštitu okoliša.

U raspravi su sudjelovali Dino Manestar i Robert Košuljandić.

Sa 17 glasova ZA – jednoglasno, prihvaćen je Prijedlog i donijeta

O D L U K A

o izmjeni i dopuni Odluke o visini spomeničke rente Grada Crikvenice.

(tekst Odluke Klasa:611-01/10-01/1 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 7. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan.

Sa 17 glasova ZA – jednoglasno, prihvaćen je Prijedlog i donijeta

O D L U K A

o I. izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi

(tekst Odluke Klasa:550-01/10-01/93prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 8. Prijedlog II. izmjene i dopune Proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu:

a) Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu sa projekcijama za 2011. i 2012. godinu – Opći i posebni dio,

b) Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu sa projekcijama za 2011. i 2012. godinu – po programima,

c) Prijedlog II. izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2010. godinu s projekcijama za 2011. i 2012. godinu

d) Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu - po izvorima

e) Prijedlog I. izmjena Program održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu

f) Prijedlog I. izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu

Obrazloženje po Prijedlogu II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu dali su gradonačelnik i mr. sc. Snježana Sikirić – pročelnica Upravnog odjela za financije.

U raspravi je sudjelovao Dino Manestar.

a) Sa 16 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom prihvaćen je Prijedlog i donijete su

II. izmjene i dopune Proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu sa projekcijama za 2011. i 2012. godinu – Opći i posebni dio

b) Sa 16 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom prihvaćen je Prijedlog i donijete su

II. izmjene i dopune Proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu sa projekcijama za 2011. i 2012. godinu – po programima

- c) Sa 16 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom prihvaćen je Prijedlog i donijete su

II. izmjene i dopune Plana razvojnih programa za 2010. godinu s projekcijama za 2011. i 2012. godinu

- d) S 15 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom prihvaćen je Prijedlog i donijete su

II. izmjene i dopune Proračuna Grada Crikvenice za 2010. godinu - po izvorima

- e) S 15 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom prihvaćen je Prijedlog i donijete su

I. izmjene Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu

- f) Sa 16 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom prihvaćen je Prijedlog i donijete su

I. Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu.

TOČKA 9. Prijedlog Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu

- a) Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu sa projekcijama za 2012. i 2013. godinu – Opći i posebni dio,
b) Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu sa projekcijama za 2012. i 2013. godinu – po programima,
c) Prijedlog plana razvojnih programa za 2011. godinu s projekcijama za 2012. i 2013. godinu
d) Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu - po izvorima
e) Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu,
f) Prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu
g) Prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu,
h) Prijedlog programa utroška spomeničke rente za 2011. godinu,
i) Prijedlog programa javnih potreba u kulturi za 2011. godinu,
j) Prijedlog programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi za 2011.

Uvodno obrazloženje dao je gradonačelnik naglasivši da su danas pristigli amandmani kojima se onemogućava realizacija kapitalnih projekata zacrtanih Prijedlogom proračuna. Iz tog razloga, gradonačelnik je povukao Prijedlog proračuna.

Sjednica je završila s radom u 22,00 sata.

**STRUČNI REFERENT
ZA PRIPREMU SJEDNICA**

Dubravka Pobor

**PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA**

dr. sc. Dragan Magaš