

ZAPISNIK S 22. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA CRIKVENICE ODRŽANE DANA . GODINE

Nazočni članovi Gradskog vijeća: Predrag Antić, Daniel Buljević, dr. med., Ratko Đeneš, dipl. iur., Boris Lovrić, Tomislav Gelemanović, Lovorko Gržac, ing., Božica Kostanjšek, Robert Košuljandić, dr. sc. Dragan Magaš, Dino Manestar, Robert Josip Manestar, Darko Pavlič, Ivan Pavlič, Igor Posarić, dipl.ing., Dragan Stojčić.

Sjednici nisu nazočni: Ivica Kulentić i Damir Lončarić.

Osim vijećnika, sjednici su nazočni: gradonačelnik Damir Rukavina, dipl.ing., zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan, prof., zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, direktor KTD-a „Vodovod Žrnovnica“ Igor Uremović, direktorica GKTD-a „Murvica“ d.o.o. Sonja Polonijo, direktorica Turističke zajednice Grada Crikvenice Marijana Biondić, zapovjednik JVP Grada Crikvenice Robert Hrelja, ravnateljica OŠ Vladimira Nazora Deana Čandrlić-Zorica, ravnateljica Osnovne škole Zvonka Cara Desiree Pečaver, ravnateljica Muzeja Grada Crikvenice Irena Jurić, ravnateljica Gradske knjižnice i čitaonice Ksenija Car Ilić, prof., predsjednik Savjeta mladih Sandi Manestar, pročelnica Ureda Grada Melanija Milat-Ružić, dipl.iur., pročelnik Upravnog odjela za javne potrebe, mr. sc. Damir Gašparović, pročelnica Upravnog odjela za financije mr. sc. Snježana Sikirić, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Stanka Car, dipl.ing., pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove Silvio Ratković dipl.iur., stručna suradnica za promidžbu i veze s javnošću Denisse Mandekić, prof., stručna savjetnica za lokalnu samoupravu i upravno-pravne poslove Jasminka Citković, stručni referent za pripremu sjednica Dubravka Pobor, predstavnici medija.

Aktualni sat

Lovorko Gržac postavio je pitanje u kojoj je fazi projekt javnog prijevoza. Drugo se pitanje odnosi na obnovu škole u Jadranovu odnosno u kojoj je fazi obnova. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da je pilot-projekt javnog prijevoza u tijeku te da se do kraja mjeseca očekuje koncesionirani gradski prijevoz s dva autobusa. U svezi škole u Jadranovu naglašava da je idejni projekt izrađen, kao i geodetske podloge, te je dokumentacija spremna za dobivanje lokacijske dozvole. Također je pripremljen natječaj za glavni projekt.

Božica Kostanjšek u svezi obnove škole u Jadranovu postavlja pitanje rješenja organizacije rada vrtića u sezonskim mjesecima. Nadalje postavlja pitanje u svezi provedene javne nabave male vrijednosti za izdavanje lokalnih novina, te pita da li je natječaj proveden u skladu s Zakonom, koliko je bilo ponuditelja i tko je na natječaju izabran kao najbolji ponuditelj. Zamjenik gradonačelnika odgovara da se rad vrtića u sezoni rješava unutar vrtića te, ukoliko se radovi na školi budu odvijali, organizacija vrtića mora biti na drugoj lokaciji. Isti je slučaj sa školama jer radovi neće završiti za dva mjeseca. Pročelnica Ureda Grada Melanija Milat-Ružić naglasila je da je natječaj u skladu sa Zakonom i gotovo identičan kao prošle godine, osim smanjenja iznosa. Na natječaj se nitko nije javio i nitko nije izabran, faza je mirovanja i ponovit ćemo natječaj.

Robert Košuljandić postavlja pitanje u svezi proračunskih sredstava za redovnu djelatnost sportskih klubova te napominje da su se rebalansom dva puta smanjivala sredstva sportskim klubovima za redovnu djelatnost, ali ni taj smanjeni iznos nije uplaćen klubovima u cijelosti. Sve je to uzrokovalo zastoj u radu klubova te postavlja pitanje da li se sredstva mogu isplatiti. Drugo pitanje se odnosi na natječaj za lokalne novine, za koji Košuljandić napominje da članak 38. Ustava RH govori o slobodi izražavanja te obuhvaća i slobodu izražavanja tiska i medija. Nadalje napominje da je u objavljenom natječaju za lokalne novine navedeno da se prvih deset stranica novina koje obrađuju aktualna događanja u gradu Crikvenici uređuju u dogovoru s Gradom, te odredba da prije tiska slijedi uvid u sadržaj novina od strane gradske vlasti. Smatra da je time povrijeđena ustavna odredba pa se nitko nije ni javio na natječaj. Snježana Sikirić odgovara da je točno da su klubovi dobili iznos koji su gradski vijećnici izglasali prilikom donošenja Proračuna, odnosno Odlukom o izvršavanju proračuna, a sukladno realizaciji prihoda proračuna. Unatrag se donacije ne mogu davati. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan obrazlaže da je dosadašnji izdavač lokalnih novina bio na razgovoru u Gradu te da se Grad nije uplitao u uređivačku politiku ni dosad. Na prvih su devet stranica novina obrađivane teme događanja u gradu, a na desetoj su stranici novina bili tekstovi GKTD-a „Murvica“ d.o.o.

Darko Pavlić postavlja pitanje u svezi davanja zahtjeva za upis Kačjaka u imovinu Grada, s obzirom da je na prošloj sjednici gradonačelnik naglasio da u veljači ističe rok. Nadalje postavlja pitanje vezano za objavljeni natječaj za lokalne novine. Postavlja pitanje da li je povrijeđen članak 3. Zakona o medijima kojim se jamči sloboda izražavanja medija, a s obzirom na odredbe koje su u natječaju navedene, te da li se iz tog razloga nitko nije javio na natječaj. Spominje odredbu kojom se prvih 10 stranica novina uređuje u dogovoru s Gradom, te odredbu o upoznavanju gradske vlasti s tekstom novina prije izdavanja. Postavlja pitanje da li je uporište za ograničavanje sloboda medija ovim natječajem nađeno radi interesa nacionalne sigurnosti, teritorijalne cjelovitosti, javnog reda i mira, sprječavanja nereda, kaznenih djela zaštite zdravlja i morala i zaštite ugleda ili očuvanja autoriteta i sudbene vlasti – kako stoji u Zakonu o medijima. U svezi upisa nekretnina u imovinu Grada, gradonačelnik naglašava da se zakonski zahtjev mora predati do konca veljače, i to za nekretnine koje nisu temeljem pretvorbe ušle u temeljni kapital „Jadrana“. To je učinjeno za Kačjak i sve nekretnine od Selca do Kačjaka. U svezi lokalnih novina naglašava da se teme lokalnih novina trebaju dogovarati s Gradom koji i financira novine, ali o načinu pisanja nije bilo nikakvog govora, već isključivo o temama.

Predrag Antić postavlja pitanje u kojoj je fazi projekt marine. Drugo se pitanje odnosi na raspisani natječaj za lokalne novine te pita da li se raspisanim natječajem ograničio Zakon o protoku informacija i otvorenost medija za različita mišljenja, kako je to utvrđeno Zakonom o medijima, te se na taj način uskratilo građanima pravo na objektivnu informaciju. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da je u realizaciji projekta marine pristup marini bio riješen s dvije ceste te je izrađena izmjena u dijelu prilaza marini. Uskoro će biti predan zahtjev za lokacijsku dozvolu. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara da Grad nije nikada imao sudjelovao u uređivačkoj politici „Primorskih novina“, već je samo tražio da se obrađuju zanimljive teme vezane za događanja u gradu Crikvenici. Naglasio je da je urednik nazočan na sjednici te da isto može potvrditi. Grad nije ulazio u problematiku pisanja novina.

Dino Manestar postavlja pitanje u svezi izvođenja radova u Šetalištu Vladimira Nazora. Gotovo na samoj plaži gradi se objekt koji je prešao razinu ceste. Što se gradi, tko gradi i da li je gradnja u skladu s izdanim i važećim projektom. Drugo se pitanje odnosi na web stranicu Grada, odnosno, činjenicu da se neko vrijeme nije moglo pristupiti zapisnicima sa sjednica, što je naknadno ispravljeno. Međutim, starih zapisnika nema. Također nema Proračuna za 2011. godinu, već samo prezentacija proračuna. Pita kada će na stranici biti svi zapisnici i Proračun za 2011. godinu. Treće se pitanje odnosi na natječaj za lokalne novine i glasi da li će se u idućem natječaju ukloniti sporne odredbe, a radi se o uređivanju prvih 10 stranica novina, kao i sporna odredba o uvidu i korekciji od strane gradske vlasti prije samog tiska novine, ili će se ustrajati na cenzuri. U svezi objekta koji se gradi u Lučici Podvorska, gradonačelnik odgovara da je Grad zatražio očitovanje od Ureda za urbanizam trgom vijećničkog pitanja postavljenog na prošloj sjednici. Gospodin koji smatra da je gradnja nelegalna bio je u Gradskoj upravi, nakon čega su komunalni redari izašli na teren. Sutra će se od građevinske inspekcije zatražiti uvid. U svezi izdavanja lokalnih novina, gradonačelnik naglašava da nitko ne vodi uređivačku politiku. „I prije se izdavaču davalo teme o kojima će se pisati i koje su od važnosti za grad, ali ne smije se miješati teme s načinom pisanja, na koji se nikada nije utjecalo. Ukoliko smatrate da jest, urednik „Primorskih novina“ je prisutan pa neka kaže da li sam osobno, kao i moji zamjenici, utjecao na način pisanja u „Primorskim novinama“. Melanija Milat-Ružić odgovara da je na web stranici Grada došlo do tehničke greške pa neki podaci nisu bili dostupni, što će biti ispravljeno, a Proračun će biti objavljen na stranici Grada. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić naglašava da je 20. siječnja poslat zahtjev za očitovanje u svezi gradnje u Lučici Podvorska s obzirom na uzurpaciju javne površine koju je utvrdilo komunalno redarstvo. Dino Manestar izražava nezadovoljstvo odgovorom u svezi „Primorskih novina“, jer je postavio pitanje da li će se kod raspisivanja novog natječaja ukloniti sporne odredbe. Nadalje obrazlaže da se i prije razgovaralo o prvih deset stranica novina, ali se izdavaču nije ništa nametalo, a radi se i o upoznavanju s tekstom prije tiska.

Igor Posarić naglašava da je gradnja u Lučici Podvorska suprotna onome što je dozvoljeno investitoru. Očitovanje za gradnju poslano je krivoj osobi. Postavlja pitanje da li će po nalazu sutrašnjeg uvida komunalnih redara biti pozvana građevinska inspekcija. Nadalje, zahvaljuje pročelnici Upravnog odjela za financije za odgovor na pitanje kojim je stavila na teret 8.240.000,00 kuna Nezavisnoj gradskoj listi. To je iznos kojim ne bi bili izvedeni kapitalni projekti zbog prijedloga Nezavisne gradske liste za smanjenje prireza. Pročelniku Silviju Ratkoviću postavlja pitanje i traži pisani odgovor na pitanje da li je natječaj za lokalne novine objavljen na web stranicama Grada Crikvenice u skladu sa Zakonom o medijima. U svezi sporne gradnje, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da je izdavanje suglasnosti, kao i traženje iste za gradnju, izvan ingerencije Grada Crikvenice. Tražili smo pojašnjenje građevinske dozvole u skladu sa Zakonom. Mr. sc. Snježana Sikirić odgovara da je na stranicama Grada dan odgovor kako slijedi – u slučaju prihvaćanja prijedloga Nezavisne gradske liste moralo bi se odlučiti o proporcionalnom smanjenju svih rashoda ili pojedinačno smanjiti programe.

Ivan Pavlić postavlja pitanje u kojoj je fazi izmjera k.o. Jadranovo i da li je spremna za javno izlaganje sa Sudom i Katastrom, te da li će se ove godine formirati izmjere za Dramalj i Crikvenicu. Drugo je pitanje je da li se priprema tematska sjednica o turističkoj sezoni, osvrt na lanjsku i pripreme za novu turističku sezonu. Kada se bude obrađivao materijal za pripremu sezone, moli da budu uključeni i mjesni odbori.

Igor Posarić u replici podsjeća pročelnicu Upravnog odjela za financije Snježanu Sikirić da nije gradski vijećnik i da gradski vijećnici odlučuju glasovanjem o tome koji će se dio Proračuna smanjiti i povećati. Ono što je na web stranicama Grada potpuno je nekorektno te se ne treba čuditi velikom broju pitanja o „Primorskim novinama“. Ako se web stranice koriste za obračunavanje s neistomišljenicima, zašto se to ne bi napravilo i u „Primorskim novinama“, odnosno nekim drugim koje će biti odabrane kao najbolji ponuđač.

Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara na pitanje Ivana Pavlića i navodi da je katastarska izmjera Jadranova predana već nakon sezone, te je u Ministarstvo poslano pismo namjere o pomoći prilikom izlaganja s naše strane kako bi izlaganje što prije počelo. U Selcu je izmjera u tijeku i slijedi Jadranovo. O drugim katastarskim izmjerama nema točnih informacija; ove su dvije rađene iz kredita Svjetske banke te sve ovisi o programima Državne geodetske uprave. Za izmjeru su preostale manje katastarske općine, Crikvenica i Dramalj. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan u svezi tematske sjednice o turističkoj sezoni navodi da će biti drugačije koncipirana, da će se uključiti svi gospodarstvenici, direktorica TZ PGŽ te predstavnici Ministarstva turizma kako bi sjednica polučila bolji efekt. Vjerojatno će se ista održati početkom trećeg mjeseca.

Tomislav Gelemanović naglašava da je na pressici SDP-a rečeno kako su projekti gradonačelnika potrošački, a ne razvojni te da su projekti kao što su Poduzetnički centar, Trg Stjepana Radića i kupnja Stare škole njihovi projekti. Postavlja pitanje gradonačelniku zašto ih nije demantirao. Drugo je pitanje da li je proveden natječaj za ispust u Selcu. Gradonačelnik odgovara da nije reagirao na članak jer se jedno te isto ponavlja duže vrijeme. „Točno je da se neki projekti svojataju i da su neki projekti SDP-ovi, kao cesta D8-D8, a mene optužuju da nepromišljeno i sporo reagiram. Kada bih reagirao kao gospoda iz SDP-a, u realizaciju bi se krenulo za 20 godina. Projekti koji se svojataju znači da su dobri i mi ćemo ih realizirati što brže možemo. Ispust Selce planiramo izvršiti jer je gorući problem, a financiranje će ići iz sredstava Hrvatskih voda u 100 %- nom iznosu. Raspisan je natječaj za Ribarsku i Dvorsku ulicu te kanalizaciju Milovana Muževića te se borimo da za te investicije dobijemo sredstva iz Hrvatskih voda. Međutim, ispust u Selcu je prioritet.

Boris Lovrić postavlja pitanje u svezi obeštećenja za oduzetu imovinu u prošlom sistemu, a koje po novom zakonu snosi lokalna samouprava. Zanima ga koliko je takvih zahtjeva postavljeno prema Gradu i u kojoj su fazi, koliko ih je za isplatu i kada se misle realizirati. Drugo pitanje je pod kojim je uvjetima dan prostor na parkingu pokraj škole na korištenje lunaparku. Pročelnik Upravnog odjela za pravna pitanja odgovara da su isti zahtjevi krenuli početkom 90-ih godina. Sada imamo 4-6 zahtjeva koji nisu realizirani, a jedan je od tih veliki i odnosi se na oduzeto zemljište kod Ad turresa, koje je procijenjeno na oko 2 milijuna kuna. U desetak predmeta u kojima se radi o manjim iznosima izvršene su isplate. Treba znati da kod ovakvih zahtjeva zastare nema. Svake se godine u Proračunu za ovu svrhu osiguravaju sredstva, pa tako i u ovoj godini, oko 500 tisuća kuna. Direktorica GKTD-a „Murvica“ d.o.o. odgovara da je GKTD „Murvica“ u skladu s odlukom ovoga Vijeća u suradnji sa službama Grada dala u najam dio parkinga za lunapark pod uvjetom da se ne ometa prolaz učenika osnovne škole i prostor autoškole, da je radno vrijeme od 15,00 do 22,00 sata, te da nema pružanja ugostiteljskih usluga. Financijski efekt je pet tisuća kuna koje će biti upotrijebljene za septičku jamu na parkingu kako bi do turističke sezone proradio WC i na parkingu ispod zaobilaznice, za što je već bilo primjedaba od strane građana.

Ratko Đeneš postavlja pitanje u kojoj je fazi kanalizacija Selska- Dvorska. Nadalje pita da li će se iz sredstava održavanja moći urediti Lučica Podvorska jer uređenje lanjske godine nije bilo primjereno i zakasnilo se s nekim radovima. Treće se pitanje odnosi na bočalište Gornji kraj te traži da se odgovori što je napravljeno i što se misli napraviti. Izražava zahvalu građana za uređenje Goranske ulice. Gradonačelnik odgovara da je za kanalizaciju Selska-Dvorska raspisan natječaj te da se borimo da 100%-ni iznos ide iz Hrvatskih voda. Primjedba za Lučicu Podvorska stoji i nastojat će se na vrijeme riješiti nedostaci. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da će idejno rješenje biti gotovo za 2-3 mjeseca i dat će se na uvid građanima. Napominje da je obuhvat zemljišta koje mora ući u otkup definiran te da će se pričeti sređivanju imovinsko-pravnih predmeta.

Dragan Stojčić postavio je pitanje tko je investitor ceste D8-D8, te u kojoj je fazi prometna studija Grada Crikvenice, s obzirom na ranije postavljeno pitanje o regulaciji prometa Basaričekova-Jurišićeva, odnosno pretvaranje tog malog dijela ulice u dvosmjernu. Gradonačelnik odgovara da je investitor ceste D8-D8 Županijska uprava za ceste, a Grad sufinancira projekt u iznosu od 50% kada se radi o uređenju ceste. Inače smo mi investitori u 100%-nom iznosu sredstava u radovima na fekalnoj i oborinskoj kanalizaciji te rekonstrukciji vodovodne instalacije za cestu D8-D8. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić naglašava da studija prometa mora biti sveobuhvatna, da je ljetno brojenje izvršeno, te da sada radimo na zimskom snimanju prometa. U Basaričekovoj će ulici biti problema za traženi dio dvosmjerne ulice iz razloga širine ulice, ali će se pokušati učiniti sve na zadovoljstvo građana.

Nakon Aktualnog sata, stručni referent za pripremu sjednica Dubravka Pobor izvršila je prozivku, nakon koje je predsjednik utvrdio da je sjednici nazočno 15 vijećnika. Vijećnici su s 15 glasova ZA prihvatili slijedeći

D n e v n i r e d

1. Izvješće Mandatne komisije
2. Verifikacija Zapisnika sa 21. sjednice Gradskog vijeća,
3. Prijedlog odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T1-8 u Dramlju
4. Prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja zone poslovne namjene Selce (K5)

TOČKA 1. Izvješće Mandatne komisije

Izvješće Mandatne komisije podnijela je predsjednica Božica Kostanjšek. U raspravi su sudjelovali Lovorko Gržac, Igor Posarić i Božica Kostanjšek.

Vijećnici su jednoglasno, s 15 glasova ZA, donijeli slijedeći

Z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće Mandatne komisije.

TOČKA 2. Verifikacija Zapisnika sa 21. sjednice Gradskog vijeća

Ivan Pavlić zamolio je da se u njegovoj raspravi ispravi greška te umjesto riječi „sporne ceste“ stavi riječ „spojna cesta“.

Prihvaćajući izmjenu, s 13 glasova ZA vijećnici su donijeli slijedeći

Z a k l j u č a k

Verificira se Zapisnik sa 21. sjednice Gradskog vijeća.

TOČKA 3. Prijedlog odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja zone ugostiteljsko- turističke namjene T1-8 u Dramlju

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

U raspravi su sudjelovali Igor Posarić i Ivan Pavlić.

Prišlo se glasovanju.

Sa 14 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom prihvaćen je Prijedlog i donijeta

Odluka

o donošenju Detaljnog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene T1-8 u Dramlju

(tekst Odluke Klasa:350-01/08-01/51 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 4. Prijedlog odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja zone poslovne namjene Selce (K5)

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

Kako nazočni nisu imali primjedaba, prišlo se glasovanju.

Sa 14 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom prihvaćen je Prijedlog i donijeta

Odluka

o donošenju Urbanističkog plana uređenja zone poslovne namjene Selce (K5)

(tekst Odluke Klasa:350-01/08-01/43 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

**STRUČNI REFERENT ZA PRIPREMU
SJEDNICA**

Dubravka Pobor

**PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA**
dr. sc. Dragan Magaš