

**ZAPISNIK S 29. SJEDNICE GRADSKOGA VIJEĆA GRADA CRIKVENICE
ODRŽANE DANA 29. STUDENOGA 2011. u 18:00 SATI U PROSTORU
GRADSKE VIJEĆNICE U CRIKVENICI**

Nazočni članovi Gradskog vijeća: Predrag Antić, Daniel Buljević, dr. med., Ratko Đeneš, Božica Kostanjšek, Lovorko Gržac, ing., Robert Košuljandić, Damir Lončarić, dr. sc. Dragan Magaš, Dino Manestar, Robert Josip Manestar, Darko Pavlić, Ivan Pavlić, Igor Posarić, dipl.ing., Bernard Peko-Lončar, Dragan Stojčić.

Sjednici nisu nazočni: Tomislav Gelemanović, Boris Lovrić.

Osim vijećnika, sjednici su nazočni: gradonačelnik Damir Rukavina, zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić, direktorica GKTD-a „Murvica“ d.o.o. Sonja Polonijo, zamjenik direktora KTD-a „Vodovod Žrnovnica“ Josip Stipeč, direktor Poduzetničkog centra „Vinodol“ d.o.o. Novi Vinodolski, mr. sc. Ivica Jerčinović, zapovjednik JVP Grada Crikvenice Robert Hrelja, predsjednik Savjeta mladih Sandi Manestar, ravnateljica Centra za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“ Sanja Škrgatić, ravnateljica Muzeja Grada Crikvenice Irena Jurić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Radost“ Martina Magaš, ravnateljica OŠ Vladimira Nazora Deana Čandrlić Zorica, ravnateljica OŠ Zvonka Cara Desiree Pečaver, ravnateljica Gradske knjižnice i čitaonice Ksenija Car-Ilić, direktorica TZ Grada Crikvenice Marijana Biondić, pročelnica Ureda Grada Melanija Milat-Ružić, pročelnik Upravnog odjela za javne potrebe, mr. sc. Damir Gašparović, zamjenica pročelnika Upravnog odjela za javne potrebe Dubravka Mijalić, pročelnica Upravnog odjela za financije mr. sc. Snježana Sikirić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove Silvio Ratković, zamjenica pročelnika Upravnog odjela za pravne poslove Jasminka Citković, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Stanka Car, unutarinja revizorica Zrinka Kuharić, viša stručna suradnica za promidžbu i veze s javnošću Denisse Mandekić, stručna referentica za pripremu sjednica Dubravka Pobor, Anto Ravlić – „Novi list“, Ivica Šubat, Ivica Tomić – „Primorske novine“.

Aktualni sat

Daniel Buljević izrazio je žaljenje što na sjednici nema ravnatelja Lučke uprave jer bi mu postavio pitanje. Postavlja pitanje u svezi plana gospodarenja otpadom odnosno obvezama koje je trebalo izvršiti u tijeku godine: rješavanje vlasničkih odnosa na području garaže, izrada projekta i izvedbena dokumentacija za reciklažno dvorište, edukacija djelatnika „Murvice“, donošenje odluke o komunalnom redu za investitore, te razvrstavanje otpada. Postavlja pitanje direktorici GKTD-a „Murvica“ d.o.o. što je učinjeno. Sonja Polonijo odgovara da su kod garaže problem vlasnički odnosi čije će sređivanje potrajati do dvije godine; međutim, našlo se načina da se neke stvari počinju odrađivati. Kod reciklažnog dvorišta važno je dobiti liniju razvrstavanja otpada koju bi sufinancirala Europska unija s 85% i Grad s 15%. Detaljnije se ušlo u kompostiranje, što smanjuje količinu otpada. Edukacija se provodi kontinuirano. S tvrtkom „Adrias“ će se pokušati riješiti pitanje građevinskog otpada. Kod razvrstavanja otpada treba naglasiti da se pet ambalaža skuplja odvojeno, kao i

plastika. Postignut je kontakt s građanima i postavljen je sandučić za primjedbe, a krenulo se i s rekonstrukcijom web stranice.

Darko Pavlić postavio je pitanje zašto nisu ove godine odobrena sredstva za božićni malonogometni turnir u visini od 15.000,00 kuna kao lanjske godine. Ove je godine iz tih razloga turnir otkazan, a to je bila jedno od najposjećenijih sportskih događanja u gradu. Drugo je pitanje da li gradonačelnik, ukoliko sa stranačke liste bude izabran u Sabor, planira i dalje biti gradonačelnik ili saborski zastupnik ili otići u neko ministarstvo. Gradonačelnik odgovara da bi osobno podržao malonogometni turnir, ali sredstva za isti nisu osigurana rebalansom. Kada se radi o kandidaturi za Sabor, naglašava da je objektivn i ne vjeruje da će sa stranačke liste ući u Sabor; međutim, naglašava da će, ukoliko sa svoje pozicije može doprinijeti svojoj stranci, to i učiniti.

Dino Manestar postavlja pitanje u svezi donijetog Zaključka sa sjednice Gradskog vijeća u svezi tvrtke „Jadran“ d.d. Obrazlaže da je točka 3. predloženog Zaključka, koja nije prihvaćena na Vijeću, bila obveza gradonačelnika da pokrene pobijanje sporazuma između Državnog odvjetništva i tvrtke „Jadran“ d.d. Gradonačelnik je smatrao da toj 3. točki nije mjesto u Zaključku te je naglasio da će se on sam pobrinuti da se taj problem riješi. Iz tih razloga, predložena 3. točka nije izglasana. Temeljem toga, postavlja se pitanje što je gradonačelnik napravio po pitanju zaštite one imovine koja bi, da nema tog sporazuma, pripadala Gradu, a radi se o TN-u Kačjak s nekih 100 tisuća kvadrata. Gradonačelnik je najavljivao da će Vlada RH donijeti odluku kojom će predmetno zemljište u određenom omjeru pripasti Gradu Crikvenici. Postavlja pitanje u kojoj je to fazi. Drugo je pitanje za gradonačelnika, koji je od 11. do 13. studenoga bio na službenom putu sa službenim vozilom. Zanima ga da li se radi o službenom ili privatnom putu i gdje je bio. Treće se pitanje odnosi na prolnika Damira Gašparovića. Naime, na sjednicama odbora prije sjednice Gradskog vijeća pročelnik Gašparović upoznao je nazočne da je dobio usmenu odluku o svojoj smjeni prije nešto više od mjesec dana. S obzirom da se radi o pročelniku odjela koji pokriva veliki dio resora u Gradu - kulturu, sport, školstvo, predškolski odgoj i socijalnu skrb, moli gradonačelnika da se očituje, kao i pročelnika Damira Gašparovića. Četvrto pitanje je da li u Gradskoj upravi USKOK vodi nekakvu istragu, ukoliko vodi, zašto, a ukoliko ne, neka to mediji demantiraju. Gradonačelnik odgovara u svezi tvrtke „Jadran“ d.d. da je Grad dao prijedlog prema Vladi RH da, prema Zakonu o turističkom zemljištu, Gradu pripade sporno zemljište; međutim, to mora proći nekoliko ministarstava i Državno odvjetništvo. Posjeduje informaciju da je prijedlog Grada prošao gotovo sve instance. Napominje da se u tvrtki „Jadran“ d.d. gotovo dvadeset godina nije ništa radilo te se ne može očekivati da se za devet mjeseci sve riješi. Drugo se pitanje odnosi na službeni put. Gradonačelnik odgovara da je od 11. do 13. studenog bio na službenom putu sa službenim automobilom i da je s njim bila i supruga koja je platila smještaj. U svezi pročelnika Damira Gašparovića odgovara da će vijećnici o svemu biti na vrijeme obaviješteni. Kada se radi o istrazi USKOK-a, navodi da je nekoliko vijećnika pisalo prijavu u svezi njegove

bivše tvrtke prije godinu dana. Istraga je provedena i provodi se, a vijećnici rezultate moraju potražiti kod USKOK-a. Osim toga, podnesena je prijava i za neku terasu te je sva potrebna dokumentacija predana USKOK-u.

Damir Gašparović obratio se gradskim vijećnicima naglašavajući da je prošlo pet tjedana od 24. Listopada, kada ga je zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan izvijestio da ga je gradonačelnik odlučio smijeniti te da postoji mjesto za premještaj u Upravnom odjelu za financije, te da već imaju u vidu novu v.d. pročelnicu, gđu Silviju Crnić. Predsjednik Gradskog vijeća predložio je pauzu od pet minuta i pozvao predsjednike klubova vijećnika, nakon čega je izvijestio da se pročelnik Gašparović može obratiti vijećnicima sedam minuta. Damir Gašparović traži 20 minuta za iznošenje činjenica. Predsjednik daje prijedlog na glasovanje, i s 11 glasova ZA vijećnici su odobrili 20-minutno obraćanje pročelnika Gašparovića. Gašparović nastavlja da u razgovoru s gradonačelnikom nije dobio saznanja što je loše u njegovom radu, a napominje da je njegov rad kao pročelnika gradonačelnik 2009. godine ocijenio ocjenom 3, a 2010. godine ocjenom 4. Napominje da nije nikada odbio nalog gradonačelnika ukoliko isti nije bio protivan pravilima i zakonu. Naknadno je dobio od pravnice Citković i zamjenika gradonačelnika načine na koje mogu pristati na premještaj. 23. studenoga stupaju na snagu izmjene Pravilnika o unutarnjem radu, a 24. studenoga dobiva prijedlog sporazuma o premješčaju – sporazum između gradonačelnika i pročelnice Sikirić o tome da se premješta u Upravni odjel za financije s obrazloženjem da će se za pročelnika odjela angažirati osoba koja će isti posao obavljati efikasnije. Na drugom je papiru izjava kojom bi trebao dati prethodni pristanak na premještaj. Nije potpisao nikakav pristanak o premješčaju, a odluku gradonačelnika će u svakom slučaju poštivati i obavljati posao. Dolazi do čudne situacije. Posao je opsežan, u pripremi su izmjene proračuna i novi proračun, zajedno s djelatnicima iz odjela obavlja posao. Gašparović naglašava da priprema Proračun, ali ne želi kreirati proračun koji će drugi pročelnik provoditi; zapravo, ne želi prejudicirati stvari. U posljednjih dana su u više navrata od njega i njegovog odjela tražena razna očitovanja koja su se odnosila na redovni posao koji obavlja. Jučer su, primjerice, održana tri odbora i po završetku trećeg pronašao je na stolu papir kojim se u kratko vrijeme traži očitovanje o stanju predmeta. Pod takvim je okolnostima teško raditi. Nadalje je potrebno objasniti situaciju oko traženja za davanje amandmana prema nalogu zamjenika a amandman je prema zaključku Odbora trebao dati Odbor za financije. Naime, radi se o 20.000,00 neplaćenih kuna Srednjoj školi dr. Antuna Barca za korištenje dvorane od strane sportskih klubova koji su prvim rebalansom skinuti, te je obećano da će se ta sredstva iznaći. Pročelnica Sikirić to nije dozvolila. Tako je na odborima, prije donošenja II. Rebalansa, ravnatelj Škole i član Odbora Luka Kujundžić tražio da se ta sredstava iznađu. Zaključak je da Upravni odjel za financije predloži iz kojih će se sredstava namiriti tih 20.000,00 kuna. Na temelju svega obrazloženog, pročelnik Gašparović moli da se riješi nastala situacija ili premeštaj, koji on neće sporazumno potpisati, ali će obavljati poslove na koje ga gradonačelnik rasporedi. Osvrće se na svoj Upravni odjel sa šest proračunskih korisnika, jednom trećinom Gradskog proračuna, 36 sportskih udruga,

21 udrugom u kulturi, 11 udruga u socijali i zdravstvu. Napominje da će znati zaštititi svoje interese, da je spreman raditi na novom radnom mjestu, a spreman je dobiti i otkaz, ali ostati častan i pošten kakav je bio i dosad. Na kraju naglašava da ne želi „pljuvati“ po svojem radu. Naglašava da dobro poznaje proračune i posjeduje dosta dokumentacije.

Gradonačelnik naglašava da je teško govoriti nakon emotivnog govora pročelnika Gašparovića. Izražava nezadovoljstvo radom pročelnika naglašavajući da ne može prijeći preko nekih stvari. Obrazlaže da je dobio anonimnu prijavu za Dječje igralište „Duga“, te napominje da je, tek što je postao gradonačelnik, dobio na potpis ugovore za to igralište koje se gradilo u prijašnjem mandatu – u 3. mjesecu. Gradonačelniku pročelnik mora parafirati ugovore te se kod tog slučaja postavlja i pitanje zašto je razbijena javna nabava za istu vrstu radova od 180.000,00 kuna na dvije nabave. Ni danas nije dobio odgovor od pročelnika. Naglašava da ima još stvari s kojima nije zadovoljan i da nije korektno spominjati imena budućeg pročelnika. Smatra da g. Gašparović kao pročelnik mora obavljati svoj posao, da ja još nitko nije smijenio i ima relativno malo manju plaću – nekoliko tisuća kuna manju - od gradonačelnika. Damir Gašparović odgovara da je napisao očitovanje o dječjem igralištu, ali ne onakvo kakvo je gradonačelnik očekivao. Naglašava da Gradska uprava prvenstveno mora poštivati zakonitost, a ukoliko gradonačelnik misli da je u konkretnom slučaju Gašparović krivo postupio, neka podnese prijavu. Stoga poziva gradonačelnika da po pitanju Dječjeg igrališta „Duga“ pozove sve represivne organe da ispitaju slučaj. Amandman na Izmjene proračuna trebao je izraditi Upravni odjel za financije jer tako stoji u zaključcima Odbora.

Dino Manestar predlaže, u skladu sa člankom 65. Poslovnika, produženje Aktualnog sata zbog vijećnika koji nisu dospjeli postaviti pitanja. Nadalje naglašava da odgovorom gradonačelnika o službenom putu nije zadovoljan jer nije pitao tko je putovao s njim, te traži pisani odgovor. Kada se gradonačelnik obraća riječima „neki vijećnici“, neka navede imena, a poznato je da prijavu USKOK-u može podnijeti i svaki drugi građanin. Vezano za izjavu gradonačelnika koja se tiče pročelnikove plaće, većina bi građana bila nezadovoljna kada bi čula da je razlika u plaći mala – a radi se o nekoliko tisuća kuna.

Predrag Antić ističe povredu članka 47., stavka 2. Poslovnika jer nije dobio odgovor na vijećničko pitanje postavljeno još u lipnju na 27. sjednici Gradskog vijeća. Traži da mu se dostavi odgovor. Drugo se pitanje odnosi na uređenje šetnice Dubračina i postavljanje javne rasvjete. Naglašava da je u kanal, pola metra ispod zemlje, postavljen kabel od 110 kV za opskrbu električnom energijom. Postavlja pitanje da li su za radove pribavljene sve potrebne dozvole s obzirom da se radi o zaštićenom području, odnosno da li je dobivena suglasnost Hrvatskih voda, HEP-a i Konzervatorskog zavoda i da li su riješeni imovinsko-pravni odnosi. Traži usmeni i pisani odgovor. Nadalje napominje da je dobio dopis iz kojeg je vidljivo da je Grad raskinuo ugovor sa zakupcem Hrvatskog narodnog doma u Dramlju i da ima rok iseljenja od osam dana. Međutim, u saznanju je da je zakupac putem odvjetnika podigao tužbu protiv Grada. Ovo je pitanje postavio na prošloj sjednici i nije dobio odgovor. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić odgovara da su Hrvatske vode

dale suglasnost za izvođenje radova na šetnici Dubračina, te da je u razgovorima i kontaktu s HEP-om. Šetnica ide po postojećoj stazi te se, što se tiče arheologije, neće ništa narušavati niti dirati ispod terena. Silvio Ratković odgovara da se Grad nije uspio dogovoriti sa zakupcem te im je uručen pisani otkaz. Telefonskim je putem dobivena informacija da je zakupac podnio tužbu protiv Grada, ali Gradu još nije ništa dostavljeno. Ako dođe do toga, slučaj će se rješavati sudskim putem.

Robert Košuljandić postavlja pitanje zašto baš nitko iz Grada nije bio nazočan na proslavi 100. obljetnice KUD „Neven“ Selce, hvalevrijednog jubileja, te da li je točno da jubilej od strane Grada nije financiran niti s jednom kunom. Nadalje daje primjer agencije „Via mea“ koju vode dvije žene i koje su napravile vrijedan projekt za promidžbu grada, a radi se o maratonu koji je uspješno organiziran prošlog vikenda. Također postavlja pitanje s koliko je sredstava u tom projektu sudjelovao Grad, a s koliko TZG Crikvenice. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić odgovorio je da je preuzeo obvezu prisustvovati proslavi 100. obljetnice KUD-a „Neven“ ali nije mogao doći zbog problema u obitelji te se ispričava svim članovima KUD-a „Neven“ Selce. Odgovara da sufinanciranje vjerojatno nije dogovoreno u redovnim sredstvima, a zahtjev je podniet kasnije kada više nije bilo prostora u Proračunu. Maraton je sufinanciran od strane Grada s 20.000,00 kuna, a od strane TZG Crikvenice sa 40.000,00 kuna.

Božica Kostanjšek postavlja pitanje da li postoji građevinska dozvola za nastavak gradnje Ulice Studenac. Naime, gradnja je zaustavljena izlaskom građevinske inspekcije još 2008. godine. Javlja se stranka koja na toj ulici ima česticu i traži obeštećenje od Grada, i to se već neko vrijeme povlači po medijima. Postavlja pitanje gradonačelniku na koji će se način ta stranka obešteti i što će biti s ostalima koji su svoje čestice poklonili Gradu. Nadalje, ponavlja pitanje s prošle sjednice, kada će započeti radovi na školi u Jadranovu. Zamjenik je na prošloj sjednici odgovorio „do kraja godine“, pa s obzirom da je kraj godine blizu, traži odgovor. Zamjenik gradonačelnika odgovara da je Ulica Studenac ove godine uređena asfaltom i rubnicima. Predstavke dolaze i na iste se očitujemo. Nužno je bilo urediti ulicu gdje se ljudi bave turizmom. U svezi škole, radovi će vjerojatno započeti tokom zimskih praznika kada će se morati organizirati prostor za školu i dječji vrtić. Naime, potvrda glavnog projekta bi trebala svaki čas biti dobivena. Javnu nabavu ćemo početi provoditi u ovoj godini. Ministarstvo traži svoga člana u povjerenstvu, a da bi imali svoga člana, Europska investicijska banka mora potvrditi ugovor.

Igor Posarić podsjeća na obećanje gradonačelnika da će dvomjesečno izvještavati o stanju u tvrtki „Jadran“ d.d.. Prošlo je već tri mjeseca, a na sjednici nije bila ta točka Dnevnog reda. Nadalje postavlja pitanje u kojoj su fazi kapitalni projekti: Dom umirovljenika na kojemu su radovi započeti, ali su stali, projekt uređenja Trga Stjepana Radića i projekt marine. Zamjenik gradonačelnika odgovara da je investicija Doma umirovljenika privatna, da je za Trg ovoga tjedna sve predano za lokacijsku dozvolu, te da će se prikupljene suglasnosti za marinu dostaviti nadležnom ministarstvu jer je to njegova nadležnost, a ne županijska, kako bi se dobila državna koncesija.

Ivan Pavlić postavlja pitanje da li se za Hrvatski narodni dom može izvršiti deložacija temeljem otkaza o ugovoru. Drugo pitanje se odnosi na klimatizaciju osnovne škole u Dramlju. Naime, na sjednici Vijeća roditelja ponovno je prozvan MO

Dramalj u svezi plaćanja klimatizacijskog uređaja. Moli da se taj iznos uvrsti u Proračun i da završimo s tim problemom. Radi se o pet do šest tisuća kuna. Silvio Ratković odgovara da je ugovor o zakupu raskinut od strane Grada, a kako zakupac nije pristao, deložacija nije moguća. Zapravo, moguća je, ali je to onda ometanje posjeda jer je zakupac u posjedu, a posjed je u ovom slučaju jača strana te je za deložaciju potrebna sudska odluka. Snježana Sikirić odgovara u svezi plaćanja klimatizacijskog uređaja da proračunski korisnik ne može, po zakonu, donirati proračunskom korisniku. To je posao ravnateljice, koja mora planom predvidjeti ta sredstva. Deana Čandrić-Zorica odgovara da je MO Dramalj obećao platiti klimatizacijski uređaj, a budući da nije mogao, platila ga je škola.

Bernard Peko Lončar postavlja pitanje da li se razmatrala mogućnost regulacije prometa u Ulici SAD i Basaričekovoj ulici u Crikvenici. Zamjenik gradonačelnika odgovara da će se odgovoriti pisanim putem.

Dragan Stojčić postavlja pitanje da li Grad i „Jadran“ d.d. vode međusobnu parnicu vezanu za građevinsko zemljište kod „Ad turrea“, budući da je „Jadran“ vlasnik ceste koja je od interesa za Grad. Ima i nekih sličnih slučajeva za koje su se prije nekoliko godina vodili razgovori o rješavanju problema. Radi se o nekim sudskim sporovima kada je u pitanju upis Grada na nekretnine i slično. Silvio Ratković odgovara da je za ove probleme zakazan sastanak sa stečajnom upraviteljicom. Traženja Grada su prisutna i ona stoje, te će se stvari koje nisu sporne sigurno riješiti. Sa stečajnom upraviteljicom je dosad ostvarena dobra suradnja.

Robert Josip Manestar postavlja pitanje da li su planirana sredstva za produženi boravak u školama. Drugo se pitanje odnosi na održavanje Festivala „MIK 2 u Crikvenici, i to u svečarskoj godini 600. obljetnice spomena Crikvenice. Pita hoće li Crikvenica biti počašćena tim festivalom, s naglaskom na gajenje čakavštine i lokalne tradicije. Treće se pitanje odnosi na „Jadran“. Naime, s obzirom na Zakon o turističkom zemljištu, pod hitno treba staviti sporazum izvan snage kako bi Grad postao vlasnik zemljišta i po paritetu 60:40 uprihodovao 344.880,00 kuna od koncesija, jer, ukoliko se to ne učini, prema Zakonu o upravljanju državnom imovinom, Grad će ostati kratkih rukava. Posebnu težinu ima izvršna vlast, a za spomenuti je da je u veljači ove godine „Novi list“ pisao kako će informacije o tvrtki „Jadran“ gradonačelnik pružati svakih 15 dana, da bi danas vijećnik Posarić ustvrdio da su prošla već tri mjeseca od posljednje informacije. Postavlja pitanje „Da li, kao vlast i odgovorni ljudi, imate namjeru zaštititi imovinu Grada?“. Nadalje obrazlaže da imamo 12 hotelijera na području grada koji posluju u vrlo teškoj situaciji. Već na nekoliko sjednica ponavlja da Odbor za gospodarstvo ne funkcionira i postavlja pitanje kada ćemo se početi baviti gospodarstvom. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara da će produženi boravak krenuti u drugom polugodištu te da su za njega predviđena proračunska sredstva. U svezi „MIK“-a naglašava da je u funkciji Organizacijski odbor za proslavu 600 godina spomena Crikvenice. Iznos za organizaciju festivala od 200.000,00 kuna je prevelik, s obzirom da nema mogućnosti organizacije finalne večeri koju smo tražili. Robert Josip Manestar se ne slaže da je to previše i smatra da zajedničkim snagama, sponzorstvom i prodajom karata Crikvenica može isfinancirati festival. Gradonačelnik u svezi tvrtke „Jadran“ odgovara da je danas već dao odgovor da se s prijedlogom išlo prema Vladi RH.

Međutim, očito je da određena procedura postoji i traje, iako se pritisci od strane Grada vrše. Odbor za gospodarstvo radi i funkcionira.

Nakon Aktualnog sata prišlo se glasovanju po predloženom Dnevnom redu koji je jednoglasno prihvaćen.

D n e v n i r e d

1. Verifikacija Zapisnika sa 28. sjednice Gradskog vijeća,
2. Izvještaj o radu Poduzetničkog centra „Vinodol“ d.o.o. Novi Vinodolski – dopuna,
3. Prijedlog odluke o držanju pasa i mačaka, načinu postupanja s neupisanim psima, napuštenim i izgubljenim životinjama,
4. Prijedlog odluke o kriterijima i uspostavljanju suradnje između Grada Crikvenice i Općine Kidričevo iz Slovenije,
5. Prijedlog analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Crikvenice u 2011. godini,
6. Prijedlog smjernica za organizaciju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Crikvenice za 2012. – 2013. godinu,
7. Prijedlog odluke o sustavu glavne knjige riznice te načinu vođenja jedinstvenog računa riznice Grada Crikvenice,
8. Prijedlog odluke o prodaji zemljišta u suvlasništvu Grada Crikvenice u k.o. Sv. Jelena – k.č.br. 733/1 u 50/54 dijela,
9. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Zvonka Cara Crikvenica,
10. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora Crikvenica,
11. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog I. izmjena i dopuna Statuta Centra za kulturu „Dr .Ivan Kostrenčić“
12. Prijedlog odluke o preuzimanju poslovnih udjela društva „Radio D.J.“ d.o.o. Crikvenica,
13. Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu
 - a. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu,
 - b. Prijedlog II. izmjene i dopune Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu s projekcijama za 2012. i 2013. godinu – opći i posebni dio,
 - c. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2011. s projekcijom za 2012. i 2013. godinu,
 - d. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu po izvorima financiranja,
 - e. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2011. s projekcijama za 2012. – 2013. godinu po programima s opisom programa,
 - f. Prijedlog I. izmjene Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu,
 - g. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu,
 - h. Prijedlog Plana gradnje komunalnih vodnih građevina za 2011. godinu,
 - i. Prijedlog I. izmjene Programa utroška spomeničke rente za 2011. godinu,

- j. Prijedlog I. izmjene Programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi Grada Crikvenice za 2011. godinu,
- k. Prijedlog I. izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Crikvenice za 2011. godinu.

TOČKA 1. Verifikacija Zapisnika sa 28. sjednice Gradskog vijeća

Primjedbu na Zapisnik iznio je Dino Manestar navodeći da na stranici 3. Zapisnika kod njegove rasprave treba stajati da je gradonačelnik prekršio odluku Gradskog vijeća izbacivanjem mjesnih odbora iz službenih prostorija.

Dino Manestar je naveo da nije dobio odgovore na postavljena pitanja o arheološkom nalazištu te odgovor na pitanje o popisu projekata u Gradskoj upravi koje je ujedno postavio i vijećnik Ivan Pavlič.

Predsjednik Gradskog vijeća navodi da će nastojati da se na sva pitanja odgovori, ali je očito da nema sankcija, iako su službe Ureda Grada, po njegovu posebnom nalogu, upozorile na davanje odgovora koji su od strane vijećnika zatraženi pisanim putem.

Prihvatajući primjedbu, vijećnici su jednoglasno donijeli slijedeći

ZAKLJUČAK

Verificira se Zapisnik sa 28. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice.

TOČKA 2. Izvještaj o radu Poduzetničkog centra „Vinodol“ d.o.o. Novi Vinodolski – dopuna

Kako primjedaba na Izvještaj nije bilo, donijet je s 13 glasova slijedeći

ZAKLJUČAK

Prihvata se Izvještaj o radu Poduzetničkog centra „Vinodol“ d.o.o. Novi Vinodolski – dopuna.

TOČKA 3. Prijedlog odluke o držanju pasa i mačaka, načinu postupanja s neupisanim psima, napuštenim i izgubljenim životinjama

Obrazloženje po Prijedlogu odluke dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić. U raspravi su sudjelovali Darko Pavlič i Daniel Buljević.

Vijećnici su s devet glasova ZA i četiri SUZDRŽANA glasa prihvatili Prijedlog i donijeli

ODLUKU

o držanju pasa i mačaka, načinu postupanja s neupisanim psima, napuštenim i izgubljenim životinjama

(tekst odluke Klasa:322-01/11-01/10 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 4. Prijedlog odluke o kriterijima i uspostavljanju suradnje između Grada Crikvenice i Općine Kidričevo iz Slovenije

Obrazloženje po prijedlogu odluke dao je gradonačelnik. U raspravi je sudjelovao Robert Josip Manestar.

Vijećnici su s 12 glasova ZA i dva SUZDRŽANA glasa prihvatili Prijedlog i donijeli

ODLUKU

o kriterijima i uspostavljanju suradnje između Grada Crikvenice i Općine Kidričevo iz Slovenije
(tekst Odluke Klasa:900-03/11-01/03 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 5. Prijedlog analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Crikvenice u 2011. godini

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić. S 13 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom prihvaćen je Prijedlog i donijeta je

A N A L I Z A

stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Crikvenice u 2011. godini
(tekst Analize Klasa: 351-01/11-01/07 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 6. Prijedlog smjernica za organizaciju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Crikvenice za 2012. – 2013. godinu

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić. Sa 14 glasova ZA prihvaćen je Prijedlog i donijete su

S M J E R N I C E

za organizaciju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Crikvenice za 2012. – 2013. godinu

(tekst Smjernica Klasa: 315-01/11-01/08 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 7. Prijedlog odluke o sustavu glavne knjige riznice te načinu vođenja jedinstvenog računa riznice Grada Crikvenice

Obrazloženje po Prijedlogu odluke dao je gradonačelnik.

S 12 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom prihvaćen je Prijedlog i donijeta je

O D L U K A

o sustavu glavne knjige riznice te načinu vođenja jedinstvenog računa riznice Grada Crikvenice

(tekst Odluke Klasa:400-06/11-01/11 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 8. Prijedlog odluke o prodaji zemljišta u suvlasništvu Grada Crikvenice u k.o. Sv. Jelena – k.č.br. 733/1 u 50/54 dijela

Obrazloženje po Prijedlogu odluke dao je gradonačelnik. U raspravi su sudjelovali Igor Posarić, pročelnik Silvio Ratković, Bernard Peko Lončar i Ivan Pavlič.

S 12 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom prihvaćen je Prijedlog i donijeta

O D L U K A

odluke o prodaji zemljišta u suvlasništvu Grada Crikvenice u k.o. Sv. Jelena – k.č.br. 733/1 u 50/54 dijela

(tekst Odluke Klasa: 940-01/11-01/62 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 9. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Zvonka Cara Crikvenica

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan.

S 15 glasova ZA donijet je slijedeći

ZAKLJUČAK

Gradsko vijeće Grada Crikvenice daje prethodnu suglasnost na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta OŠ Zvonka Cara, predložen od strane Školskog odbora Osnovne škole Zvonka Cara.

TOČKA 10. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora Crikvenica

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan.

S 15 glasova ZA donijet je slijedeći

ZAKLJUČAK

Gradsko vijeće Grada Crikvenice daje prethodnu suglasnost na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta OŠ Vladimira Nazora, predložen od strane Školskog odbora Osnovne škole Vladimira Nazora.

TOČKA 11. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog I. izmjena i dopuna Statuta Centra za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan.

Predsjednik Gradskog vijeća napomenuo je da su pristigla dva amandmana Kluba vijećnika SDP-HSLS na Prijedlog statuta, koje je u ime predlagača obrazložio Dino Manestar. Tekst amandmana prileži Zapisniku i njegov je sastavni dio.

U raspravi su sudjelovali Igor Posarić, Robert Košuljandić i zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan. Gradonačelnik nije prihvatio amandmane te se prišlo glasovanju.

Za prvi amandman se osam vijećnika izjasnilo ZA, četiri su bila PROTIV i tri SUZDRŽANA. Predsjednik je utvrdio da je amandman prihvaćen i postaje sastavni dio Prijedloga statuta.

Za drugi amandman se osam vijećnika izjasnilo ZA. Predsjednik je utvrdio da je amandman prihvaćen i postaje sastavni dio Prijedloga statuta.

Ravnateljica Centra za kulturu nije imala primjedaba na prihvaćene amandmane.

Prišlo se glasovanju, te je s 10 glasova ZA i pet SUZDRŽANIH glasova donijet slijedeći

ZAKLJUČAK

Gradsko vijeće Grada Crikvenice daje prethodnu suglasnost na Prijedlog I. izmjena i dopuna Statuta Centra za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“ zajedno s prihvaćenim amandmanima Kluba vijećnika SDP-HSLS:

AMANDMAN 1.

U članku 1. mijenja se tekst „U ime Grada Crikvenice kao osnivača Centra, Gradonačelnik Grada Crikvenice imenuje natječajno povjerenstvo i provodi natječajni postupak za imenovanje ravnatelja Centra, daje suglasnosti na odluke ravnatelja koje se odnose na raspolaganje imovinom čija je pojedinačna vrijednost manja od vrijednosti utvrđene u stavku 2. ovog članka, a veća od 20.000,00 kuna, odluke koje se odnose na posloводство i upravljanje sukladno Statutu Centra, godišnje izvješće i financijski plan Centra, te prijedloge i mišljenja ravnatelja u vezi s radom Centra”

te glasi

„U ime Grada Crikvenice kao osnivača Centra, Gradsko vijeće Grada Crikvenice imenuje natječajno povjerenstvo i provodi natječajni postupak za imenovanje ravnatelja Centra, dok Gradonačelnik daje suglasnosti na odluke ravnatelja koje se odnose na raspolaganje imovinom čija je pojedinačna vrijednost manja od vrijednosti utvrđene u stavku 2. ovog članka, a veća od 20.000,00 kuna, odluke koje se odnose na posloводство i upravljanje sukladno Statutu Centra, godišnje izvješće i financijski plan Centra, te prijedloge i mišljenja ravnatelja u vezi s radom Centra.”

AMANDMAN 2.

U članku 4. mijenja se tekst „Javni natječaj raspisuje i provodi natječajno povjerenstvo od tri člana, u kojeg jednog člana imenuje ravnatelj/ica Centra iz reda stručnih djelatnika zaposlenih u ustanovama u kulturi kojih je osnivač Grad Crikvenica, a jednog člana iz reda članova Gradskog vijeća Grada Crikvenice, te jednog člana iz upravnog odjela Grada Crikvenice nadležnog za pravne poslove Grada Crikvenice imenuje Gradonačelnik”

te glasi

„Javni natječaj raspisuje i provodi natječajno povjerenstvo od pet članova, u kojeg jednog člana predlaže ravnatelj/ica Centra iz reda stručnih djelatnika zaposlenih u ustanovama u kulturi kojih je osnivač Grad Crikvenica, jednog člana predlaže Gradonačelnik, jednog člana predlaže Odbor za kulturu Gradskog vijeća Grada Crikvenice te dva člana predlaže Gradsko vijeće temeljem Poslovnika Gradskog vijeća Grada Crikvenice. Tehničke i savjetodavne poslove vezane za javni natječaj obavlja Upravni odjel za pravne poslove Grada Crikvenice”.

TOČKA 12. Prijedlog odluke o preuzimanju poslovnih udjela društva „Radio D.J.“ d.o.o. Crikvenica

Prijedlog odluke obrazložio je gradonačelnik, te je prihvatio amandman Odbora za Statut, poslovnik i propise koji je postao sastavni dio Prijedloga odluke.

Amandman na članak 2. Prijedloga odluke glasi:

„ Grad Crikvenica uplatit će poslovni udio iz članka 1. Ove odluke u visini od 10.000,00 kuna i otkupiti imovinu procijenjenu po ovlaštenom sudskom vještaku u visini od 31.928,00 kuna.“

U raspravi je sudjelovao Robert Josip Manestar.

Sa 14 glasova ZA prihvaćen je Prijedlog i donijeta

ODLUKA

o preuzimanju poslovnih udjela društva „Radio D.J.“ d.o.o. Crikvenica zajedno s prihvaćenim amandmanom.

(tekst Odluke Klasa: 022-01/11-01/31 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 13. Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu

- a) Prijedlog I. Izmjena i dopuna Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu,
- b) Prijedlog II. izmjene i dopune Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu s projekcijama za 2012. i 2013. godinu – opći i posebni dio,
- c) Prijedlog II. Izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2011. s projekcijom za 2012. i 2013. godinu,
- d) Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu po izvorima financiranja,
- e) Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2011. s projekcijama za 2012. – 2013. godinu po programima s opisom programa,
- f) Prijedlog I. izmjene Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu,
- g) Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu,
- h) Prijedlog Plana gradnje komunalnih vodnih građevina za 2011. Godinu
- i) Prijedlog I. izmjene Programa utroška spomeničke rente za 2011. godinu,
- j) Prijedlog I. izmjene Programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi Grada Crikvenice za 2011. godinu,
- k) Prijedlog I. izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Crikvenice za 2011. godinu.

Obrazloženje Prijedloga II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu dali su gradonačelnik i pročelnica Upravnog odjela za financije Snježana Sikirić.

Predsjednik je napomenuo da je na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna podniet amandman vijećnika Darka Pavlića. (amandman je sastavni dio Zapisnika).

U raspravi su sudjelovali Igor Posarić, Robert Košuljandić, Predrag Antić, Lovorko Gržac, Darko Pavlić, Dino Manestar, Robert Josip Manestar, gradonačelnik Damir Rukavina, zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, Sonja Polonijo, Melanija Milat-Ružić, Damir Gašparović, Stanka Car, Snježana Sikirić, Silvio Ratković, Jasminka Citković.

Gradonačelnik je dao amandman na Prijedlog proračuna u svezi preporuka Odbora za predškolski odgoj, školstvo i mladež i Odbora za šport i tehničku kulturu. Amandman je postao sastavni dio Prijedloga, a glasi:

„Smanjuje se 20.000,00 kuna NK Crikvenici na poziciji R 3097000 za korištenje sportske dvorane u GKTD „Murvici“, a ista se sredstva raspoređuju na aktivnost A300104 donacije klubovima koji koriste sportsku dvoranu u Srednjoj školi dr. Antun Barac kako slijedi: RK Mornar 2.100,00 ; KK Crikvenica 10.000,00 ; RK Selce 1.200,00 ; RK Murvica 4.000,00, Primorska škola rukometa 2.700,00 kuna.“
Gradonačelnik obrazlaže amandman potrebom da se očuva standard sporta u Gradu Crikvenici.“

(Amandman je privitak Zapisniku)

Gradonačelnik nije prihvatio amandman vijećnika Darka Pavlića.

Predsjednik je amandman Darka Pavlića dao na glasovanje. Za amandman je glasovalo sedam vijećnika (sedam ZA), te je predsjednik Vijeća utvrdio da amandman Darka Pavlića nije prihvaćen.

Predsjednik je dao na glasovanje prijedlog Odbora za proračun i financije, te je sa 14 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom donijet slijedeći

ZAKLJUČAK

Zadužuju se Ured Grada i Upravni odjel za financije da kod donošenja proračuna i izmjena proračuna gradskim vijećnicima i članovima Odbora za financije ubuduće obavezno dostavljaju materijale na 5. razini elektronskim putem.

(Zaključak Klasa: 400-06/11-01/12 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

Prišlo se glasovanju po aktima II. Izmjena i dopuna Proračuna:

- a) S devet glasova ZA, četiri glasa PROTIV i dva SUZDRŽANA glasa prihvaća se Prijedlog i donosi

Izmjena i dopuna Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu

- b) S devet glasova ZA, četiri glasa PROTIV i dva SUZDRŽANA glasa prihvaća se Prijedlog i donosi

II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu s projekcijama za 2012. i 2013. godinu – opći i posebni dio

- c) S devet glasova ZA, četiri glasa PROTIV i dva SUZDRŽANA glasa prihvaća se Prijedlog i donosi

II. Izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2011. s projekcijom za 2012. i 2013. godinu

- d) S osam glasova ZA, četiri glasa PROTIV i dva SUZDRŽANA glasa prihvaća se Prijedlog i donosi

II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu po izvorima financiranja

- e) S devet glasova ZA, četiri glasa PROTIV i dva SUZDRŽANA glasa prihvaća se Prijedlog i donosi

II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2011. s projekcijama za 2012. – 2013. godinu po programima s opisom programa

- f) S devet glasova ZA, četiri glasa PROTIV i dva SUZDRŽANA glasa prihvaća se Prijedlog i donosi

I. Izmjena Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu

- g) S devet glasova ZA, četiri glasa PROTIV i dva SUZDRŽANA glasa prihvaća se Prijedlog i donosi

Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu

- h) S devet glasova ZA, tri glasa PROTIV i tri SUZDRŽANA glasa prihvaća se Prijedlog i donosi

Plan gradnje komunalnih vodnih građevina za 2011. godinu

- i) S devet glasova ZA, četiri glasa PROTIV i dva SUZDRŽANA glasa prihvaća se Prijedlog i donose

I. Izmjene Programa utroška spomeničke rente za 2011. godinu

- j) S 10 glasova ZA, dva glasa PROTIV i tri SUZDRŽANA glasa prihvaća se Prijedlog i donose

I. Izmjene Programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi Grada Crikvenice za 2011. godinu

- k) S devet glasova ZA, tri glasa PROTIV i tri SUZDRŽANA glasa prihvaća se Prijedlog i donose

I. izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Crikvenice za 2011. godinu.

(Tekst II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Crikvenice za 2011. s pratećim dokumentima prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

Dovršeno u 22,00 sata.

**STRUČNA SURADNICA ZA
PRIPREMU SJEDNICA**
Dubravka Pobor

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
dr. sc. Dragan Magaš