

# Zapisnik s 33. sjednice Gradskoga vijeća Grada Crikvenice održane dana 20. veljače 2012. godine

**Nazočni članovi Gradskog vijeća:** Predrag Antić, Daniel Buljević, dr. med., Ratko Đeneš, Božica Kostanjšek, Lovorko Gržac, ing., Robert Košuljandić, Damir Lončarić, dr. sc. Dragan Magaš, Dino Manestar, Darko Pavlić, Ivan Pavlić, Igor Posarić, dipl. ing., Bernard Peko-Lončar, Dragan Stojčić, Tomislav Gelemanović, Boris Lovrić.

**Sjednici nije nazočan :** Robert Josip Manestar.

**Osim vijećnika, sjednici su nazočni:** gradonačelnik Damir Rukavina, zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, direktorica GKTD-a „Murvica“ d.o.o. Sonja Polonijo, zamjenik direktora KTD-a „Vodovod Žrnovnica“ Josip Stipeč, predsjednik Savjeta mladih Sandi Manestar predsjednik MO-a Selce Žarko Stilin, ravnateljica Muzeja Grada Crikvenice Irena Jurić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Radost“ Martina Magaš, predstavnica TZ Grada Crikvenice Andrea Car, pročelnica Ureda Grada Melanija Milat-Ružić, v.d. pročelnice Upravnog odjela za javne potrebe, mr. sc. Silvia Crnić, univ. spec. oec., pročelnica Upravnog odjela za financije mr. sc. Snježana Sikirić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove Silvio Ratković, zamjenica pročelnika Upravnog odjela za pravne poslove Jasminka Citković, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Stanka Car, viša stručna suradnica za promidžbu i veze s javnošću Denisse Mandekić, stručna referentica za pripremu sjednica Dubravka Pobor, Anto Ravlić – „Novi list“, Ivica Šubat, Ivica Tomić – „Primorske novine“, Daniel Šantić i Rade Puhar – Internet TV.

## Aktualni sat

**Robert Košuljandić** postavlja pitanje u kojoj je fazi realizacija Trga Stjepana Radića s obzirom da vlasnici vezova, kao i vlasnici obrta na Trgu Stjepana Radića postavljaju pitanja. Kako će se izmjestiti plovila i što će biti s novim rasporedom terasa? Nadalje, Lučka je uprava s Gradom sklopila sporazum – koji su uvjeti sporazuma i da li će ih Grad ispoštovati? Što je s natječajem koji je trebao biti raspisan? Drugo se pitanje odnosi na šetnicu Kačjak-Perhati – da li je druga polovica radova krenula te da li će buduća trasa biti korištena samo za šetnicu ili i za bicikliste i automobile? Zamjenik gradonačelnika odgovara da je Trg Stjepana Radića u fazi ishođenja dozvole, glavni projekt je u razradi i radi se na infrastrukturi, te budućim nadstrešnicama na terasama. Što se tiče zida, natječaj je raspisan, a pristigla je jedna ponuda koja je premašila procijenjenu vrijednost. Stvoreni su uvjeti za pregovarački postupak da se natječaj ponovi. Plovila bi se izmjestila o trošku Grada. Izgubilo bi se samo 4-5 vezova sa strane male palade. Klasični zid bi trebao amortizirati udar vala, što je i sukus sporazuma. Smokva će biti izmještena na novu lokaciju. Grad je pregovarao s Lučkom upravom, koja je postavila uvjete koji su prihvaćeni. Nova će obala biti nalik na staru. U svezi šetnice Kačjak-Perhati, imali smo dobronamjernu prijavu. Grad je trenutno u fazi pretpotpisivanja ugovora za II. fazu, a izvođač je GP Krk.

**Bernard Peko** postavlja pitanje da li je za proteklog nevremena zabilježena veća šteta po pitanju hortikulture, uređenja parkova i slično i da li će se ista moći sanirati iz redovnih sredstava. Drugo je pitanje da li je točno da su određeni sportski klubovi za 2011. godinu dobili sva planirana sredstva, a da neki nisu, i koji su to klubovi te po kojim su kriterijima dobivana sredstva. Sonja Polonijo odgovara da štete na vegetaciji ima. Točno će se vidjeti kolika je šteta kada vegetacija krene. Kako sredstva nisu predviđena, sve će se morati sanirati iz redovnih sredstava. Zamjenik gradonačelnika odgovara da se sportski klubovi financiraju sukladno punjenju proračuna. Problem u sportu je taj što Odbor za sport ne funkcionira i imamo problema sa sazivanjem Odbora jer funkcioniraju tri člana i jedva se skupi kvorum, a političke stranke i Gradsko vijeće nisu postigli dogovor o petom članu Odbora. Vijeće se mora upitati zašto Odbor ne funkcionira.

**Darko Pavlić** postavlja pitanje za direktoricu GKTD-a "Murvica" d.o.o. u svezi odgovora za lokve na cesti kod Hruste. Zanima ga čiji je zadatak da to popravi i sanira. Drugo pitanje je tko snosi troškove postavljanja novog šatora, kao i troškove čišćenja morskog dna od nanijetih stvari iz šatora. Koliko su maškarane zabave koštale Grad odnosno TZ, koliko je hotela bilo otvoreno te koliko je kapaciteta bilo popunjeno u odnosu na prošlu i prethodnu godinu? Treće pitanje je da li su imenovani u nadzorne odbore započeli s radom u tim odborima. Sonja Polonijo odgovara da je na Hrusti postavljena cijev malog obujma, a rješenje nije u postavljanju šire cijevi jer bi prouzročila probleme u Zidarskoj ulici. Rješenje problema je u izradi projekta oborinske kanalizacije za cijelo područje Hruste. Možda bi trebalo prići izgradnji vodovoda putem investicijske kune. Gradonačelnik odgovara da troškove za postavljanje novog šatora ne plaća Grad te moli predstavnike tiska da isto zabilježe. Rušenje šatora nije znatno onečistilo more; u more nisu dospjele nikakve velike konstrukcije, a svako onečišćenje uzrokovano rušenjem šatora će se sanirati. Po pitanju popunjenosti hotela, sve je dobro krenulo, ali dva tjedna hladnoće poremetila su sva događanja te ne možemo govoriti o efektu dolaska gostiju. Napravit će se analiza. Po pitanju nadzornih odbora, nažalost, snosimo greške naših prethodnika i nismo većinski vlasnici u Vodovodu, te se na prošloj Skupštini nije izglasao naš predstavnik, ali se nadamo da će se na slijedećoj izglasati.

**Dragan Stojčić** pita što je s drugim timom Hitne medicinske pomoći. Postoje naznake da će se ukinuti, što za naše potrebe u turističkoj sezoni ne bi bilo dobro. Da li da se tom timu 2 pridruži liječnik kako bi mogao efikasnije djelovati? Je li moguće situaciju riješiti plaćanjem u suradnji sa susjednom lokalnom samoupravom? Drugo se pitanje odnosi na potrebe za turističkom ambulantom, odnosno da li se planira da ambulanta radi nešto duže jer je lanjske godine radila dosta kratko. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara da je Hitna medicinska pomoć ustrojena na osnovi županijskog i državnog programa. Održana je sjednica Odbora za zdravstvo i nezadovoljni smo radom Hitne medicinske pomoći, ali će se iznaći nekakve mogućnosti. Po zakonu, mi ne financiramo Hitnu medicinsku pomoć. Turističke ambulante financiramo, i financirat ćemo ih i u narednoj turističkoj sezoni. Dino Manestar, kao predsjednik Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb, napominje da su gotovo svi nezadovoljni s ova dva segmenta i napominje da je Odbor imenovao koordinatora, dr. Avdagića. Održan je sastanak s predstavnicima Hitne medicinske pomoći i obiteljskim liječnicima te će se pronaći neki model i zaključci sa sastanka će biti poslani svim odgovornima, pa i Primorsko-goranskoj županiji.

**Dino Manestar** postavlja pitanje u svezi Stare škole, odnosno kada će se krenuti s rekonstrukcijom i privođenjem zgrade svrsi, te na koji je način regulirano plaćanje najmoprimaca u Staroj školi. Nadalje postavlja pitanje u svezi rock kluba u Jadranovu koji je zadnju najavu za koncert imao 30. srpnja prošle godine. Zašto je Klub zatvoren i kada će se ponovno otvoriti? Treće je pitanje vezano za Radio DJ, odnosno da li je Radio kupljen i što gradska vlast namjerava s njim učiniti? Silvio Ratković po pitanju Stare škole odgovara da su dva prostora u Staroj školi dana u najam; za jedan se javio postojeći zakupnik, a za drugi četiri udruge. Veliki prostor u prizemlju koristi DM, i to smo kupnjom škole preuzeli jer ugovor traje do 2016. godine. U ovoj se godini po pitanju Stare škole planira napraviti idejno rješenje kako bi se mogla osigurati sredstva. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara da će se za rock klub u Jadranovu dati pisani odgovor. Što se tiče Radija, postali smo većinski vlasnici, oformili smo tim i u roku od dva mjeseca ćemo radio staviti na noge.

**Božica Kostanjšek** postavlja pitanje kada će biti asfaltirani prilazni putovi ulicama N. Tesle i I. Ricića u Jadranovu. U Ulici N. Tesle je trafostanica gdje je HEP asfaltirao samo dva kvadrata. Drugo je pitanje da li će se roditeljima subvencionirati cijena prijevoza za djecu koja zbog gradnje škole i vrtića putuju u Crikvenicu i kada će prostor škole i vrtića u Jadranovu biti u funkciji. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da je asfaltiranje navedenih ulica manji zahvat te da će se isto učiniti do sezone. U svezi prijevoza djece naglašava da se većina roditelja složila da se školski prostor privremeno uredi u Domu kulture i da djeca ostanu u Jadranovu, da ne putuju. Neki roditelji neće slati djecu u dječji vrtić pa za taj period neće plaćati, dok se onima koji će djecu voziti u Crikvenicu neće moći subvencionirati troškovi prijevoza.

**Igor Posarić** postavlja pitanje kada će se raspisati javni natječaj za izdavanje lokalnih novina, s obzirom da je i u Proračunu predviđena stavka. Daljnje se pitanje odnosi na doček Nove godine. Naglasio je da je Crikvenica ušla u 600. godišnjicu postojanja veoma tužno, s jelkom na Trgu Stjepana Radića s desetak plavih žarulja. Doček Nove godine u Fužinama i Novom Vinodolskom je mnogo bolje organiziran pa predlaže da predstavnici naše TZ posjete iste lokalne jedinice. Postavlja pitanje koliko je hotela radilo i koliko je gostiju boravilo u Crikvenici za božićne i novogodišnje praznike. Treće pitanje postavlja zamjeniku Smoljanu: koji su to klubovi koji su u protekloj godini financirani u 100%-nom iznosu, što znači da su ostali financirani na nižoj razini. Naglašava da je za izvršenje proračunskih sredstava odgovoran gradonačelnik, a ne Odbor za sport kako je rekao zamjenik Senko Smoljan. To što Odbor za sport ne radi, to je drugi problem. Ako je netko odlučio da samo dva kluba dobiju 100% iznosa, onda je to kršenje Statuta Grada i netko preuzima ovlasti Gradskog vijeća, što je rušenje svih demokratskih normi. Silvia Crnić, v.d. pročelnice Upravnog odjela za javne potrebe, u svezi lokalnih novina odgovara da je koncepcija izlaženja zamišljena u dvobroju, priprema se dokumentacija za javnu nabavu, i kada budu poznati svi elementi natječajne dokumentacije, dat će se detaljne obavijesti. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan obrazlaže da je doček Nove godine ekstremno skupa stavka; u Fužinama doček u podne košta preko 100.000,00 kuna, a računali smo da nam za neki slabiji program treba najmanje 60.000,00 kuna. U svezi isplate klubovima, naglašava da ne zna točno koji su klubovi isplaćeni u 100%-nom iznosu, ali je poznato da su dva kluba dignula kredit i isplaćen im je 100%-tni iznos s obzirom na kreditno zaduženje. Punjenje Proračuna je bilo takvo da nismo bili u mogućnosti svima isplatiti. Sto posto

sredstava je isplaćeno svima koji su imali predviđeno do 40.000,00 kuna. Treba proanalizirati financiranje sportskih udruga i u drugim gradovima, primjerice u Rijeci i Bjelovaru, pa će se vidjeti koliko oni izdvajaju. Nismo krivi što imamo 37 sportskih udruga. Točno je da gradonačelnik odgovara za izvršenje Proračuna, ali Odbor za sport donosi neke odluke i mjere koje kasnije provodi gradonačelnik. Tako ni bivši pročelnik nije htio potpisati naloge na 100%-ni iznos, već je inzistirao da se svim klubovima isplati 90%. Igor Posarić replicira navodeći da smo rebalansom Proračuna TZG Crikvenice osigurali 800.000,00 kuna više, pa kada se mogao naći novac za maskare, mogao se naći i novac za ulazak u Novu godinu. Gradonačelnik je u nastavku sjednice postavio pitanje vijećnicima zašto ne mogu imenovati petog člana Odbora za sport. Predsjednik Gradskog vijeća je odgovorio da je to pitanje Odbora.

**Daniel Buljević** postavlja pitanje onečišćenja, odnosno čišćenja morskog dna, naročito na ušću Dubračine i na području Petaka, pa čak i morskog dna dijelova koji se nalaze pod koncesijom. Drugo je pitanje uređenje obale ispod „Thalassoterapije“, odnosno da li se na dijelu plaže može sagraditi odbojkaško igralište na pijesku. Pita da li bi se umjetno sa betonskim vazama mogla napraviti granica između dva koncesionara te na taj način obilježiti koncesija. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da se svake godine, pa tako i ove, planira zajedno s Hrvatskim vodama očistiti korito Dubračine te ujedno i njeno ušće. Što se tiče ostalih obalnih dijelova, bliži se Dan planeta Zemlje te će se organiziranom akcijom ronilačkih i nekih drugih klubova očistiti dijelovi morskog dna. U svezi odbojkaškog igrališta, takav prijedlog je hvalevrijedan i treba ga realizirati, no ne slaže sa s fizičkim dijeljenjem obale, već samo primjerenim označavanjem koncesionara određenog područja.

**Tomislav Gelemanović** postavlja pitanje da li će se pošta u Selcu zatvoriti. Drugo pitanje je što je s prometnom studijom za Selce. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić napominje da nije čuo za informaciju o zatvaranju pošte u Selcu, a ako se to dogodi, reagirat će se na vrijeme. Što se tiče prometne studije, ista se dorađuje već više od šest mjeseci i predana je Mjesnom odboru. Osnovni je uvjet izlaz iz Selca na magistralu, a drugi dio je jednosmjerni promet kroz Selce. U studiji se predlaže uvođenje naplate parkiranja u samom centru Selca.

**Boris Lovrić** postavlja pitanje bivšeg restorana Petak – odnosno njegovu sudbinu i namjenu. Zanima ga sanacija tog prostora, koji je dosta neuredan, te funkcija nekadašnje ljetne pozornice. Zanima ga što je s premještanjem Gradske knjižnice u prostor na Petaku. Drugo se pitanje odnosi na pohađanje slobodnih aktivnosti učenika jedne osnovne škole u drugoj. Naime, nisu jednake slobodne aktivnosti u obje škole pa pita da li učenici, ukoliko nemaju slobodnu aktivnost u jednoj školi, mogu takvu aktivnost pohađati u drugoj. Što se tiče Petaka, gradonačelnik odgovara da postoje neki problemi oko dobivanja dozvola. U svezi tog prostora ima više ideja, a jedna je da se DM preseli u prostor na Petaku kako bi se oslobodilo prizemlje Stare škole. Međutim, to je u fazi razmatranja. Cijeli prostor Petaka će se razmatrati u kompletu. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara da ne vidi razlog zašto učenici jedne škole ne bi mogli pohađati aktivnosti u drugoj školi te naglašava da će se razgovarati sa ravnateljicama škola.

**Ivan Pavlić** postavlja pitanje kada će se ponoviti javna rasprava za UPU Omorika. Drugo se pitanje odnosi na UPU Dramalj. Naime, unutar istoga je propisana izrada DPU-a – novog centra Dramalj (tržnica); međutim, isti još nije

donijet. Započeta je izgradnja stambene građevine te postavlja pitanje kako je to moguće, odnosno kako i temeljem čega je izdana građevinska dozvola, a DPU još nije donijet. Zamjenik gradonačelnika odgovara da će se odgovori dati pisanim putem.

**Ratko Đeneš** postavlja pitanje premještanja pješačkog prijelaza kod igrališta u Kotorskoj ulici. Nadalje, postavlja pitanje što je s radovima u Ribarskoj i Dvorskoj ulici. Treće se pitanje odnosi na saniranje stanja nakon nevremena u Zidarskoj ulici gdje se stablo srušilo na vozilo. Moli da se to sanira čim prije. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić odgovara da je baš danas premješten pješački prijelaz te da će se radovi Ribarska – Dvorska dovršiti do Uskrsa. Ribarska će se, s nekim prilaznim putovima, preasfaltirati da pola ceste ne bi ostalo u lošem stanju.

**Predrag Antić** podsjeća gradonačelnika na kršenje članka 46. i 64. Poslovnika koji reguliraju postavljanje pitanja. Napominje da nije dobio odgovore na vijećnička pitanja. Traži pisani odgovor na pitanje postavljeno na aktualnom satu u 6. mjesecu prošle godine. Postavlja pitanje da li Grad može utjecati na cijenu deponiranja materijala i što se događa s tim deponiranim materijalom. Postavlja pitanje kada je planiran završetak radova na cesti D8-D8, budući da je uskoro Uskrs, i kada će se početi s radovima druge dionice od Hrvatskog narodnog doma prema pošti te da li se planira rekonstrukcija raskršća ispred Hrvatskog narodnog doma zato što nije funkcionalno. Zamjenik gradonačelnika odgovara da će se na cesti D8-D8 do Uskrsa postaviti sloj asfalta. U svezi raskršća, pokušat će se iznaći najbolje rješenje, a razgovori s gradonačelnikom i predstavnicima u Dramlju u tom su smislu obavljeni. Po pitanju deponiranja građevinskog materijala, Sonja Polonijo odgovara da je Grad Crikvenica prije nekoliko godina sklopio ugovor s firmom „Adrias“. Ugovor je važeći, ali nada se da će pravna služba naći rješenje za one dijelove ugovora koji ne odgovaraju poduzetnicima koji deponiraju materijal.

Nakon Aktualnog sata, Dubravka Pobor je izvršila prozivku, a predsjednik Gradskog vijeća utvrdio da je sjednici nazočno 16 vijećnika. Predložio je Dnevni red, a vijećnici su ga jednoglasno prihvatili.

### **D n e v n i r e d**

1. Verifikacija Zapisnika sa 32. sjednice Gradskog vijeća,
2. Izdavanje brisovnog očitovanja u svezi založnog prava Grada Crikvenice za nekretnine upisane u z.k.ul. 2605 i 957 k.o. Selce
3. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog statuta Centra za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“
4. Imenovanje dva člana Natječajnog povjerenstva za raspisivanje i provođenje postupka natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja Centra za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“ Crikvenica
5. Prijedlog odluke o autotaksi prijevozu
6. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o grobljima

## **TOČKA 1. Verifikacija Zapisnika sa 32. sjednice Gradskog vijeća**

Primjedbi na Zapisnik sa 32. sjednice nije bilo. Vijećnici su donijeli jednoglasan

### **Z a k l j u č a k**

Verificira se Zapisnik sa 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice.

## **TOČKA 2. Izdavanje brisovnog očitovanja u svezi založnog prava Grada Crikvenice za nekretnine upisane u z.k.ul. 2605 i 957 k.o. Selce**

Obrazloženje po točki dnevnog reda dao je gradonačelnik. U raspravi su sudjelovali Igor Posarić i Dino Manestar.

Vijećnici su jednoglasno donijeli slijedeći

### **Z a k l j u č a k**

1. Prihvaća se prijedlog Gradonačelnika Grada Crikvenice da se izdaju brisovna očitovanja u svezi upisanih založnih prava Grada Crikvenice upisanih u zk. ul. 2605 k.o. Selce i zk. ul. 957 k.o. Selce.
2. Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Crikvenice da po izradi brisovnih očitovanja od strane stručnih službi Grada potpiše iste te ih dostavi Općinskom sudu u Crikvenici-Zemljišnoknjižnom odjelu radi brisanja upisanih založnih prava na predmetnim nekretninama.
3. O ovome Zaključku izvijestit će se pismeno Jadran d.d. u stečaju.

## **TOČKA 3. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog statuta Centra za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“**

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je gradonačelnik. U raspravi su sudjelovali Igor Posarić, Dino Manestar, zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan i Jasminka Čitković.

Vijećnici su jednoglasno donijeli slijedeći

### **Z a k l j u č a k**

Gradsko vijeće Grada Crikvenice daje prethodnu suglasnost na Prijedlog statuta Centra za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“ Crikvenica.

## **TOČKA 4. Imenovanje dva člana Natječajnog povjerenstva za raspisivanje i provođenje postupka natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja Centra za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“ Crikvenica**

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Tomislav Gelemanović obrazložio je prijedlog. Vijećnici su s 15 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom prihvatili Prijedlog i donijeli

## **RJEŠENJE**

o imenovanju Bernarda Peka-Lončara i Jasminke Citković u Natječajno povjerenstvo za raspisivanje i provođenje natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Centra za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“ Crikvenica u ime osnivača

*(tekst Rješenja Klasa: 612-01/012-01/05 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

### **TOČKA 5. Prijedlog odluke o autotaksi prijevozu**

Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić dao je obrazloženje po Prijedlogu odluke o autotaksi prijevozu.

Kako pitanja i prijedloga nije bilo, vijećnici su sa 16 glasova ZA - jednoglasno prihvatili Prijedlog i donijeli

#### **ODLUKU**

o autotaksi prijevozu

*(tekst Odluke Klasa:340-01/11-01/56 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

### **TOČKA 6. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o grobljima**

Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić dao je obrazloženje po Prijedlogu odluke o izmjenama i dopunama Odluke o grobljima .

U raspravi su sudjelovali Igor Posarić i Dino Manestar.

Nakon rasprave, vijećnici su s 15 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom prihvatili Prijedlog i donijeli

#### **ODLUKU**

o izmjenama i dopunama Odluke o grobljima

*(tekst Odluke Klasa:363-01/12-01/56 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

Dovršeno u 19,45 sati.

**STRUČNA REFERENTICA ZA  
PRIPREMU SJEDNICA**

Dubravka Pobor

**PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA**

dr. sc. Dragan Magaš