

# Zapisnik s 34. sjednice Gradskoga vijeća Grada Crikvenice održane dana 20. ožujka 2012. godine

**Nazočni članovi Gradskog vijeća:** Predrag Antić, Daniel Buljević, dr. med., Ratko Đeneš, Božica Kostanjšek, Lovorko Gržac, ing., Robert Košuljandić, Damir Lončarić, dr. sc. Dragan Magaš, Dino Manestar, Darko Pavlić, Ivan Pavlić, Igor Posarić, dipl. ing., Bernard Peko-Lončar, Dragan Stojčić, Tomislav Gelemanović, Boris Lovrić, Robert Josip Manestar.

**Osim vijećnika, sjednici su nazočni:** gradonačelnik Damir Rukavina, zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, direktorica GKTD-a „Murvica“ d.o.o. Sonja Polonijo, zamjenik direktora KTD-a „Vodovod Žrnovnica“ Josip Stipeč, predsjednik Savjeta mladih Sandi Manestar, ravnateljica Dječjeg vrtača „Radost“ Martina Magaš, direktorica TZ Grada Crikvenice Marijana Biondić, Zapovjednik JVP Robert Hrelja, pročelnica Ureda Grada Melania Milat-Ružić, v.d. pročelnice Upravnog odjela za javne potrebe, Silvia Crnić, univ. spec. oec., pročelnica Upravnog odjela za financije mr. sc. Snježana Sikirić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove Silvio Ratković, zamjenica pročelnika Upravnog odjela za pravne poslove Jasmina Čitković, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Stanka Car, zamjenica pročelnice Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Vjekoslava Glavan, viša stručna suradnica za promidžbu i veze s javnošću Denisse Mandekić, stručna referentica za pripremu sjednica Dubravka Pobor, vježbenik u Gradu Crikvenici Matej Šimičević, Anto Ravlić – „Novi list“, Ivica Šubat, Ivica Tomic – „Primorske novine“, Daniel Santić i Rade Puhar – Internet TV.

## Aktualni sat

**Bernard Peko Lončar** postavlja pitanje da li Grad radi na osnivanju civilne zaštite, a u svrhu ugroženosti stanovništva prilikom određenih događanja, te da li se s određenim tvrtkama koje bi u slučaju određenih događanja radile na zaštiti i spašavanju stanovništva namjeravaju sklopiti ugovori. Drugo je pitanje kada bi se mogao sanirati dio Kotorske ulice od sportske dvorane do stanice za tehnički pregled s obzirom da se u tom dijelu nalazi više tvrtki – trgovina građevinskog materijala i osiguravajuća društva. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da je ustrojavanje zapovjedništva civilne zaštite u postupku kao prva faza, a nadalje ide ustrojavanje jedinica te angažman resursa. U svezi dijela Kotorske ulice, slaže se da bi na tome trebalo raditi, ali je prvi problem imovinsko-pravni jer se u tom dijelu nalazi niz kuća i okućnica .

**Igor Posarić** postavlja pitanje da li se planira obnova drveća nakon što je izvršena sanitarna sječa. Drugo je pitanje što je s izradom plinske mreže koja je započela u Vinodolskoj ulici. Smatra da je to jedan od prioriteta. Treće pitanje se odnosi na korištenje produženog boravka od strane učenika područnih škola. Naime, isto im nije omogućeno, a ne postoji mogućnost da se dijete upiše u središnju školu ako mu mjesto boravka nije u Crikvenici. Gradonačelnik odgovara da GKTD "Murvica" d.o.o. vrši sječu stabala svake godine prema svom programu. Za plinifikaciju postoji projektna dokumentacija. Daljnje polaganje cijevi nastavit će se s budućim rekonstrukcijama cesta. Počelo se s Vinodolskom ulicom jer je prioritet

poslovna zona. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara da nismo u finansijskim mogućnostima za otvaranje produženog boravka u područnim školama, a da i opravdanost ulaganja za to ne postoji. Kako djeca područnih škola ne mogu imati produženi boravak, nisu svi ravnopravni. Sam prijevoz djece u produženi boravak u matičnu školu iz područnih je vrlo problematičan. Jedina mogućnost koja postoji je upis u matičnu školu, ali postoji bojazan od smanjenja broja djece za određena odjeljenja, što bi značilo i gašenje ranih mjesta.

**Robert Košuljandić** izražava nezadovoljstvo rješavanjem spora između Grada Crikvenice i tvrtke "Veneo" u svezi Hrvatskog narodnog doma u Dramlju. Postavlja pitanje gradonačelniku da li je prije potpisivanja ugovora isti pročitao. Naglašava da je ugovor potписан 17. 12. 2009. godine. Smatra da je ugovor odrađen brzopletno, aljkavo i nedovoljno promišljeno, što potkrepljuje činjenicom da na korištenje za ugostiteljsku ponudu nije trebalo dati cijeli prostor Doma, već se fizički mogao odvojiti prostor za ugostiteljsku ponudu, što je u postojećem stanju lako izvedivo. Naglašava da je u saznanju da postoji i aneks ugovora te pita da li je isti potписан. Drugo se pitanje odnosi na Trg Stjepana Radića u Crikvenici, a postavlja ga gradonačelniku. Da li uistinu namjerava raskopati Trg za Uskrs i dočekati prvomajske praznike i turističku sezonu s lopatama i bagerima na Trgu? U svezi Hrvatskog narodnog doma, gradonačelnik odgovara da je Grad prilikom potpisivanja ugovora dao opće uvjete, a da je mjesni odbor dogovarao detalje. Sada je to sve sudska problematika. Kada se radi o Trgu Stjepana Radića, isti se neće prekopavati, već će se samo proširiti i gosti neće patiti. Smatra da će velika većina Crikveničana biti zadovoljna. Robert Košuljandić nije zadovoljan odgovorom oko Hrvatskog narodnog doma jer smatra da je gradonačelnik, koji je potpisao ugovor, odgovoran, a da spor može trajati godinama, što znači da se Dom ne može koristiti.

**Daniel Buljević** postavlja dva pitanja gradonačelniku. Prvo je pitanje da li se razmišlja o osnivanju azila za životinje u Crikvenici zajedno s Vinodolskom općinom i Gradom Novim Vinodolskim, iz razloga što je godišnje u Crikvenici prisutno oko stotinu napuštene štenadi. Drugo je pitanje kada će se ostvariti amandman Nezavisne gradske liste na aktualni Proračun, a radi se o osiguravanju sredstava za hidraulične stupiće na dijelu Strossmayerovog šetališta. Napominje da ni ranije prihvaćeni amandmani nisu provedeni u djelo, a radi se o sredstvima za oživljavanje poljoprivrede i o sredstvima uređenja parka ispod Hotela „Park“. Nadalje ima prijedlog da se pokušno za promet zatvori Strossmayerovo šetalište za Uskrs. Napominje da je već pred pola godine tražio da se na sjednicu Gradskog vijeća pozove ravnatelj Lučke uprave zbog odgovora na neka pitanja, a povodom ugovora koje je Lučka uprava slala korisnicima vezova. Naglašava da do danas na sjednici nije video ravnatelja Lučke uprave. Gradonačelnik odgovara da je po pitanju budućeg osnivanja azila osnovana Udruga za zaštitu životinja "Sretna šapa" te da su uključene sve tri lokalne jedinice. U iznalaženju je lokacija za azil životinja. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da je poznat jedini dobavljač za hidraulične stupiće, za što bi trebalo izdvojiti 85.000,00 kuna, što je previše, pa se radi na tome da se nađu još neki drugi dobavljači.

**Božica Kostanjšek** postavlja pitanje zamjeniku gradonačelnika Veselku Mutavgjiću kakvi su pomaci učinjeni sa Slovenskim domom u Jadranovu. Drugo je pitanje što je s obećanim jumbo plakatima na ulazu u Jadranovo i Selce. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da su komunalni redari sačinili zapisnike

o činjeničnom stanju Slovenskog doma koji nagrđuje okolinu i vizuru Jadranova te će se ići prema inspekcijskim službama. Kada se radi o jumbo plakatima, isti će biti postavljeni s logotipom 600 godina spomena Crikvenice.

**Ivan Pavlić** postavlja pitanje vezano za male komunalne akcije za mjesne odbore. Ove su godine sredstva predviđena za održavanje prometnica, kulturne baštine, javne površine i javne rasvjete. Postavlja pitanje da li su svi mjesni odbori dostavili podatke i kada će biti provedena javna nabava, te kada će se započeti sa radovima. Isto je pitanje vezano za radeve uz morsku obalu koji bi se trebali završiti do početka turističke sezone. Nadalje postavlja pitanje vezano za javni poziv, odnosno dodjelu sredstava po programima od TZ Grada Crikvenice. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara po pitanju malih komunalnih akcija da prometnice uređuje koncesionar te da se već prišlo uređenju na nekim mjestima. Javne se površine uređuju preko našeg komunalnog društva, te se neki radovi mogu obaviti, a neki idu preko natječaja. Također je sve pripremljeno i za pomorsko dobro. Marijana Biondić odgovara da je Vijeće TZG Crikvenice obavilo odabir, odnosno donijelo odluku o dodjeli sredstava po programima za 2012. godinu te su poslani odgovori.

**Dino Manestar** upozorava na kršenje članka 47. Poslovnika koji govori o dostavljanju pisanih odgovora vijećnicima. Naime, 13. travnja 2010. godine postavljeno je pitanje o dostavi popisa projekata na području Grada i do danas nije odgovoren, a nije odgovoren ni na pitanje sa prošle sjednice u svezi Rock Kluba Jadranovo. Postavlja pitanje gradonačelniku kada i na koji način misli rješiti prostore za rad mjesnih odbora u Crikvenici, s obzirom da je gradonačelnik obećao Gradskom vijeću kako će se ići ka izmjeni postojeće odluke te da će mjesni odbori promijeniti sjedište. Drugo pitanje postavlja s obzirom na donošenje određenih zakona da li će se podizati cijene komunalnih usluga od strane GKTD-a "Murvica" d.o.o. te da li će se smanjivati cijene vodoopskrbe od strane "Vodovod Žrnovnica" d.o.o. obzirom na PDV. Gradonačelnik odgovara da mjesni odbor nije promijenio adresu te mu je pitanje neshvatljivo. Imaju priliku raditi na istoj adresi, samo što su promijenili prostoriju. Problem je što mjesni odbori ne rade. Cijene komunalnih usluga se neće mijenjati, već će se uskladiti s PDV-om. Dino Manestar izrazio je nezadovoljstvo odgovorom naglašavajući da nije govorio o adresi, već o obećanju gradonačelnika da će se na vijeće uputiti izmjena odluke, a da bi gradonačelnik trebao pratiti rad mjesnih odbora i znati koji rade, a koji ne rade. Što se tiče drugog odgovora, izražava zadovoljstvo što će se cijene vode smanjiti za 13%, a također i žaljenje što će se cijene komunalnih usluga povisiti za 2%. Odgovara na pitanje vijećniku Danielu Buljeviću da ravnatelj Lučke uprave nije mogao biti nazočan na sjednici Gradskog vijeća jer mu nije uručen poziv.

**Lovorko Gržac** postavlja pitanje direktorici TZ što će biti s radnim mjestom tajnika u Jadranovu budući da je djelatnica iz Jadranova nedavno preminula. S obzirom na projekt škole i vrtića u Jadranovu, postavlja pitanje gdje smo s natječajem za rekonstrukciju škole i vrtića. Marijana Biondić odgovara da će se radno mjesto voditelja TD u Jadranovu i Selcu popuniti, odluku će donijeti Vijeće TZ, a do tada će se pokrivati s postojećim djelatnicima već od Uskrsa. Turistička društva će biti otvorena. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da slijedi pozivanje izvođača radova za školu i vrtić u Jadranovu na potpisivanje ugovora o gradnji. Škola

će se odvijati u Domu kulture u Jadranovu gdje su napravljeni osnovni preuvjeti za odvijanje nastave. Za dva će tjedna isto profunkcionirati.

**Predrag Antić** napominje kršenje članka 47. Poslovnika koji govori o nedostavljanju pisanih odgovora na postavljena vijećnička pitanja. U svezi pitanja za cestu D8-D8, bilo je i riječi o gradnji potpornog zida na koji upit nije dobio odgovor. Daljnje pitanje koje postavlja je kada će se povući vertikala na cesti D8-D8 kako bi se kanalizacija stavila u funkciju. Nadalje postavlja pitanje da li je završena rekonstrukcija ceste Milovana Muževića, tko je izvodio radove i koliko su koštali. Gradonačelnik odgovara da će se vertikala kanalizacije na cesti D8-D8 na zadovoljstvo mještana Dramlja spojiti najesen. Sonja Polonijo naglašava da je cesta Milovana Muževića gotova, ali nije još napravljen tehnički prijem. Obračun radova treba tek napraviti; uglavnom, nisu prekoračeni planirani troškovi, a radove je izvodila tvrtka Finest.

**Darko Pavlić** moli da se demantira glasina da se u Ulici Prćavac asfaltirao komad dvorišta i prilaz kući, a da je investitor Grad. Drugo se pitanje odnosi na Trg Stjepana Radića. Da li su dobiveni posebni uvjeti uz lokacijsku dozvolu što se tiče Lučke kapetanije? Treće je pitanje je zašto u Školskoj ulici nije provedena plinofikacija kada se isto radilo za Vinodolsku ulicu, zašto je oborinska kanalizacija stavljena izvana, a ne pod zemljom i da li se u Školskoj ulici mogu postaviti kandelaberi javne rasvjete koji nisu plastični? Četvrto pitanje je igralište na Hrusti gdje bi se trebalo uređiti zelenilo, počistiti smeće ili nasuti pijesak kako ne bi bilo prijavštine. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić odgovara da je Ulica Prćavac i prilaz stambenoj zgradi napravljena kao prilaz objektima, i to se radi na svim prilazima gdje građani prilaze svojim kućama. Ulica Školska rađena je prema projektu, postavljeni su vanjski slivnici i ne vidi zašto bi oborinska kanalizacija trebala biti pod zemljom. Lokacijska dozvola, odnosno uvjeti za Trg Stjepana Radića su dani, ali ne može trenutno reći o kojim se uvjetima Lučke kapetanije radi; međutim, poznato je da je za gradnju na lučkom području isključivo nadležna Lučka uprava. Sonja Polonijo odgovara, u svezi dječjeg igrališta Hrusta, da treba naglasiti da se isto počisti češće nego što je u programu. Igralište će se uređiti u okviru sredstava koje su za ovu godinu predviđena.

**Ratko Đeneš** naglašava problem vodovodne mreže u Gornjem kraju. Pri samoj izgradnji vodovodne mreže nije rađeno po pravilima te su vodomjeri stavljeni preplitko. Šahte koje su ugrađene nisu za prometnicu, već za pješake, a ove su zime popucali vodomjeri koji su previsoko postavljeni. Gotovo svi se građani žale. Vodomjer je plaćen, puknuo je i novi se vodomjer ponovno mora platiti 500,00 kuna. Drugo je pitanje uređenja ceste Dvorska-Zoričići. Naša Županijska uprava za ceste nedovoljno ulaže u naš Grad. Volio bi znati podatak koliko se uložilo u Grad Crikvenicu. Treće je pitanje vezano za Hrustu – rješavanje oborinske vode na cesti kod dućana. Već je više puta prekopano i trebalo bi staviti novi sloj asfalta. Četvrto pitanje je u kojoj je fazi bočalište Gornji kraj. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić naglašava da je Vodovod doveo u nepovoljnu poziciju građane koji moraju platiti vodomjere, a kada se radi o zaštiti, trebao bi ih zaštititi Vodovod. Smatra da bi u budućnosti trebalo to promijeniti u korist građana što se tiče pucanja vodomjera jer građanin nije kriv ukoliko je isti preplitko zakopan pa je izložen smrzavanju. Naglašava da su se građani obraćali i njemu kao zamjeniku osobno. Po pitanju ceste Dvorska-Zoričići moramo naglasiti da je suradnja sa ŽUC-om dosta loša. U sve projekte sa ŽUC-om ulazimo po principu 50:50. Grad inicira i projekte kako bi se

potaknulo sufinanciranje, iako smatra da bi trebali dobiti više. Za Hrustu postoji troškovnik, potrebno je spojiti nekoliko slivnika te će se do jeseni navući i novi sloj asfalta i riješiti nakupljanje vode. Stipeč je naglasio da je cca 750 vodomjera smrznuto na području Grada. Vodomjer je vlasništvo građana, ali jedino Vodovod ima pravo održavanja i servisiranja, a svakih pet godina se vrši baždarenje od strane Vodovoda. Znači, građanin kao vlasnik mora zaštititi vodomjer. Kada se radi o visini postavljanja, o tome je teško govoriti jer je investicija prošla sve kontrole i dozvole i stavljen je u funkciju. Silvio Ratković po pitanju bočališta Ladvić odgovara da su imovinskopravni predmeti riješeni darovanjem, a ostatak zemljišta će se rješavati putem institucija u dogovoru s mjesnim odborom.

**Robert Josip Manestar** naglašava da nije bio nazočan na prošloj sjednici te daje istinitu informaciju u svezi pitanja Bernarda Peka i odgovora zamjenika Senka Smoljana na prošloj sjednici. Kao predsjednik Odbora za sport izvješćuje da je Odbor u ovom mandatu održao 26 sjednica i da su sve imale kvorum, te da Odbor za sport nije nadležan za donošenje odluka, već je samo savjetodavno tijelo. Odbor je okrnjen, ima jednog člana manje, a jedan član redovito ne dolazi na sjednice, ali Odbor funkcioniра. Postavlja pitanje u svezi upravljanja odvodnjom s obzirom na nove zakone pa ga zanima na koji način ćemo taj posao odrađivati s obzirom da je 01.01. 2013. veoma blizu. Pročelnici Sikirić postavlja pitanje u svezi poduzetništva, koji će se konkretni zadaci ponuditi poduzetništvu u skorije vrijeme? Dokud smo stigli s projektom Marina Crikvenica? Koje će se faze Trga Stjepana Radića izvršiti do turističke sezone, a koje najesen? Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, s obzirom na donošenje Zakona o vodama, naglašava da GKTD „Murvica“ intenzivno održuje pripreme podjele na dvije tvrtke, a sa strane Grada se promišlja kako najbolje u interesu građana upravljati s dva poduzeća. Marina Crikvenica je ogromna investicija koja će graditi svoju isplativost na 50 godina, što znači državnu koncesiju. Obalni zid će u našoj investiciji biti izведен do kraja, pri čemu nam Ministarstvo mora pomoći kod dobivanja dozvola. Za Trg Stjepana Radića procjena je da radovi traju do šest mjeseci pa se postavlja pitanje da li je bolje dva mjeseca odraditi do turističke sezone jer nas u protivnom čeka sezona 2013. godine. Samo popločenje trga i tende neće ući u turističku sezonu. Snježana Sikirić odgovara da je pitanje poduzetništva veoma teško jer je lokalna samouprava u istom ograničena. Nova Vlada potaknula je neke olakšice, ali to ne utječe na duži rad gospodarstvenika s našeg područja. Zakon o komunalnom gospodarstvu potiče sezonsko poslovanje. Bitno je da kreće nova kreditna linija. U pripremi je program koji će doći na Gradsko vijeće u smislu da pomognemo poduzetnicima da se jave na fondove Europske unije.

**Boris Lovrić** postavlja pitanje što je s dobivanjem sredstava putem pretpristupnih fondova, a radi se o romskom naselju, i da li se razmišljalo o još kakvom projektu tog tipa, kao što je kanalizacija, vodifikacija i slično. Daje pohvalu Gradskoj upravi za uređenje Školske ulice od stanovnika koji gravitiraju tom dijelu. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara da je projekt romskog naselja koji je bio kandidiran za fondove Europske unije odbijen. Najnovije projekte na kulturnom dobru i informatizaciji grada radimo u suradnji s Općinom Kidričevo iz Slovenije. 16. travanj 2012. godine je rok za ovaj projekt. U Gradu je osnovan tim koji se bavi tim poslovima. Vrijednost projekta je oko 350 000 eura, i 75% toga iznosa osigurava Europska unija.

**Dragan Stojčić** pita da li Gradska uprava ima kontakt sa vlasnicima zatvorenih hotelskih objekata. Drugo se pitanje odnosi na signalizaciju u Gradu odnosno pojavljuje se žuta signalizacija, primjerice u Gundulićevoj ulici. Da li se takvo oglašavanje naplaćuje i od kolike je to koristi Gradu? Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da će se sutra komunalni redari pobrinuti da ta signalizacija nestane, a radi se o oglašavanju jednog pansiona i trgovine namještaja. Silvio Ratković odgovara da nasljednici vlasnice Hotela „Park“ postoje, ona je tragično preminula, očekujemo da se javi u Grad. S vlasnicima Hotela „Miramare“ imali smo kontakt na sudu, odnosno s odvjetničkim uredom, ali vlasnici u Republici Hrvatskoj nemaju prijavljene adrese.

Nakon Aktualnog sata, Dubravka Pobor je izvršila pozivku nakon koje je predsjednik Gradskog vijeća utvrdio da je na sjednici naznačeno 17 vijećnika. Predsjednik je predložio Dnevni red i isti dao na glasovanje. Nakon glasovanja, utvrdio je da je Dnevni red prihvaćen s 15 glasova ZA.

## Dnevni red:

### TOČKA 1. Verifikacija Zapisnika sa 33. sjednice Gradskog vijeća

Primjedbu na Zapisnik iznio je Predrag Antić navodeći da se ispravi njegova rasprava pod Aktualnim satom kada je naglasio da podsjeća gradonačelnika na kršenje članaka 46. i 64. Poslovnika koji reguliraju postavljanje pitanja.

Daniel Buljević naglašava da u svojoj raspravi u svezi koncesije na plaži „Thalassotherapy“ nije napomenuo „fizička barijera“ kako stoji u Zapisniku i traži da se Zapisnik ispravi nakon preslušane rasprave.

Uključujući dane primjedbe, predsjednik je dao Zapisnik na verifikaciju.  
Sa 16 glasova ZA prihvaćen je slijedeći

#### Zaključak

Verificira se Zapisnik sa 33. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice.

### TOČKA 2. Uspostava sustava upravljanja bukom okoliša Grada Crikvenice

Prezentaciju s video prikazom dao je dr. sc. Alan Štimac.

U raspravi su sudjelovali Darko Pavlić, Igor Posarić, Daniel Buljević, Lovorko Gržac i Ratko Đeneš.

Nakon prezentacije i rasprave, sa 17 glasova ZA donijet je slijedeći

#### Zaključak

Gradsko vijeće Grada Crikvenice prima na znanje prezentaciju Uspostava sustava upravljanja bukom okoliša Grada Crikvenice.

### **TOČKA 3. Izvješće Gradonačelnika Grada Crikvenice o radu za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2011. godine**

Uvodno obrazloženje po Izvješću dao je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali Robert Košuljandić i Dino Manestar.

Glasovanjem o Izvješću vijećnici su se izjasnili: 8 ZA, 4 PROTIV, 2 SUZDRŽANA glasa. Izvješće gradonačelnika Grada Crikvenice o radu za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2011. godine nije prihvaćeno.

### **TOČKA 4. Prijedlog zaključka u svezi Rješenja Ureda državne uprave, službe za imovinsko-pravne poslove o isplati naknade za oduzeto građevinsko zemljište**

Uvodno obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali Darko Pavlić, Robert Košuljandić, Boris Lovrić, Lovorko Gržac, Ratko Đeneš, Igor Posarić, Robert Josip Manestar, gradonačelnik, Silvio Ratković i Jasmina Citković.

Predsjednik je oglasio pauzu, te je nakon iste gradonačelnik na temelju rasprave dao novi prijedlog Zaključka na glasovanje a isti glasi: "Gradsko vijeće Grada Crikvenice ovlašćuje gradonačelnika Grada Crikvenice da sa ovlaštenicima naknade iz Rješenja UDU u PGŽ Klase:UP/I-944-07/06-01/01, Ur.br.: 2170-07-02/1-12-32 pregovara na način da ponudi najpovoljniju varijantu za Grad Crikvenicu. Nakon pregovora gradonačelnik Grada Crikvenice će izvjestiti Gradsko vijeće Grada Crikvenice o uvjetima nagodbe na koje pristaju ovlaštenici naknade.

Prišlo se glasovanju.

Za Prijedlog zaključka pod br. 1. iz Prijedloga koji je dostavljen vijećnicima glasovalo se kako slijedi: 10 glasova PROTIV i 4 glasa SUZDRŽANA.

Za Prijedlog zaključka pod br. 2. iz Prijedloga koji je dostavljen vijećnicima glasovalo se kako slijedi: 1 glas ZA, 5 glasova PROTIV i 10 glasova SUZDRŽANIH.

Za Prijedlog zaključka koji je gradonačelnik predložio nakon rasprave na sjednici glasovalo se kako slijedi: 15 glasova ZA i 1 glas SUZDRŽAN.

Predsjednik Gradskog vijeća utvrdio je Zaključak koji je donijet s 15 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom.

#### **Zaključak**

1. Gradsko vijeće Grada Crikvenice ovlašćuje gradonačelnika Grada Crikvenice da sa ovlaštenicima naknade iz Rješenja UDU u PGŽ Klase:UP/I-944-07/06-01/01, Ur.br.: 2170-07-02/1-12-32 pregovara na način da ponudi najpovoljniju varijantu za Grad Crikvenicu.

2. Nakon pregovora gradonačelnik Grada Crikvenice će izvjestiti Gradsko vijeće Grada Crikvenice o uvjetima nagodbe na koje pristaju ovlaštenici naknade iz točke 1. ovog Zaključka.

(tekst Zaključka Klase:944-01/06-01/27 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

## **TOČKA 5. Izvješće o naplativosti potraživanja u direktnoj nadležnosti Grada Crikvenice na dan 31. 12. 2011. godine**

Uvodno obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je gradonačelnik.

Kako nije bilo rasprave, prišlo se glasovanju.

S 12 glasova ZA i 5 SUZDRŽANIH glasova prihvaćen je slijedeći

### **Z a k l j u č a k**

Gradsko vijeće Grada Crikvenice prihvata Izvješće o naplativosti potraživanja u direktnoj nadležnosti Grada Crikvenice na dan 31. prosinca 2011. godine.

(tekst Zaključka Klase:400-01/11-01/46 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

## **TOČKA 6. Sporazum o suradnji između Grada Crikvenice i Občine Kidričeve iz Slovenije.**

Uvodno obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je gradonačelnik.

U raspravi je sudjelovao Igor Posarić.

Prišlo se glasovanju. Sa 17 glasova ZA donijet je slijedeći

### **Z a k l j u č a k**

1. Gradsko vijeće prihvata tekst Sporazuma o suradnji između Občine Kidričeve i Grada Crikvenice na hrvatskom i slovenskom jeziku i utvrđuje datum potpisivanja 24. lipnja 2012. u Kidričevu u Sloveniji te 13. kolovoza 2012. u Crikvenici, Republici Hrvatskoj.
2. Ured Grada uputit će Sporazum na hrvatskom i slovenskom jeziku u roku od 8 dana od dana posljednjeg obostranog potpisivanja Sporazuma u Sloveniji i u Hrvatskoj nadležnom Ministarstvu uprave.

(tekst Zaključka Klase:900-03/11-01/03 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

Dovršeno u 21,30 sati.

**STRUČNA REFERENTICA ZA  
PRIPREMU SJEDNICA**

Dubravka Pobor

**PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA**

dr. sc. Dragan Magaš