

Zapisnik sa 36. sjednice Gradskoga vijeća Grada Crikvenice održane dana 16. svibnja 2012. godine

Nazočni članovi Gradskog vijeća: Predrag Antić, Daniel Buljević, dr. med., Ratko Đeneš, Božica Kostanjšek, Lovorko Gržac, ing., Robert Košuljandić, Damir Lončarić, dr. sc. Dragan Magaš, Dino Manestar, Darko Pavlić, Ivan Pavlić, Dragan Stojčić, Tomislav Gelemanović, Boris Lovrić, Robert Josip Manestar.

Osim vijećnika, sjednici su nazočni: gradonačelnik Damir Rukavina, zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić, direktorica GKTD-a „Murvica“ d.o.o. Sonja Polonijo, zamjenik direktora KTD-a „Vodovod Žrnovnica“ Josip Stipeč, direktorica TZ Grada Crikvenice Marijana Biondić, ravnateljica Osnovne škole Vladimira Nazora Deana Čandrlić-Zorica, ravnateljica Dječjeg vrtića "Radost" Crikvenica Martina Magaš, ravnateljica Gradske knjižnice Crikvenica Ksenija Car Ilić, predsjednik Savjeta mladih Sandi Manestar, ravnateljica Centra za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“ Sanja Škrgatić, ravnateljica Muzeja Grada Crikvenice Irena Jurić, zapovjednik JVP Robert Hrelja, pročelnica Ureda Grada Melanija Milat-Ružić, pročelnica Upravnog odjela za javne potrebe Silvia Crnić, zamjenica pročelnice Upravnog odjela za financije Jasna Perhat, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove Silvio Ratković, zamjenica pročelnika Upravnog odjela za pravne poslove Jasminka Citković, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Stanka Car, viša stručna suradnica za promidžbu i veze s javnošću Denisse Mandekić, stručna referentica za pripremu sjednica Dubravka Pobor, novinari Internet TV-a, Ivica Tomić – „Primorske novine“, Franjo Deranja – "Novi list".

Aktualni sat

Ivan Pavlić postavlja pitanje vezano za Jadransku turističku cestu na kojoj su izgrađena naselja s obje strane, a cesta nema pješačkih prijelaza, kao ni nogostupa. Prezentirano nam je nekoliko projektnih dokumentacija raskršća odnosno kružnih tokova - Selce, Hrusta, Dramalj i Jadranovo. Postavlja pitanje u kojoj je to fazi i što se poduzima za poboljšanje stanja i sigurnost pješaka. Drugo se pitanje odnosi na pripremu turističke sezone s obzirom na male komunalne akcije. To je pitanje postavio i na sjednici od 20. ožujka. Što je s programima malih komunalnih akcija, održavanjem kulturne baštine, proširenjem javne rasvjete, održavanjem morske obale, odnosno da li je izvršena javna nabava i kada će se započeti s radovima. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić odgovara da je obavljen razgovor sa Hrvatskim cestama te je Grad preuzeo obvezu izrade projektne dokumentacije, a Hrvatske ceste će napraviti horizontalnu signalizaciju na Jadranskoj turističkoj cesti. Kroz mjesec dana pokušat ćemo izvesti projekte kako bi se prišlo izradi prijelaza prema istima. Kada se radi o malim komunalnim akcijama, većinu natječaja provelo je GKTD "Murvica" d.o.o. Kod javne rasvjete imali smo neke ispravke, za pomorsko dobro je odabran izvođač te će se prvi dio odraditi s plažama.

Darko Pavlić postavlja pitanje da li se nered od komunalnog otpada može dovesti u red u poduzetničkoj zoni u Vinodolskoj ulici. Obrazlaže da je slika ulaska u Crikvenicu iz pravca Vinodolske općine ružna, a može doći i do pojave boleština s obzirom na veliku količinu smeća koje se nalazi na prostoru GKTD-a "Murvica" d.o.o. Drugo pitanje odnosi se na izložbu starih fotografija postavljenu na crikveničkoj paladi koja je uklonjena zbog oštećenja. Postavlja pitanje da li se ista misli postaviti i ove godine. Sonja Polonijo odgovara da se u prostoru GKTD-a "Murvica" ne radi o smeću, već o krupnom otpadu koji se skuplja besplatno; međutim, isti treba zbrinuti, samljeti i platiti firmi koja ga preuzima. Naručen je mlin koji dnevno košta 20.000,00 kuna. Kako se tijekom proljeća prikupljao i drveni otpad, što je u najvećem dijelu stari namještaj, isto će se odstraniti putem "Metisa". Međutim, najprije ga treba samljeti. Dogovorili smo da nam "Metis" isti otpad odveze besplatno. Gradonačelnik odgovara na pitanje u svezi postavljanja izložbe i naglašava da će se izložba starih fotografija ponovo postaviti, a isto tako i izložba o Juliju Kloviću.

Daniel Buljević postavlja pitanje zašto na sjednici Gradskog vijeća nije ove godine bila priprema turističke sezone. Drugo se pitanje odnosi na prihvaćeni amandman Nezavisne gradske liste po pitanju proračuna. Naime, amandmanom su prihvaćena sredstva za postavljanje hidrauličnih stupića u Strossmayerovoj ulici; međutim, nabavka istih nije izvršena s obzirom da je potrebno 80.000,00 kuna. Međutim, istražujući je pronašao jeftinije stupiće za koje je potrebno izdvojiti 63.000,00 kuna, a amandmanom su predviđena i nešto veća sredstva. Postavlja pitanje da li će se isto realizirati do turističke sezone. Treće pitanje odnosi se na osnivanje bračnog savjetovišta s obzirom da se u Crikvenici 50% brakova završi rastavom. Četvrto pitanje odnosi se na obilježavanje pješačkog prijelaza na izlazu iz Buchofferove ulice na Ulicu kralja Tomislava. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da će se do sezone postaviti hidraulični stupići. Pješački prijelaz se na traženom mjestu nalazi sjevernije, a na samom raskršću ne može biti. Ispitat će se u Županiji da li se može postaviti i na drugom mjestu u blizini raskršća. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara da smo sa turističkom sezonom na Gradskom vijeću malo zakasnili, međutim, za sljedeću sjednicu ćemo isto pripremiti, ali je mišljenja da je potrebno dogovoriti zajedničku strategiju crikveničkog turizma u sljedećih par godina. Savjetovište postoji u Dramlju već odavno, a vodi ga nekoliko stručnjaka te ga se može preporučiti ukoliko je nekome savjetovanje potrebno.

Božica Kostanjšek postavlja pitanje o školi i vrtiću u Jadranovu. Škola se održava u Domu, ali za vrtić Dom ne udovoljava uvjetima. Pita gdje će se najesen održavati škola i vrtić. Drugo se pitanje odnosi na zelenu tržnicu i ribarnicu u Jadranovu. Ista se ne koristi, naročito u ljetnoj sezoni, a pred „Konzumom“ se vrši prodaja ribe koja neuredno izgleda, pa predlaže da komunalni redari porade na tome. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da se gradnja škole i vrtića neće završiti do početka iduće školske godine pa će se i nastava i vrtić odvijati u Domu kulture, za što će se udovoljiti uvjetima sukladno potrebama djece. Kada se radi o zelenoj tržnici, lanjske godine su prodavači normalno zakupili svoja mjesta a prodavali su pored lokacije jer im je tamo bilo pogodnije. Ove se godine isto neće dozvoliti, natječaj za prijavu je objavljen i potpisom ugovora će se svi morati smjestiti na tržnicu.

Dino Manestar postavlja pitanje koje se odnosi na zaključak Gradskog vijeća od 20. listopada 2011. godine kada je u sklopu zaključka o Izvješću o poslovanju KTD-a "Vodovod Žrnovnica" d.o.o. prihvaćen zaključak Odbora za financije da se razmotri opravdanost organizacije vodoopskrbe i odvodnje sukladno Zakonu o vodama kao pravni subjekt za tri lokalne jedinice, te varijanta b, za područje Grada Crikvenice. Zanima ga dokud se s tom analizom, odnosno sa rješavanjem problema, došlo. U saznanju je da je došlo do odgode primjene Zakona, što ne znači da mi po tom pitanju ne možemo raditi i izvršavati zaključke Gradskog vijeća. Drugo se pitanje odnosi na turističku sezonu, odnosno koliko se puta sastao Odbor za destinacijski menadžment, kada se zadnji puta sastao te kakvi su prijedlozi za turističku sezonu. Treće pitanje je vezano za članak u tjedniku „Forum“ koji je izašao u siječnju i gdje je objavljen prikaz svih gradova u RH prema udjelu rashoda za zaposlene i materijalne troškove u ukupnim rashodima proračuna tih gradova. Dan je i pregled visine udjela državne pomoći u proračunima tih gradova. Kako se Crikvenica nalazi na 127., odnosno posljednjem mjestu, volio bi da prokomentiramo činjenicu da kao Grad imamo 0,35% udjela u državnoj pomoći u proračunu Grada Crikvenice, te da 54,46% proračuna izdvajamo za zaposlene i materijalne troškove ukupnih rashoda. Trebalo bi provjeriti i da li su ti podaci točni. Četvrto pitanje odnosi se na mrežu Hitne medicinske pomoći, odnosno da li gradonačelnik zna tko i kada je donio mrežu Hitne medicinske pomoći i koliko timova Crikvenica temeljem te mreže ima. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić odgovara u svezi zaključka Gradskog vijeća. Najavljena je izmjena i dopuna Zakona koji se neće ticati samo Vodovoda, već i „Murvice“, te je bespredmetno razgovarati dok do toga ne dođe, jer će promjene biti beznačajne. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara da je dosad odrađeno pet sjednica Odbora za destinacijski menadžment, da su članovi Odbora dobili zadatke po kojima rade te je s time upoznato i Vijeće Turističke zajednice, a obavljani su i sastanci s mjesnim odborima po mjestima. Jasna Perhat odgovara u svezi rejtinga gradova da podaci koji govore o materijalnim rashodima i rashodima za zaposlene ne sačinjavaju samo rashode Gradske uprave, već i rashode ustanova, vrtića i vatrogasne postrojbe, a u samom Godišnjem obračunu, materijalni rashodi Gradske uprave imaju 33% i ulaze u ukupnu strukturu rashoda. Direktne pomoći su one kada država daje donacije za pomoći. Grad Crikvenica se u 2011. godini kandidirao za kapitalnu pomoć iz Državnog proračuna koja nije realizirana. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara da će se u svezi Hitne pomoći odgovor dati u pisanom obliku. Dino Manestar izražava nezadovoljstvo odgovorom o Odboru za destinacijski menadžment naglašavajući da je postavio pitanje koliko puta se sastao odbor i kada je zadnji puta održana sjednica Odbora te kakvi su zaključci i prijedlozi za ovu turističku sezonu. Traži da se konstatira da odgovore na ta pitanja nije dobio, iako je u saznanju da su održane samo dvije sjednice, i to u listopadu prošle godine.

Predrag Antić postavlja pitanje u kojoj je fazi sudski proces između Grada i tvrtke „Veneo“ d.o.o. koja još uvijek ima u zakupu prostor Hrvatskog narodnog doma u Dramlju. Drugo je pitanje iz kojeg će hrvatskog grada ove godine doći specijalno vozilo PAUK. Silvio Ratković odgovara da je jedno ročište na sudu održano po pitanju spora Grad – „Veneo“, a da se drugo priprema za dva tjedna. Nedavno su obavljani pregovori i mogućnost nagodbe još uvijek postoji. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić odgovara da će se u svezi vozila PAUK, raspisati natječaj .

Dragan Stojčić postavlja pitanje u svezi prometne signalizacije u Kotorskoj ulici kada se dolazi s mosta – skretanje lijevo u Kotorsku ulicu i postavljene reklamne

table i zelenilo koji zaklanjaju vidik prema pješačkom prijelazu, te isto tako izlazak iz Ulice Vladimira Nazora u Frankopansku ulicu, gdje je isto nepregledno. U kojoj je fazi studija o prometu koja je trebala obuhvatiti i pitanje Basaričekove ulice koje se već više puta postavljalo. Zamjenik gradonačelnika odgovara da nismo u mogućnosti još dalje pomaknuti pješački prijelaz na početku Kotorske ulice, jer s druge strane nema nogostupa. Što se tiče zelenila, pokušat će se poduzeti mjere. Prometna studija je u fazi izrade, naručena su zimska i ljetna mjerenja, to je sveobuhvatan projekt i iziskuje i velika financijska sredstva.

Robert Košuljandić ponavlja pitanje sa prošle sjednice - pitanje šetnice Kačjak - Perhati. Zašto se stalo s radovima? Jedna je trećina asfaltirana; da li su problemi financijske naravi, prostorno planske ili imovinsko-pravne naravi, te da li se planira nastavak radova. Postavlja pitanje gradonačelniku da li je zadovoljan s funkcioniranjem gradskog komunalnog redarstva. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da su radovi ugovoreni s izvođačem, ali smo imali primjedbe da moramo imati dokumentaciju na razini glavnog projekta, te će se radovi na šetnici Kačjak – Perhati nastaviti kada se ishodi dokumentacija. Gradonačelnik odgovara da je u Izvješću gradonačelnika sadržano i izvješće komunalnih redara. Robert Košuljandić izražava nezadovoljstvo odgovorom zamjenika i smatra da, ako se na šetnici Kačjak-Perhati počelo s radovima, učinjena je protuzakonita radnja ako se nije imalo potrebnu dokumentaciju. Na odgovor gradonačelnika postavlja daljnje pitanje da li su poduzete kakve radnje s obzirom na nove izmjene zakona.

Ratko Đeneš postavlja pitanje vezano za kružni tok kod Pizzerije „Lipa“ u Goranskoj ulici. U sredini kružnog toka je stup i kružni tok nije dovoljno velik da bi veliko vozilo moglo normalno prometovati. Molba je da se makne kameni stup i omogući normalno prometovanje kružnim tokom. Drugo je pitanje da li je netko zadužen za čišćenje granja uz cestu, i da li je to Županija ili Grad. Na prošloj se sjednici za radove na Hrusti na raskršću gdje je problem oborinska voda reklo da se čeka Vodovod, pa ga zanima što je s time i da li se to namjerava napraviti. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da će se na Hrusti realizirati radovi, da će se tehnički realizirati i ponuditi rješenje za kružni tok u Goranskoj ulici, a da je za čišćenje granja uz cestu nadležna Županija. Nastavno na prva dva odgovora, **Ratko Đeneš** pita kada će se realizirati. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da za kružni tok ne možemo odrediti vrijeme izvođenja radova i ne znamo da li to možemo financijski poduprijeti, a Hrusta bi se riješila do kraja sezone. Daljnje je pitanje od strane Ratka Đeneša kada će se obaviti čišćenje granja uz cestu i preko koga se možemo obratiti Upravi za županijske ceste. Predsjednik odgovara da će to obaviti gradske službe.

Damir Lončarić postavlja pitanje u svezi privezišta za brodice ispred Hotela „Varaždin“. Da li je po pitanju priveza nešto napravljeno i da li su vezana plovila legalno vezana. Na tom je prostoru vezano oko 30 plovila. Postavlja pitanje da li Grad što uprihoduje od toga. Smatra da je to nelegalno privezište za skupocjena plovila. Što se ove sezone može očekivati od prihoda privezanih brodica? Drugo je pitanje vezano za upravljanje domovima kulture, odnosno da li domovima kulture na području Grada upravlja Grad, ili mjesni odbori? Ako je u Domu nešto potrebno učiniti, usmjerava se prema mjesnim odborima, a mjesni odbori nemaju sredstava za izvođenje radova. S druge strane, Grad daje prostor u najam bez pitanja upućenih

mjesnim odborima. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da će na oba pitanja odgovoriti pisanim putem.

Robert Josip Manestar postavlja pitanje smeđe signalizacije u mjestu Crikvenica koja bi se trebala postaviti do kraja ovog mjeseca, te kako će se to operativno voditi i da li će tko za to dobiti koncesiju. Na početku mandata govorilo se o osnivanju Odjela za gospodarstvo pri Gradskoj upravi, no međutim, za to nije bilo sredstava. Osnovan je samo Odbor za gospodarstvo koji je održao samo jednu sjednicu. Zašto je Odbor za gospodarstvo neučinkovit, odnosno zašto ne funkcionira? Treće pitanje je da se ne vidi pomak na Kvarnerskom radiju te traži informaciju o istom. Četvrto pitanje je što je s Hotelom „Miramare“? Okoliš je devastiran i iza hotela teren radi klizište. Pita da li se nešto pokušalo sanirati. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da TZG Crikvenice radi na smeđoj signalizaciji. Jedan od problema su imovinsko-pravni odnosi na parcelama gdje se treba postaviti smeđa signalizacija. Kod vertikalne signalizacije ne postoji veliki interes jer je takav način plakatiranja veoma skup. Gradonačelnik odgovara da se Odbor za gospodarstvo sastao nekoliko puta i nije polučio očekivane rezultate, ali radi se dalje. Što se tiče medija, raspisan je natječaj u svezi glasila, natječaj je završen te je u tijeku odabir najpovoljnijeg ponuđača, a što se tiče radija, proveden je natječaj za direktora i ovaj se tjedan otvaraju ponude. Silvio Ratković odgovara za Hotel „Miramare“ da je nad tvrtkom proglašen stečaj te se Grad prijavio u stečajnu masu s oko tri milijuna kuna, a država oko 12 milijuna. Potraživanje je priznato. Okoliš je vezan za komunalnu odluku, ali je problem što je to privatno vlasništvo. Zasad je Grad u kontaktu sa stečajnom upraviteljicom pa će biti upoznat s daljnjim radnjama.

Boris Lovrić postavlja pitanje o sudbini ski lifta u Jadranovu. Na Internetu je vidljivo da je izdana županijska koncesija za to područje. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da su nakon žalbe Lučke kapetanije na projekt, županijske službe povukle dozvolu. Zatim je investitor prosljedio tužbu na Ministarstvo turizma, prometa i veza za ostvarivanje svojih prava. Više nego katastrofalno je da svaki investitor koji dođe u Crikvenicu nailazi na 5 -6 ureda koji ne mogu odgovoriti današnjem vremenu.

Dino Manestar naglašava da je neobično da se na pitanje „Znate li tko je i kada donio mrežu Hitne medicinske pomoći?“ odgovara da će se odgovoriti pisanim putem. Na prošloj sjednici Gradskog vijeća je rečeno da je za maškare izdvojeno 500.000,00 kuna, a sve ostalo će se dobiti u pisanom odgovoru. Ako je to zaboravljeno, moli da se na isto odgovori. Gradonačelnik naglašava da je odgovor o Hitnoj medicinskoj pomoći namjeravao dati u pisanom obliku, ali obrazlaže da je za mrežu Hitne medicinske pomoći 2011. godine Županija dala prijedlog, odnosno križaljku rješenja, ukoliko se aludira na današnji članak.

Daniel Buljević traži da se na jednu od sjednica pozove načelnik PP Crikvenica, kada se bude raspravljalo o turističkoj sezoni. Zahvaljuje se Lučkoj upravi na brzom odgovoru.

Dino Manestar naglašava da ne treba pisani odgovor jer je upravo dan, a aludira na današnji članak u kojemu je navedeno da mrežu Hitne medicine kroje Županija i SDP, a ne lokalna vlast. Naglašava da je mreža potpisana od strane

ministra zdravstva i socijalne skrbi, g. Darka Milinovića. Novi ministar Ostojić naglasio je da će se učiniti sve da se ispravi greška koja je naštetila Gradu Crikvenici i susjednim lokalnim jedinicama. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan obrazlaže da je mrežu Ministarstvu predložila Županija. Pokušalo se sufinancirati drugi tim, što iznosi oko 900.000,00 kuna. Kriva je procjena da je dovoljan jedan tim Hitne medicinske pomoći na ovome području. Udaljenost između naselja za ove tri lokalne jedinice je jako velika, pa jedan tim to ne može pokrivati. Novi Vinodolski je također nezadovoljan procjenom. Razgovaralo se i o turističkim ambulancama. Županija nije obavila svoj posao jer na idućem sastanku nije prisustvovao njen predstavnik. Očitovali su se samo o tome koliko je sredstava potrebno. Traži se sufinanciranje Hitne medicinske pomoći, na što mi ne možemo pristati. Nije u redu da Županija traži od općina i gradova financiranje onoga za što je Županija zadužena. **Dino Manestar** ispravlja pogrešan navod - Županijski zavod ne predlaže Ministarstvu mrežu Hitne medicinske pomoći, nego Hrvatski zavod, a potom je podnosi ministar. Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb je o ovoj temi raspravljao prije sedam mjeseci i imenovao je liječnika koordinatora, a priča se da se sada počelo događati nešto za što smo imali sedam mjeseci vremena. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan naglašava da je nezadovoljan s tezama koje je iznio Dino Manestar naglašavajući da je Odbor imenovao predstavnika koji nije ništa odradio, na što Dino Manestar odgovara da su to laži. Silvia Crnić, pročelnica Upravnog odjela za javne potrebe, pojašnjava mrežu Hitne medicine koja je donijeta 2011. godine na način da je Županija procijenila potrebe te predložila mrežu Zavodu, na čiji prijedlog mrežu donosi ministar. Naglašava da se komunikacija sa Županijom dosad nije mogla uspostaviti te se na tome radi. Gradonačelnik izražava zadovoljstvo činjenicom da se ta tema načela. Dodaje da su kolege iz SDP-a napisali da lokalna vlast za to ne mari. Na sastancima su bili svi predstavnici lokalnih jedinica s predstavnicima iz socijalne skrbi, i na sastanku sa Županijom i na sastanku u Novom Vinodolskom, što znači da su kolege iz SDP-a iznijeli laži. Ponovno naglašava da križaljku slaže Županijski zavod te ju predlaže Ministarstvu. Grešku je napravio Županijski zavod za hitnu medicinu, a zna se tko je na vlasti u Županiji. Predsjednik Gradskog vijeća prekinuo je daljnju raspravu i zaključio Aktualni sat.

U svezi Dnevnog reda, predsjednik je naglasio da je Odbor za statut predložio zamjenu 7. i 8. točke, što su vijećnici jednoglasno prihvatili, kao i sljedeći

Dnevni red

1. Verifikacija Zapisnika sa 35. sjednice Gradskog vijeća,
2. Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Crikvenice za 2011. Godinu,
3. Izvješće o ostvarenju Godišnjeg programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu,
4. Izvješće o ostvarenju Godišnjeg programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu,
5. Izvješće o ostvarenju Plana gradnje komunalnih vodnih građevina za 2011. Godinu,
6. Izvješće o naplativosti potraživanja u direktnoj nadležnosti Grada Crikvenice na dan 31. 03. 2012. Godine,
7. Prijedlog odluke o utvrđivanju ekonomske cijene smještaja djeteta u programe predškolskog odgoja i naobrazbe djece predškolske dobi u Gradu Crikvenici,

8. Prijedlog odluke o mjerilima za financiranje djelatnosti predškolskog odgoja i naobrazbe djece predškolske dobi u Gradu Crikvenici,
9. Prijedlog odluke o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Crikvenice,
10. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zabrani i ograničenju građevinskih radova za vrijeme turističke sezone

TOČKA 1. Verifikacija Zapisnika sa 35. sjednice Gradskog vijeća

Kako primjedbi na Zapisnik nije bilo, jednoglasno je donijet sljedeći

Z a k l j u č a k

Verificira se Zapisnik sa 35. sjednice Gradskog vijeća.

TOČKA 2. Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu

Uvodno obrazloženje o Prijedlogu godišnjeg obračuna dali su gradonačelnik i zamjenica pročelnice Upravnog odjela za financije Jasna Perhat.

U raspravi su sudjelovali Dino Manestar, Robert Košuljandić, gradonačelnik, Daniel Buljević, Robert Košuljandić.

Nakon rasprave, vijećnici su s 9 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 5 SUZDRŽANIH glasova donijeli

G o d i š n j i i z v j e š t a j

o izvršenju Proračuna Grada Crikvenice za 2011. godinu

(tekst Godišnjeg izvještaja Klasa:400-01/12-01/86 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 3. Izvješće o ostvarenju Godišnjeg programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu

Uvodno obrazloženje o Izvješću dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

U raspravi su sudjelovali Predrag Antić, Robert Košuljandić, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, gradonačelnik, Dino Manestar.

Nakon rasprave, vijećnici su s 9 glasova ZA i 5 SUZDRŽANIH glasova donijeli

I z v j e š ć e

o ostvarenju Godišnjeg programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu

(tekst Izvješća Klasa: 363-01/12-01/95 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 4. Izvješće o ostvarenju Godišnjeg programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu

Uvodno obrazloženje o Izvješću dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

U raspravi su sudjelovali Robert Košuljandić, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, Dino Manestar.

Nakon rasprave, vijećnici su s 9 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 3 SUZDRŽANA glasa donijeli

I z v j e š ć e

o ostvarenju Godišnjeg programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2011. godinu

(tekst Izvješća Klasa: 363-01/11-01/94 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 5. Izvješće o ostvarenju Plana gradnje komunalnih vodnih građevina za 2011. godinu

Uvodno obrazloženje o Izvješću dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

Vijećnici su s 9 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 3 SUZDRŽANA glasa donijeli

I z v j e š ć e

o ostvarenju Plana gradnje komunalnih vodnih građevina za 2011. godinu

(tekst Izvješća Klasa: 363-01/11-01/137 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 6. Izvješće o naplativosti potraživanja u direktnoj nadležnosti Grada Crikvenice na dan 31. 03. 2012. godine

Uvodno obrazloženje o Izvješću dao je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali Robert Košuljandić, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, Dino Manestar, Robert Josip Manestar i Daniel Buljević.

Nakon rasprave, s 9 glasova ZA i 5 SUZDRŽANIH glasova donijet je slijedeći

Z a k l j u č a k

Gradsko vijeće Grada Crikvenice prihvaća Izvješće o naplativosti potraživanja u direktnoj nadležnosti Grada Crikvenice na dan 31. ožujka 2012. godine.

TOČKA 7. Prijedlog odluke o utvrđivanju ekonomske cijene smještaja djeteta u programe predškolskog odgoja i naobrazbe djece predškolske dobi u Gradu Crikvenici

Uvodno obrazloženje o Prijedlogu odluke dala je v.d. pročelnice Upravnog odjela za javne potrebe Silvia Crnić.

U raspravi je sudjelovao Dino Manestar.

Nakon rasprave, vijećnici su s 9 glasova ZA i 5 glasova PROTIV prihvatili Prijedlog i donijeli

O d l u k u

o utvrđivanju ekonomske cijene smještaja djeteta u programe predškolskog odgoja i naobrazbe djece predškolske dobi u Gradu Crikvenici
(tekst Odluke Klasa: 601-01/12-01/09 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 8. Prijedlog odluke o mjerilima za financiranje djelatnosti predškolskog odgoja i naobrazbe djece predškolske dobi u Gradu Crikvenici

Uvodno obrazloženje o Prijedlogu odluke dala je v.d. pročelnice Silvia Crnić.

U raspravi je sudjelovao Robert Košuljandić tražeći da se u Zapisnik uvede da je prekršen Poslovnik s obzirom da je izvjestitelj po ovoj i prethodnoj točki bio zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan.

Nakon rasprave, vijećnici su s 9 glasova ZA, 4 glasa PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa prihvatili Prijedlog i donijeli

O d l u k u

o mjerilima za financiranje djelatnosti predškolskog odgoja i naobrazbe djece predškolske dobi u Gradu Crikvenici
(tekst Odluke Klasa: 601-01/12-01/02 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 9. Prijedlog odluke o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Crikvenice

Uvodno obrazloženje o Prijedlogu odluke dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

U raspravi su sudjelovali Daniel Buljević, Dino Manestar, Ivan Pavlić i Robert Josip Manestar.

Nakon rasprave, vijećnici su sa 14 glasova ZA i jednim SUZDRŽANIM glasom prihvatili Prijedlog i donijeli

O d l u k u

o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Crikvenice.

TOČKA 10. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zabrani i ograničenju građevinskih radova za vrijeme turističke sezone

Uvodno obrazloženje o Prijedlogu odluke dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

U raspravi su sudjelovali Daniel Buljević, Dino Manestar, Robert Košuljandić, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, Robert Josip Manestar, Darko Pavlić.

Gradonačelnik je zatražio pauzu te je, shodno raspravi, nakon pauze dao amandman na Prijedlog odluke koji je pročitao predsjednik Gradskog vijeća te naglasio kako je isti postao sastavni dio Prijedloga odluke.

(amandman gradonačelnika u prilogu je Zapisnika i čini njegov sastavni dio).

Vijećnici su s 12 glasova ZA i 3 SUZDRŽANA glasa prihvatili Prijedlog i donijeli

O d l u k u

o izmjeni i dopuni Odluke o zabrani i ograničenju građevinskih radova za vrijeme turističke sezone

(tekst Odluke Klasa: 361-01/12-01/122 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

Dovršeno u 21:30 sati.

**STRUČNA REFERENTICA ZA
PRIPREMU SJEDNICA**

Dubravka Pobor

**PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA**

dr. sc. Dragan Magaš