

Zapisnik sa 40. sjednice Gradskoga vijeća Grada Crikvenice održane dana 29. studeni 2012. godine

Nazočni članovi Gradskoga vijeća: Predrag Antić, Daniel Buljević, dr. med., Ratko Đeneš, Bernard Peko Lončar, Tomislav Gelemanović, Božica Kostanjšek, Lovorko Gržac, ing., Robert Košuljandić, Boris Lovrić, Damir Lončarić, dr. sc. Dragan Magaš, Dino Manestar, Robert Josip Manestar, Darko Pavlič, Ivan Pavlič, Dragan Stojčić, Igor Posarić.

Osim vijećnika, sjednici su nazočni: gradonačelnik Damir Rukavina, zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, direktorica GKTD-a „Murvica“ d.o.o. Sonja Polonijo, zamjenik direktora KTD-a „Vodovod Žrnovnica“ Josip Stipeč, predstavnica TZ Grada Crikvenice Andrea Car, ravnateljica Osnovne škole Vladimira Nazora Deana Čandrić, tajnica Osnovne škole Zvonka Cara Diana Crnić, ravnateljica Dječjeg vrtića "Radost" Crikvenica Martina Magaš, ravnateljica Centra za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“ Sanja Škratić, ravnateljica Muzeja Grada Crikvenice Irena Jurić, zapovjednik JVP-a Crikvenica Robert Hrelja, Luka Radil – predsjednik MO-a Crikvenica-centar, pročelnica Ureda Grada Melanija Milat-Ružić, pročelnica Upravnog odjela za javne potrebe Silvia Crnić, pročelnica Upravnog odjela za financije mr. sc. Snježana Sikirić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove Silvio Ratković, zamjenica pročelnika Upravnog odjela za pravne poslove Jasminka Citković, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Stanka Car, zamjenik pročelnice Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Ivan Petrinović, zamjenica pročelnice Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Vjekoslava Glavan, unutarnja revizorica Zrinka Kuharić, viša stručna suradnica za promidžbu i veze s javnošću Denisse Mandekić, stručna referentica za pripremu sjednica Dubravka Pobor, Damir Konestra – „Crikvenički vjesnik“, Rade Puhar - Internet TV, Ivica Šubat i Ivica Tomić – „Primorske novine“, Franjo Deranja – "Novi list", Branko Pavić – gost.

Aktualni sat

Dino Manestar navodi da je na javnoj tribini o Proračunu zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan izjavio da „Jadran“ u posljednjih 40 godina nije uložio niti kune u turizam. To je potaknulo mnoge rasprave pa moli zamjenika da isto obrazloži. Nadalje napominje da u „Crikveničkom vjesniku“ u predgovoru piše da se u ovm broju otkrivaju svi detalji o Trgu Stjepana Radića, međutim tog teksta nema, s napomenom da iste novine, koliko mu je poznato, plaćamo mjesečno oko 35.000 kuna. Nadalje napominje da je naš gradonačelnik prvi gradonačelnik Crikvenice koji je na početku mandata kupio iz Proračuna sebi službeno vozilo i koristi ga 24 sata dnevno. Postavlja pitanje i traži pisani odgovor koji su direktni i indirektni troškovi od kupnje i održavanja vozila i od potrošnje goriva. Zamjenik gradonačelnika Smoljan odgovara da se krivo protumačila njegova izjava za „Jadran“ d.d. Naglašava da je govorio isključivo o ulaganjima u sportske objekte, dvoranu, bazene i teniska

igrališta, a ne o smještajnim kapacitetima, jer je i pitanje bilo o ulaganjima u sportsku infrastrukturu. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da mu nije poznato zašto detalji o Trgu Stjepana Radića nisu u „Crikveničkom vjesniku“ i dodaje da je moguće da se radi o grešci ili urednik to nije smatrao važnim. Na isto može odgovoriti netko iz Uređivačkog odbora. Pisanim putem će se dostaviti odgovor o troškovima vozila u Gradu Crikvenici. Dino Manestar izražava nezadovoljstvo odgovorima naglašavajući da dva odgovora nije dobio te se nada da će dobiti pisanim putem, a za odgovor o ulaganjima „Jadrana“ d.d. smatra da svaki pravni subjekt na području Grada raznim davanjima putem kojih se puni Proračun sudjeluje u životu Grada, pa tako i kod gradnje za koju se sredstva izdvajaju iz Proračuna, u ovom slučaju sportske dvorane.

Predrag Antić naglašava da je na prošloj sjednici odgovoreno da će se nedostaci na cesti D8-D8 otkloniti neovisno o ugovoru s d.d „Graditeljstvom“. Zanima ga kako će se riješiti spoj Osipovog puta odnosno da li će cijela dionica biti asfaltirana. Napominje da je prošlo već više od pola godine otkako je cesta napravljena, a već smo je prokopali. Drugo se pitanje odnosi na Ulicu Milovana Muževića, odnosno kada će se sanirati asfalt i nestručno obavljene radovi. Na 38. sjednici rečeno je „nakon turističke sezone“, a sezona je već davno prošla. Radovi nisu počeli; pita kada će početi i koliko će koštati. Treće pitanje odnosi se na „Veneo“ d.o.o. o kojemu je na prošloj sjednici rečeno da će se službe izboriti da građani mogu ući u Dom u Dramlju do Nove godine. Kako su prošli razgovori Grada i „Venea“ d.o.o. i kada se očekuje korištenje Doma, kakve uvjete postavlja „Veneo“ d.o.o. za raskid ugovora? Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da se ne radi o prokopu na cesti D8-D8, već o spoju fekalne kanalizacije na Osipov put, jer isto nije bilo moguće izvesti u trenutku izvođenja radova na cesti D8-D8. Ulica Milovana Muževića će se sanirati, obećano je, a inače investiciju vodi GKTD „Murvica“. Sonja Polonijo odgovara da je isti izvođač radova na Osipovom putu i Ulici Milovana Muževića te će se Ulica M. Muževića završiti kada se sanira Osipov put. Troškova neće biti jer se isto računa pod reklamacijom. Silvio Ratković odgovara da idući tjedan gradonačelnik ide izravno na razgovore sa zakupnikom. Postoji tužba na 250.000 kuna, što potražuje zakupnik na ime troškova ulaganja u poslovni prostor, a s druge strane, Grad Crikvenica potražuje za zakupninu i ostala davanja cca 90.000 kuna. Napomenuo je da o detaljima nagodbe još ne može govoriti.

Darko Pavlić postavlja pitanje što je s Kvarnerskim radijom. Rebalans u kojemu su predviđena sredstva je prošao; zanima ga je li proradio telefon i je li izabran direktor radija. Drugo se pitanje odnosi na kanalizaciju o kojoj je već nekoliko puta bila rasprava s ciljem izdvajanja iz „Murvice“ d.o.o. i svaki su se puta rokovi prolongirali. Obećano je da će gradonačelnik sa službama pripremiti scenarije ili prijedlog za osnivanje novog poduzeća ili pripojenje vodovodu. Što se od toga učinilo? Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara, što se tiče Kvarnerskog radija, da su rebalansom osigurana sredstva. Međutim, zakonski moramo prići predstečajnoj nagodbi koju je naredilo Ministarstvo financija ili moramo radio dovesti

u stečaj. Radimo na namirenju vjerovnika i na predstečajnoj nagodbi. Sonja Polonijo odgovara po pitanju kanalizacije da je Vlada RH angažirala konzultantske kuće koje su zajedno sačinile analizu s ciljem okrupnjavanja vodoprivrede. Do kraja godine država bi morala odrediti vodouslužna područja, što će definirati nivo do kojega će okrupnjavanje doći. Kanalizacija će se na taj način morati priključiti megavodovima. Takav jedan megavodovod bio bi vjerojatno u Rijeci. Znači, još treba sačekati, a ne ići u usitnjavanje. Treba napomenuti je da u odnosu na susjedne lokalne jedinice crikvenica ima većinski dio kanalizacije.

Robert Košuljandić zahvaljuje Hrvatskim cestama i Županiji što je išla u rekonstrukciju Tomislavove ulice. Postavlja pitanje da li će se rekonstrukcijom ukloniti vibrirajuće trake koje su izazvale nezadovoljstvo kod građana. Drugo se pitanje odnosi na meteorološku stanicu u Crikvenici. Naime, već godinu dana stoji dopis koji je naslovljen kako na gradonačelnika tako i na predsjednika Gradskog vijeća s naznakom upućivanja na vijećnike. Radi se o dopisu Hrvatskog meteorološkog zavoda g. Čačića, a u svezi rada meteorološke stanice u Crikvenici. Zašto meteorološka stanica ne radi i zašto se dogodio propust da vijećnici nisu upoznati sa dopisom HMZ, te tko je odgovoran za to. Zamjenik gradonačelnika je odgovorio da su Hrvatske ceste dale 20 milijuna kuna za uređenje cesta na području Grada Crikvenice, što je direktno ulaganje u naš grad. Grad će sudjelovati s izradom nogostupa. Da li će se ležeći policajci skinuti ili ne, to je upitno, jer policija bilježi manje nezgoda otkako su postavljeni. Navodi da nije znao da meteorološka stanica u Crikvenici ne radi, osim što su se popravljali neki nedostaci na aparaturi. Radilo se samo o nekoj zamjeni dijelova na opremi, a slaže se da meteorološku stanicu treba obnoviti.

Ivan Pavlić postavlja pitanje uštede potrošnje električne energije na javnoj rasvjeti. Naime, već je više gradova i općina prešlo na LED-rasvjetu pa pita da li Grad za iduću godinu priprema ovakve izmjene. Drugo se pitanje odnosi na pripremu i uređenje obalnog pojasa. Zanima ga da li će gradske službe u kratkom vremenu, jer smo izmjene proračuna tek donijeli, uspjeti pripremiti troškovnike za uređenje gradske obale, te da li je provedena javna nabava i kada će započeti radovi. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da se sa LED- žaruljama pokušalo, ali treba pripremiti troškovnike kao bi se u idućoj godini živine žarulje zamijenile LED-diodom. Za morskou obalu troškovnici su u izradi te će se raspisati prilično veliki natječaj. Sredstva će se morati prebaciti u slijedeću godinu. Za napomenuti je da su nam sufinancirani neki programi, primjerice, plaža ispod „Thalassoterapije“. Nadamo se da ćemo do sezone biti efikasni.

Božica Kostanjšek postavlja pitanje kada će se nastaviti radovi na šetnici Perhati-Kačjak. Ima primjedbu na kružni tok u Jadranovu na magistrali i napominje da se vozači baš ne snalaze; međutim, snalaze se divlje svinje koje predstavljaju ozbiljan problem. Postavlja pitanje da li se kontaktiralo sa Županijom radi većeg broja odstrela. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da će šetnica Perhati-Kačjak biti dovršena do kraja godine odnosno početkom iduće. Za kružni tok

navodi da je opasan sam po sebi, ali da je to projekt Hrvatskih cesta. Što se tiče odstrela divljih svinja, održan je zajednički sastanak lovačkih društava. Predstavnici tri lovačka društva imali su sastanak sa ravnateljem službe nadležnog ministarstva gdje je rečeno da još nisu potrošene sve markice za odstrel, ali to isto ne treba garantirati uspjeh. Krčani predlažu da se treba dobivati subvencija za svaku ubijenu svinju.

Ratko Đeneš postavlja četiri pitanja. Da li se računa da će se Lučica Podvorska urediti do iduće sezone? Mogu li se postaviti klupe pred crkvom u Selcu? Hoće li se dovršiti asfaltiranje Dvorska –Zoričići jer je rečeno da, ukoliko ostane sredstava nakon uređenja Tomislavove ulice, da će se ista usmjeriti u asfaltiranje, Dvorska-Zoričići. predlaže da se na dnevni red stavi problematika rada Lučke uprave, a ukoliko ne, da se o istom pisanim putem izvijeste vijećnici. Zamjenik gradonačelnika odgovara da se Lučica Podvorska planira urediti iduće godine. Grad bi nosio građevinski dio, a hortikulturni dio nosila bi „Murvica“. Napominje da se nada da će se dionica Dvorska –Zoričići riješiti do kraja godine. Slaže se sa pripremom točke dnevnog reda o problematici rada Lučke uprave, jer bi građani o istom trebali imati saznanja, a smatra da će se i gradonačelnik sa istim složiti i ujedno ga ispričava što kasni na sjednicu jer je u Zagrebu prisustvovao dodjeli priznanja Državne uprave za zaštitu i spašavanje.

Robert Manestar postavlja pitanje zašto su nam mnogi poslovni prostori prazni, odnosno mnogi napuštaju poslovne prostore i da li je to znak da loše vodimo gospodarsku politiku? Drugo je pitanje kakva je situacija sa sudskim sporovima Grada i Hrvatskih šuma. Treće je pitanje koliko Grad ima spremnih projekata za ponuditi potencijalnim investitorima. Za četvrto pitanje traži pisani odgovor, a to je koji su sadržaji u turizmu usklađeni sa TZ Grada Crikvenice da bi se stvorilo novi iskorak i novu vrijednost u destinaciji. Zamjenik gradonačelnika navodi da su objekti izvan funkcije koji su u vlasništvu Grada Stara škola i prostor na Petaku za koji se vodi sudski spor. Kada se radi o sporu između Hrvatskih šuma i Grada Crikvenice, isti se vodi kontinuirano godinama, a radi se o velikim površinama na koje su se, po našem mišljenju, nelegalno upisale Hrvatske šume. Grad Crikvenica pokrenuo je spor i prvostupanjskom presudom Grad je izgubio spor; međutim, drugostupanjska presuda glasi da Hrvatske šume ne mogu predstavljati Republiku Hrvatsku pa se išlo sa sporom prema državi. Tu najprije slijedi pokušaj dogovora, a za napomenuti je da Hrvatske šume nisu baš raspoložene za nagodbu. Za isto treba mnogo vremena i političke mudrosti. Trenutno se nalazimo u fazi mirenja. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara da u ovom trenutku Grad Crikvenica kao projekte za investitore nudi marinu i „Jadran“. Projekti za 2013. godinu su u Proračunu, a kada se radi o 2012. Godini, gotovo sve se odvijalo u sklopu projekta 600 godina Crikvenice kroz koji su održavane sve manifestacije. Robert Manestar nije zadovoljan odgovorima i naglašava da su gotovo sva bila iz područja gospodarstva te se prvo pitanje nije odnosilo na poslovne prostore u vlasništvu Grada. Nadalje napominje da je, po zakonu, predsjednik Turističke zajednice gradonačelnik, što znači da bi

suradnja Grada i TZ-a trebala biti bolja kada se spoje dva budžeta. Ne smatra krivim gradonačelnika, već isključivo TZ Crikvenicu, za čiji rad naglašava da je loš i da o istom treba razmisliti.

Dragan Stojčić postavlja pitanje koliko je ove godine utrošeno sredstava za sufinanciranje kamata. Drugo se pitanje odnosi na prometovanje u novom režimu iz razloga jer se dosadašnji prilaz Trgu Stjepana Radića zatvara te se usmjerava na Petak. U kakvoj će funkciji biti Preradovićeve ulica u tom prometovanju? Snježana Sikirić odgovara da je do sada za sufinanciranje kamata utrošeno 110.000 kuna te da će do konca godine biti utrošeno cca 130.000 kuna. Za 2013. godinu predviđeno je 200.000 kuna jer bi se otvorila nova kreditna linija koja bi bila subvencionirana. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da će spoj dvije prometnice biti prebačen na autobusni kolodvor. Hoće li Preradovićeve ulica imati mogućnost prometovanja u oba smjera, dogovorit će se kasnije, jer je još naručena dopunska studija.

Igor Posarić podsjeća na zakonsku obvezu o izvještavanju o stanju u prostoru. Naime, u 2012. godini trebalo je podnijeti izvješće za četverogodišnje razdoblje o stanju u prostoru. Nadalje postavlja pitanje što će pravna služba Grada Crikvenice poduzeti zbog pokrenutog optužnog prijedloga protiv gradonačelnika, a vezano za nezakonito zapošljavanje Irene Jurić za ravnateljicu Muzeja Grada. Napominje da je Državni inspektorat Gradu uputio dopis kako ista nema uvjete za navedeno radno mjesto. Gradonačelnik je potpisao ugovor o radu na temelju odluke Gradskog vijeća. Gradonačelnik nije trebao postupiti po Odluci Gradskog vijeća ukoliko je smatrao da je nezakonita. Postavlja pitanje kakve su daljnje radnje s obzirom da se odluka može poništiti upravnim postupkom, ili je sâmo Gradsko vijeće može poništiti. Treće pitanje se odnosi na izlovljavanje zaštićene životinjske vrste jegulje koja obitava u Dubračini. Da li netko isto može kontrolirati jer je to načelno u nadležnosti Hrvatskih voda? Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić odgovara da je došlo do izmjene zakona kada se radi o Izvješću o stanju u prostoru i u međuvremenu je donijet pravilnik po kojemu smo dužni u 2013. godini podnijeti isto izvješće. Silvio Ratković po pitanju pokretanja optužnog prijedloga protiv gradonačelnika naglašava da je u Gradsku službu stigao samo izvještaj Inspektorata. Napominje da je gradonačelnik bio u obvezi izvršavati odluku Gradskog vijeća i sklopiti ugovor. Kako je pitanje dosta opširno, odgovor će se dati pisanim putem. Zamjenik gradonačelnika u svezi izlova jegulje u Dubračini naglašava da će se dopisom izvjestiti nadležne, a za sada se može pokušati kontrola putem komunalnog redarstva.

Nakon Aktualnog sata, Dubravka Pobor je izvršila prozivku te je predsjednik utvrdio da je sjednici nazočno 17 vijećnika. Predložio je Dnevni red koji je prihvaćen od strane vijećnika s 13 glasova ZA i 2 glasa PROTIV.

Dnevni red:

1. Verifikacija Zapisnika sa 39. sjednice Gradskog vijeća,
2. Program rada i Financijski plan (troškovnik) rada Savjeta mladih Grada Crikvenice za 2013. Godinu,
3. Izvještaj o trošenju proračunske zalihe za listopad 2012.,
4. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu sa projekcijama za 2014. i 2015. godinu,
 - 4.1.1. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu sa projekcijama za 2014. i 2015. godinu - Opći i posebni dio,
 - 4.1.2. Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna za 2013. godinu,
 - 4.1.3. Prijedlog plana razvojnih programa za 2013. godinu sa projekcijom za 2014. i 2015. godinu,
 - 4.1.4. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu po izvorima financiranja,
 - 4.1.5. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu s projekcijama za 2014. i 2015. godinu po programima s opisom programa,
 - 4.1.6. Prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Crikvenice za 2013. godinu,
 - 4.1.7. Prijedlog programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi Grada Crikvenice za 2013. godinu,
- 4.2. Prijedlog programa utroška spomeničke rente za 2013. godinu,
- 4.3. Prijedlog programa utroška dijela boravišne pristojbe namijenjene poboljšanju boravka turista na području Grada Crikvenice za 2013. g.,
- 4.4. Prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. g.,
- 4.5. Prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013.
- 4.6. Prijedlog plana gradnje komunalnih vodnih građevina za 2013. g.
5. Davanje mišljenja o zahtjevu za izmjenu članka 9. Odluke o grobljima
6. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnim djelatnostima,
7. Prijedlog pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Grada Crikvenice,
8. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora Crikvenica,
9. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Zvonka Cara Crikvenica,
10. Prijedlog odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Crikvenice,
11. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi ciljanih Izmjena i dopuna UPU Crikvenica centar,
12. Prostorni plan Primorsko-goranske županije – mišljenje,
13. Prijedlog zaključka za uređenje plaža na području Grada Crikvenice – idejno rješenje – davanje koncesije.

TOČKA 1. Verifikacija Zapisnika sa 39. sjednice Gradskog vijeća

Primjedbu na Zapisnik dao je Ratko Đeneš navodeći da je kod prijedloga za uređenje Lučice Podvorska tražio da se isti prijedlog uzme u obzir kod izrade Proračuna za 2013. godinu.

Sa 14 glasova ZA i 2 glasa PROTIV vijećnici su donijeli slijedeći

ZAKLJUČAK

Verificira se Zapisnik sa 39. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice.

TOČKA 2. Program rada i Financijski plan (troškovnik) rada Savjeta mladih Grada Crikvenice za 2013. godinu

Uvodno obrazloženje po točki Dnevnog reda u odsutnosti predsjednika Savjeta mladih dala je pročelnica Ureda Grada Melanija Milat-Ružić.

U raspravi su sudjelovali Igor Posarić i Lovorko Gržac.

S 10 glasova ZA, jednim glasom PROTIV i 5 SUZDRŽANIH glasova vijećnici su donijeli slijedeći

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Program rada i Financijski plan (troškovnik) rada Savjeta mladih Grada Crikvenice za 2013. godinu.

TOČKA 3. Izvještaj o trošenju proračunske zalihe za listopad 2012.

Sa 16 glasova ZA, vijećnici su donijeli slijedeći

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvještaj o trošenju proračunske zalihe za listopad 2012. godine.

Nakon 3. točke Dnevnog reda, predsjednik Gradskog vijeća odredio je pauzu od pet minuta kako bi se klubovi zastupnika dogovorili o uvrštavanju točke u današnji Dnevni red. Naime, u Referatu Odbora za zaštitu okoliša i prostorno planiranje koji su svi vijećnici primili, predložen je prijedlog zaključka za Gradsko vijeće. Isti je obrazložio predsjednik Odbora Igor Posarić i predložio da se Dnevni red dopuni tom točkom. Kako prilikom usvajanja Dnevnog reda isto nije istaknuto, predsjednik predlaže se da se Dnevni red dopuni točkom 13.: Prijedlog zaključka za uređenje plaža na području Grada Crikvenice – idejno rješenje – davanje koncesije. Isti je zaključak potrebno što žurnije donijeti i proslijediti Županiji. Nakon pauze, vijećnici su sa 13 glasova ZA i 1 glasom PROTIV prihvatili dopunu Dnevnog reda: *TOČKA 13. Prijedlog zaključka za uređenje plaža na području Grada Crikvenice – idejno rješenje – davanje koncesije.*

TOČKA 4. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu sa projekcijama za 2014. i 2015. godinu

4.1.1. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu sa projekcijama za 2014. i 2015. godinu - Opći i posebni dio,

4.1.2. Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna za 2013. godinu,

4.1.3. Prijedlog plana razvojnih programa za 2013. godinu sa projekcijom za 2014. i 2015. godinu,

4.1.4. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu po izvorima financiranja,

- 4.1.5. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu s projekcijama za 2014. i 2015. godinu po programima s opisom programa,
- 4.1.6. Prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Crikvenice za 2013. godinu,
- 4.1.7. Prijedlog programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi Grada Crikvenice za 2013. godinu,
- 4.2. Prijedlog programa utroška spomeničke rente za 2013. godinu,
- 4.3. Prijedlog programa utroška dijela boravišne pristojbe namijenjene poboljšanju boravka turista na području Grada Crikvenice za 2013. g.,
- 4.4. Prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. g.,
- 4.5. Prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013.
- 4.6. Prijedlog plana gradnje komunalnih vodnih građevina za 2013. g.

Uvodno obrazloženje po Prijedlogu proračuna dao je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali Dino Manestar, Robert Košuljandić, Igor Posarić, Lovorko Gržac, Robert Manestar, Darko Pavlić, Damir Lončarić, Predrag Antić, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan, Melanija Milat-Ružić, Irena Jurić.

Nakon rasprave gradonačelnik se očitovao o amandmanima. Dva amandmana su od strane predlagača – gradonačelnika, dok su ostali amandmani od Odbora za šport, Nezavisne gradske liste Igora Posarića i Nezavisne gradskle liste Ivana Pavlića Gradonačelnik je prihvatio sva tri amandmana tako da su postali sastavni dio Prijedloga proračuna.

(amandmani prileže Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje redosljedom kako je navedeno u točki 4.1.

- 4.1.1. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu sa projekcijama za 2014. i 2015. godinu - Opći i posebni dio,
- 4.1.2. Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna za 2013. godinu,
- 4.1.3. Prijedlog plana razvojnih programa za 2013. godinu sa projekcijom za 2014. i 2015. godinu,
- 4.1.4. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu po izvorima financiranja,
- 4.1.5. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu s projekcijama za 2014. i 2015. godinu po programima s opisom programa,
- 4.1.6. Prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Crikvenice za 2013. godinu,
- 4.1.7. Prijedlog programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi Grada Crikvenice za 2013. godinu

Za Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu glasovalo je 6 vijećnika ZA, 5 PROTIV i 6 je bilo SUZDRŽANO.

Predsjednik je utvrdio da Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu nije prihvaćen, te se o točkama 4.2. – 4.6. neće glasovati.

TOČKA 5. Davanje mišljenja o zahtjevu za izmjenu članka 9. Odluke o grobljima

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić. U raspravi su sudjelovali predsjednik Gradskog vijeća, Jasminka Citković i Branko Pavić. Predsjednik je dao pauzu nakon koje je predložio slijedeći Zaključak:

Gradsko vijeće Grada Crikvenice, nakon ocjene stanja mogućnosti ukopa na grobljima na području Grada Crikvenice zauzima stajalište da se može prići izmjeni članka 9. Odluke o grobljima na način da se u mjerilima i načinima dodjeljivanja i ustupanja grobnih mjesta na korištenje predvidi iznimna mogućnost rezervacije odnosno kupnje prava korištenja grobnog mjesta prije potrebe za ukopom pokojnika, a koju rezervaciju bi odobrila Uprava groblja uz suglasnost Gradskog vijeća Grada Crikvenice.

Nakon glasovanja, predsjednik je utvrdio da nitko od vijećnika nije glasovao ZA, 3 su vijećnika glasovala PROTIV, a 9 vijećnika bilo je SUZDRŽANO.

TOČKA 6. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnim djelatnostima

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić. U raspravi je sudjelovao Igor Posarić.

Sa 11 glasova ZA i 3 SUZDRŽANA glasa vijećnici su prihvatili Prijedlog i donijeli

ODLUKU

o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnim djelatnostima.

*(tekst Odluke KLASA: 363-01/12-01/490, UR.BROJ: 2107/01-04/05-12-4
prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

TOČKA 7. Prijedlog pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Grada Crikvenice

Uvodno obrazloženje dala je pročelnica Ureda Grada Melanija-Milat Ružić.

U raspravi su sudjelovali Robert Košuljandić, Igor Posarić i Damir Lončarić.

Sa 9 glasova ZA i 6 glasova PROTIV prihvaćen je Prijedlog i donijet

PRAVILNIK

o ocjenjivanju službenika i namještenika Grada Crikvenice.

*(tekst Pravilnika KLASA:120-01/12-01/08 UR. BROJ:2107/01-04/05-12-5
prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

TOČKA 8. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora Crikvenica

Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan dao je uvodno obrazloženje.
Sa 16 glasova ZA vijećnici su donijeli slijedeći

ZAKLJUČAK

Gradsko vijeće Grada Crikvenice daje prethodnu suglasnost na Prijedlog izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora Crikvenica, KLASA:012-03/12-01/02, UR.Br.:2107-31-01-12-11 od 24. listopada 2012.g.

(tekst Zaključka KLASA: 600-01/12-01/14, UR.BR: 2107/01-04/05-12-10 prileži Zapisniku i čini njegov sastani dio)

TOČKA 9. Davanje prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Zvonka Cara Crikvenica

Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan dao je uvodno obrazloženje.
Sa 16 glasova ZA vijećnici su donijeli slijedeći

ZAKLJUČAK

Gradsko vijeće Grada Crikvenice daje prethodnu suglasnost na Prijedlog izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Zvonka Cara Crikvenica, KLASA:012-10/12-01/07, UR.Br.:2107-31/1-01-12-1 od 24. listopada 2012.g.

(tekst Zaključka KLASA: 600-01/12-01/17, UR.BR: 2107/01-04/05-12-6 prileži Zapisniku i čini njegov sastani dio)

TOČKA 10. Prijedlog odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Crikvenice

Obrazloženje po prijedlogu odluke dali su zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić i Vjekoslava Glavan. U raspravi su sudjelovali Robert Manestar, Ivan Pavlić, Igor Posarić i Dino Manestar.

Nakon provedene rasprave, predsjednik Gradskog vijeća predlaže da se odgodi odlučivanje o Prijedlogu odluke te da se isti doradi u skladu s prijedlozima istaknutim u raspravi na sjednici. Predlagač je prihvatio prijedlog predsjednika Gradskog vijeća te je nakon glasovanja sa 16 glasova ZA prihvaćen slijedeći

ZAKLJUČAK

Odgada se odlučivanje o Prijedlogu odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Crikvenice te se predlagatelj zadužuje da se Prijedlog odluke doradi u skladu s prijedlozima istaknutim u raspravi na sjednici.

(tekst Zaključka KLASA: 350-01/12-01/32 UR.BR.: 2107/01-04/05-12-4 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 11. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna UPU Crikvenica centar

Obrazloženje po prijedlogu odluke dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

Predsjednik Gradskog vijeća predlaže da se odgodi odlučivanje o Prijedlogu odluke te da se isti doradi. Predlagač je prihvatio prijedlog predsjednika Gradskog vijeća te je nakon glasovanja sa 16 glasova ZA prihvaćen slijedeći

ZAKLJUČAK

Odgada se odlučivanje o Prijedlogu odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Crikvenica centar.

(tekst Zaključka KLASA: 350-01/12-01/21, UR.BR: 2107/01-04/05-12-8 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 12 Prostorni plan Primorsko-goranske županije – mišljenje

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić. Rasprave nije bilo te je predsjednik dao na glasovanje prijedlog zaključka:

Gradsko vijeće Grada Crikvenice daje pozitivno mišljenje na Nacrt konačnog Prijedloga prostornog plana Primorsko-goranske županije sa Izvješćem s javne rasprave.

Nakon glasovanja, predsjednik je utvrdio da prijedlog zaključka nije prihvaćen jer je 6 vijećnika glasovalo ZA a 10 je bilo SUZDRŽANO.

TOČKA 13. Prijedlog zaključka za uređenje plaža na području Grada Crikvenice – idejno rješenje – davanje koncesije

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

U raspravi su sudjelovali Igor Posarić, Robert Manestar, Dino Manestar, Jasminka Citković.

Sa 17 glasova ZA vijećnici su donijeli slijedeći

ZAKLJUČAK

1. Grad Crikvenica je u postupku pripreme prijedloga odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za uređenje, rekonstrukciju i gospodarsko korištenje Plaže „Balustrada“ u Crikvenici, dao niz primjedbi i sugestija, održano je više zajedničkih sastanaka s nadležnim Upravnim odjelom za pomorstvo, promet i veze Primorsko-goranske županije, na kojima je Grad Crikvenica također aktivno sudjelovao.

2. Konačni tekst prijedloga Odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za uređenje, rekonstrukciju i gospodarsko korištenje plaže Balustrada u Crikvenici, zaprimljen je službeno u pisarnici Grada Crikvenice dana 24.listopada 2012.godine, a sjednica Županijske skupštine Primorsko-goranske županije održana je dana 25.listopada 2012.godine, kada je Odluka objavljena u javnom glasilu Primorsko-goranske županije i stupila na snagu danom donošenja, dakle na isti dan kada je održana Županijska skupština.

3. Konačni prijedlog odluke nije usklađen sa prijedlozima i sugestijama Grada Crikvenice, posebno u odnosu na maksimalni broj odobrenih ugostiteljskih i trgovačkih sadržaja, ležaljki i suncobrana, a u potpunosti je neprihvatljiva lokacija i odobrenje za postavljanje dizalice/platfome za bungee jumping, bungee trampolina i vodenog tobogana s bazenom. Postavljanjem svih navedenih sadržaja bi se u potpunosti narušila vizura centra naselja Crikvenice, narušio neposredni kontakt plaže sa glavnom šetnicom uz more, čime se Gradu Crikvenici nanosi nepopravljiva šteta. Iz svega se može zaključiti da Stručno povjerenstvo za koncesije u Primorsko-goranskoj županiji, prilikom donošenja prijedloga ove odluke nije u dovoljnoj mjeri sagledalo važnost lokacije ove plaže, plaže Balustrada.

4. Ista, manjkava procedura, provedena je i u postupku utvrđivanja prijedloga odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje „Češke plaže“ u Selcu, te prijedloga odluke o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje Plaže „Kaštel“ u Crikvenici, a u kojima su navedene gospodarske djelatnosti navedene u neskladu sa stvarnim stanjem na plažama i mogućnostima gospodarskog razvoja i razvoja turizma, vezani uz najvažniju gospodarsku granu na ovom području.

5. Predlaže se Županijskoj skupštini Primorsko-goranske županije, koja će na prijedlog Stručnog povjerenstva za koncesije razmatrati podnesene zahtjeve, da obustavi postupak ili ne odabere niti jednu ponudu u postupku odabira za dodjelu koncesije, posebno na plaži Balustrada u Crikvenici. Pripremljene odluke za plaže potrebno je nanovo razmotriti.

6. Gradsko vijeće Grada Crikvenice ovlašćuje Gradonačelnika Grada Crikvenice, a sukladno članku 21. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, podnese zahtjev Županijskoj skupštini Primorsko-goranske županije za davanje koncesije na pomorskom dobru od strane Grada Crikvenice.

(tekst Zaključka KLASA:934-01/12-01/34,UR.BR: 2107/01-04/05-12-1 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

Dovršeno u 23:30 sati.

STRUČNA REFERENTICA ZA
PRIPREMU SJEDNICA
Dubravka Pobor

PREDSJEDNIK GRADSKOG
VIJEĆA
dr. sc. Dragan Magaš

