

Zapisnik sa 41. sjednice Gradskoga vijeća Grada Crikvenice održane dana 19. prosinca 2012. godine

Nazočni članovi Gradskoga vijeća: Daniel Buljević, dr. med., Ratko Đeneš, Bernard Peko Lončar, Tomislav Gelemanović, Božica Kostanjšek, Lovorko Gržac, ing., Robert Košuljandić, Boris Lovrić, Damir Lončarić, dr. sc. Dragan Magaš, Dino Manestar, Robert Josip Manestar, Darko Pavlić, Ivan Pavlić, Dragan Stojčić, Igor Posarić.

Osim vijećnika, sjednici su nazočni: gradonačelnik Damir Rukavina, zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, direktorica GKTD-a „Murvica“ d.o.o. Sonja Polonijo, zamjenik direktora KTD-a „Vodovod Žrnovnica“ Josip Stipeč, direktorica TZ Grada Crikvenice Marijana Biondić, ravnateljica Osnovne škole Vladimira Nazora Deana Čandrlić, tajnica Osnovne škole Zvonka Cara Diana Crnić, ravnateljica Dječjeg vrtića "Radost" Crikvenica Martina Magaš, ravnateljica Centra za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“ Sanja Škrgatić, ravnateljica Muzeja Grada Crikvenice Irena Jurić, zapovjednik JVP-a Crikvenica Robert Hrelja, Luka Radil – predsjednik MO-a Crikvenica-centar, Sandi Manestar – predsjednik Savjeta mladih, pročelnica Ureda Grada Melanija Milat-Ružić, pročelnica Upravnog odjela za javne potrebe Silvia Crnić, pročelnica Upravnog odjela za financije mr. sc. Snježana Sikirić, pročelnik Upravnog odjela za pravne poslove Silvio Ratković, zamjenica pročelnika Upravnog odjela za pravne poslove Jasminka Citković, pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Stanka Car, zamjenica pročelnice Upravnog odjela za komunalni sustav, prostorno planiranje i zaštitu okoliša Vjekoslava Glavan, unutarnja revizorica Zrinka Kuharić, viša stručna suradnica za promidžbu i veze s javnošću Denisse Mandekić, stručna referentica za pripremu sjednica Dubravka Pobor, Damir Konestra – „Crikvenički vjesnik“, Rade Puhar - Internet TV, Franjo Deranja, Anto Ravlić – "Novi list".

Aktualni sat

Ivan Pavlić postavlja pitanje vezano za organizaciju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Crikvenice koju je prihvatilo Gradsko vijeće. Pita kada će se organizirati timovi na području Grada Crikvenice i koja je njihova zadaća. Prije su po mjestima postojali timovi civilne zaštite koji su imali i svoja skladišta za određene intervencije. U Proračunu Grada osigurana je određena svota za tu namjenu. Drugo se pitanje odnosi na UPU Omorika - Dramalj - Crikvenica. Javna rasprava održana je u srpnju-kolovozu 2008. godine, ponovljena je u srpnju 2009. godine. Kada se očekuje nova javna rasprava odnosno koliko još treba da bi se UPU pripremio za donošenje. Mještane Dramlja zanima ta tematika i radi saznanja o vezovima u lučici Omorika, jer isti UPU obuhvaća i to područje. Zamjenik gradonačelnika odgovara da civilna zaštita Grada Crikvenice broji 51 člana. Inicijalna sredstva za osnovnu opremu su osigurana. Timovi neće postojati, već samo jedna postrojba na nivou Grada, a po mjestima će vjerojatno biti brigade. U vezi UPU-a Omorika odgovorit će se pisanim putem.

Dino Manestar navodi da su važni projekti koje radimo isto onoliko koliko i oni koje ostavljamo iza sebe, pa pita gradonačelnika koliko će ova vlast iza sebe ostaviti projekata na kraju mandata. Drugo je pitanje koliko je sredstva u tri i pol godine povučeno iz EU fondova. Treće se pitanje odnosi na revitalizaciju kala i malih uličica koje bi trebale dobiti turistički značaj. Je li u planu komunalno opremiti kale kako bi se potaklo vlasnike nekretnina na obavljanje određenih djelatnosti? Gradonačelnik odgovara da je 80-90% projekata realizirano, a ostaviti nećemo ništa jer očekujemo nastavak u naredne četiri godine i završetak započetih projekata. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara da je za EU fondove prijavljeno 5 projekata. Do sada smo dobili 25.000,00eura za projekt "Škrinjica kulturnog blaga" i 25.000,00 dolara za transparentne financije. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić vezano za kale odgovara da slijedi uređenje Kale sv. Antona. U Školskoj je ulici uređena kala prošle godine, a u protekle tri godine uređena je većina kala koje se okomito spuštaju sa Ulice kralja Tomislava i s nekih drugih glavnih ulica prema moru. Dino Manestar naglašava da ne dijeli mišljenje gradonačelnika što se tiče odgovora na prvo pitanje. Kada se radi o EU fondovima, naglašava da je Grad Senj samo za kulturno-povijesnu jezgru dobio 742.000,00eura, a za kanalizaciju 7 milijuna kuna. Kada se radi o revitalizaciji kala, naglašava da je mislio na uređenje u smislu poticanja gospodarstva. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan nadopunjuje odgovor naglašavajući da se čeka još 600.000,00eura iz fondova EU te su tu još i ostale ustanove Grada Crikvenice. Dino Manestar u vezi sredstava iz EU fondova navodi da je fokus njegovog pitanja bio što smo realizirali.

Robert Košuljandić postavlja pitanje u kojoj je fazi rješavanje imovinsko pravnih odnosa na lokaciji Punta selačka. Drugo se pitanje odnosi na realizaciju zapadnog izlaza Selce, tzv. "trak" odnosno uključivanje na magistralu. Treće je pitanje u kojoj je fazi projekt romskog naselja, jer se ljudi iz postojećeg naselja zanimaju za legalizaciju postojećih objekata, a rok ističe u lipnju. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić odgovara da je u slučaju zapadnog izlaza iz Selca problem imovinsko-pravni, i to problem za Hrvatske ceste odnosno za ŽUC koji ima nadležnost nad tim raskršćem. Romsko naselje Grad ne može ni u kojem slučaju sam isfinancirati te se traži partner. Aktivno se surađuje s Ministarstvom po tom pitanju. Kod EU fondova projekt nije prošao, ali ima budućnost. Postavlja se pitanje tko će isfinancirati legalizaciju postojećih objekata u romskom naselju. Silvio Ratković odgovara na pitanje u svezi Punte selačke da je Grad sklopio ugovore sa 48 zakupnika montažnih objekata koji plaćaju najamninu Gradu, a za pojedine detalje se može obratiti pravnoj službi u Gradu. Robert Košuljandić naglašava da se ista pitanja ponavljaju više puta, ali se iz odgovora vidi da se ništa ne rješava pa građani ponovno pitaju isto.

Darko Pavlić naglašava da s računima GKTD "Murvice" dolazi i razni propagandni materijal pa ga zanima, ukoliko bi njegova stranka željela poslati čestitku, koliko bi to koštalo. Drugo je pitanje vezano za Radio DJ, je li se što pokrenulo, je li radio dobio telefonsku liniju i pristup internetu te je li imenovan

direktor. Sonja Polonijo odgovara da je uz račun za smeće poslan prospekt za odvoz krupnog otpada, reklama TZ Grada Crikvenice, koja je gradska institucija, u vezi maškaranih zabava te anketa za područje MO-a Selce koja je također dogovorena s Gradom. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan odgovara da Radio DJ ide u predstečajnu nagodbu, direktor nije odabran jer je to dodatni namet za Društvo, a smatra da s radiom to sami to možemo odraditi. U Proračunu smo predvidjeli 120.000,00 kuna kako bi se otvorio žiro-račun, krenulo s internetom i normalnijim poslovanjem te kako bi se radio izvukao iz blokade. Darko Pavlič navodi da mu je jasno da prospekt odvoza komunalnog otpada šalje GKTD "Murvica", ali smatra da su maškare privatni aranžman.

Božica Kostanjšek postavlja pitanje što je sa Slovenskim domom u Jadranovu i da li postoje nova saznanja kako bi se ružna slika sanirala. Drugo je pitanje da li je na staroj pošti dana koncesija i je li koncesionara moguće prisiliti da objekt stavi u funkciju ili da se isti ukloni. Vezano za pitanje Darka Pavliča, zamjenik gradonačelnika smatra da je projekt Maškara gradski projekt i da bilo koji drugi promotivni materijal TZ može reklamirati, bez obzira na to tko je odabran da bude partner u tom poslu. Slovenski dom u Jadranovu je u sudskom sporu između Fortice-Kraljevica i Grada Ljubljane i nema načina da se spor dobrovoljno okonča. Kakva god presuda bila, icip će ponovna tužba tako da će se spor odužiti, a Grad na to nema nikakav utjecaj. U slučaju stare pošte, to je kontejner koji nije u koncesiji, a nije ni gradski, već je privatno vlasništvo i na privatnom je zemljištu te je naše postupanje u tom slučaju veoma upitno.

Igor Posarić postavlja pitanje u vezi Hitne medicinske pomoći. Naime, Tim 2 je od 1. prosinca ukinut. Grad bi na isto trebao reagirati i napraviti analizu potreba zajedno s okolnim lokalnim upravama. Treba ukazati na problem, pa postavlja pitanje je li Grad što učinio ili što će poduzeti. Drugo je pitanje vezano za radove na Trgu Stjepana Radića. Naime, uočeno je da se izvan građevinske struke polažu cijevi bez posteljice i kao takve zatrpavaju. Već je ukazano na taj problem pa ga zanima što je učinjeno. Treće pitanje vezano je za odgovor koji mu je dostavljen u svezi nepravilnosti u izboru ravnatelja Muzeja. Iz odgovora je vidljivo da je lokalna samouprava upoznata s nezakonitošću te bi pravna služba trebala reagirati i prići raspisivanju novog natječaja. Četvrto pitanje ponavlja, a isto je postavio Dino Manestar i odnosi se na projekte bez obzira tko će u idućem mandatu biti na čelu Grada. Smatra da gradonačelnik isto treba odgovoriti kako bi to znali i vijećnici i građani. Zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan obrazlaže za Hitnu medicinsku pomoć da je dosad funkcionirao jedan puni tim i jedan tim koji čine vozač i medicinska sestra. Zbog financijske situacije je Županija ukinula drugi tim. Na Odboru za zdravstvo tražili smo nekoliko puta da se Tim 2 upotpuni te smo u tom smislu Županiji poslali dopis. Odgovoreno nam je da će se Tim 2 ukinuti, no da su u tijeku pregovori s doktorima s našeg područja kako bi obavljali dežurstvo. Tri su se liječnika javila za dežurstvo te smo ponovno aktivirali razgovore sa Županijom jer znamo da nam je 2. tim potreban. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić

odgovara u vezi radova na Trgu Stjepana Radića napominjući da je izvođač obećao da će o svom trošku otvoriti kanal na bilo kojem dijelu kako bi se uvjerali s kakvim se materijalom radi. Nadalje obrazlaže da se klasična posteljica od sitnog tucanika nije postavljala na toj lokaciji jer se radi ispod nivoa mora pa se išlo s grubljim materijalom. Nadalje odgovara na pitanje o projektima naglašavajući da je gradonačelnik odgovorio u skladu s postavljenim pitanjem. Ima projekata koji su spremni za realizaciju te je nabrojio slijedeće: zapadni ulaz Jadranovo, kanalizacija Benići-Šupera, 1. faza kanalizacije Jadranovo, rekonstrukcija ceste i fekalne kanalizacije na dionici poslovna zona - Vinodolska ulica, transportni cjevovod OSAP Crikvenica, kružni tok Duga, zapadni izlaz D8-D8, školska sportska dvorana. Silvio Ratković odgovara u vezi imenovanja ravnatelja Muzeja slijedeće: „U pisanom smo odgovoru kao pravna služba decidirano naveli sve što je učinjeno i koje bi se radnje trebale poduzeti. Da li je bilo nepravilnosti, dokazat će Prekršajni ili Upravni sud. Za sada su prisutne indicije i još nije pokrenut prekršajni postupak. Da li će određene radnje gradonačelnik poduzeti, mi ćemo mu kao pravna služba sugerirati“. Igor Posarić nije zadovoljan odgovorom Silvija Ratkovića jer smatra da nalaz inspektora RH nije indicija, već dokument koji ima svoju težinu i po istom postoji obveza pravne službe da poduzme određene korake. Silvio Ratković obrazlaže da ne bi htio tumačiti što znači jedan akt, presuda ili dopis te da stoji iza odgovora pravne službe.

Ratko Đeneš prenosi zamolbu građanina koji moli da se stablo u Vinodolskoj ulici pokraj Vatrogasnog doma očisti od bršljana jer se počelo sušiti. Moli direktoricu GKTD-a "Murvica" da poduzme radnje u svezi istog. Nadalje napominje da je tražio da se na današnjoj sjednici uvrsti u dnevni red problematika rada Lučke uprave. Postavlja pitanje Dinu Manestru da razjasni iznose za poslane uplatnice za zimovanje plovila odnosno da li je cijena od 400,00 kn za mjesec dana ili za cijelo zimovanje. Nadalje obrazlaže da mu je drago da su svi zainteresirani za boćarsku dvoranu u Gornjem kraju bez obzira na političke opcije. Smatra da bi boćarska dvorana bio dobar projekt jer bi se u njemu dobio prostor za rad MO-a Crikvenica-istok, a i prostor za trgovinu koja je zbog velikih najamnina u Gornjem kraju neodrživa. Postavlja pitanje pravnoj službi dokle se stiglo u sređivanju imovinsko-pravnih odnosa na zemljištu predviđenom za boćarsku dvoranu. Kao četvrto, moli gradonačelnika da Gradskom vijeću obrazloži i objasni o čemu se radi u vezi napisa u novinama da je protiv njega podignuta optužnica. Dino Manestar podržava prijedlog da se na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća raspravi o radu Lučke uprave. Nadalje odgovara da je Lučka uprava u posljednje dvije godine proširila svoju djelatnost te je sa nekih 300 vezova došla na 1200 vezova kojima upravlja. Samim tim povećanjem promijenio se i sustav upravljanja; napravila se revizija poslovanja gdje je i utvrđeno da smo dužni naplatiti naknadu za zimovanje plovila po nalogu revizije. Izdani su računi na 400 kuna mjesečno za naknadu zimovanja plovila. Međutim, Upravno vijeće je promijenilo taj iznos kako bi domicilnom stanovništvu bilo lakše, te je sada za građane s područja Grada Crikvenice iznos od 400 kuna za cijelo zimovanje, dok je za ostale 400 kuna iznos koji se plaća na mjesec. Silvio Ratković je u svezi boćarskog doma u Ladviću naveo da je u tijeku sređivanje imovinsko-pravnih

odnosa. Radi se o velikom broju čestica i oko 70 vlasnika tih čestica je tuženo, a u saznanju smo da se isti neće protiviti te je ovo najlakši način za sređivanje stanja. Međutim, boravište oko 25 vlasnika čestica je nepoznato te se mora pokrenuti postupak. Gradonačelnik je uz pomoć dijaprojeksije određenih dokumenata obrazložio vijećnicima zašto je protiv njega podignuta optužnica koja se odnosi na postupke javne nabave u natječajima kojima su poslovi proširenja javne rasvjete te dekoracije i iluminacije na području Grada Crikvenice povjereni tvrtki "Sando" d.o.o. Crikvenica.

Dragan Stojčić postavlja pitanje vezano za Ulicu kralja Tomislava i izlaz na zaobilaznicu sa zapadne strane s obzirom na izgradnju novog trgovačkog centra. Nadalje pita da li postoji kontrola slojeva asfalta koji se stavlja u Tomislavovoj ulici. Treće se pitanje odnosi na zatvorene hotele na području Grada koji ne posluju. Ima li vlast kontakt s vlasnicima i da li i kada se isti namjeravaju staviti u funkciju. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić odgovara da se u sklopu novog kružnog toka za koji su planirana sredstva u Proračunu razmišlja o izlazu na zaobilaznicu u pravcu Novog Vinodolskog, štoviše radi trgovačkog centra. Kada se radi o asfaltiranju Tomislavove ulice, napominje da je u okviru predviđenih sredstava ŽUC dobro odradio posao, osim što su slivnici mogli biti bolje postavljeni. Što se tiče pitanja zatvorenih hotela, odgovorit će se pisanim putem.

Robert Manestar napominje da od prošli put nije dobio odgovor od gradonačelnika koji mu je uputio iz razloga jer je predsjednik TZ Grada Crikvenice, a pitanje je sljedeće: „Koji su sadržaji u turizmu usklađeni sa TZ Grada Crikvenice da bi stvorili novi iskorak i novu vrijednost destinacije?“ Odgovor moli u pisanom obliku. Drugo pitanje je kada se planira korigirati i proširiti zonu spomeničke rente. Pita koje su to smjernice razvoja i kapitalnih investicija u slijedećih 5,10 ili 20 godina i po kojem bi se dokumentu trebale provoditi, da li je to Master plan ili Akcijski plan razvoja turizma ili nešto drugo. Treće pitanje je kakav je odgovor Županije i našeg župana na zaključak Gradskog vijeća da se gospodarenje pomorskim dobrom prepusti Gradu Crikvenici, a temeljem članka 21. Pomorskog zakona. Četvrto je pitanje li i koji je sociolog angažiran pri slaganju Proračuna za 2013. godinu te da li je isti sugerirao sadržaj Proračuna. Zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgić odgovara da širenje zone spomeničke rente nije u planu jer su najave da će se kao takva ukinuti. Treba napomenuti da se pokreće program sufinanciranja obnova fasada. Zasad od župana odnosno Županije nismo dobili nikakav odgovor u svezi gospodarenja pomorskim dobrom, a nije mu poznato da li je zakazana Županijska skupština. Na četvrto pitanje odgovorit će se pisanim putem. Robert Manestar reagira naglašavajući da imamo malo znanja o mogućnostima koje nam daje spomenička renta. Imamo posebnost četiri mjesta te bi njihovu jezgru na bilo koji način trebalo zaštititi. Jedna je od mogućnosti da dobijemo markicu zaštite te konačno počnemo gospodariti resursima.

Bernard Peko Lončar postavlja identično pitanje kao vijećnik Dragan Stojčić i moli da se i njemu proslijedi pisani odgovor o zatvorenim hotelima odnosno onima koji nisu u funkciji.

Lovorko Gržac zahvaljuje ravnateljici Centra za kulturu Sanji Škrgatić na odgovoru. Naglašava kako nema kolege iz SDP-a Antić Predraga da će malo kršiti Poslovnik i postaviti dva pitanja ne kao vijećnik, već kao predsjednik MO-a Jadranovo. Nadalje naglašava da će se "okrznuti" o Poslovnik pa će van Poslovnika postaviti pitanje predsjedniku Županijske lučke uprave Dinu Manestru. Pitanje upućeno ravnateljici Centra za kulturu za koje traži pisani odgovor, glasi koliko je novca utrošeno u prvih šest mjeseci za kulturna događanja u Jadranovu od strane Centra za kulturu. Drugo pitanje postavlja predsjedniku Vijeća Lučke uprave Crikvenica i traži pisani odgovor. Pitanje glasi koliko je Županijska lučka uprava poslala faktura za korištenje vezova na području luke Perčin u Jadranovu, koliko je faktura uplaćeno te koliko je ostalo nenaplaćeno. Također postavlja pitanje koliko je Lučka uprava Crikvenica investirala sredstava u luku Perčin.

Dino Manestar naglašava da je gradonačelnik prekršio članak 47. Poslovnika jer odgovor na vijećničko pitanje može trajati 5 minuta, te smatra da Gradsko vijeće nije sud da odlučuje o optužnici. Vijećniku Lovorku Gršču odgovara na koji će način doći do pisanog odgovora naglašavajući da je Županijska lučka uprava županijska ustanova, podaci se, ukoliko postoje, mogu dobiti u samoj Lučkoj upravi u Crikvenici ili podnošenjem zahtjeva za pristup informacijama. Određena saznanja kao volonter – predsjednik Vijeća lučke uprave može iznijeti, ali službene podatke od Lučke uprave Crikvenica može se dobiti samo na način da gradske službe proslijede pismeni upit Lučkoj upravi. Kako je na tu temu mnogo pitanja, predlaže da se na iduću sjednicu pozovu ravnatelj Lučke uprave Crikvenica i pročelnik Županijskog upravnog odjela Gerhard Lempl.

Nakon Aktualnog sata, Dubravka Pobor izvršila je prozivku nakon čega je predsjednik Gradskog vijeća utvrdio da je sjednici nazočno 16 vijećnika.

Predsjednik je nadalje predložio dopunu Dnevnog reda s dvije točke: Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice – TEHNIČKI REBALANS za 2012.-2014. godinu, te Izvještaj o trošenju proračunske zalihe za mjesec studeni 2012. godine. Dopunu Dnevnog reda obrazložila je pročelnica Upravnog odjela za financije mr. sc. Snježana Sikirić. Klub SDP-HSLS zatražio je kratku pauzu, nakon čega se pristupilo glasovanju.

Za uvrštavanje Prijedloga II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice – TEHNIČKI REBALANS za 2012.-2014. godinu u Dnevni red sjednice izjasnilo se 14 vijećnika ZA.

Za uvrštavanje Izvještaja o trošenju proračunske zalihe za mjesec studeni 2012. godine u Dnevni red sjednice izjasnilo se 14 vijećnika ZA.

Sa 14 glasova prihvaćen je slijedeći

Dnevni red

1. Verifikacija Zapisnika sa 40. sjednice Gradskog vijeća,
2. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice – TEHNIČKI REBALANS za 2012.-2014. godinu,
 - 2.1.1. Prijedlog II. izmjena i dopuna proračuna Grada Crikvenice za 2012. godinu -Opći i Posebni dio,
 - 2.1.2. Prijedlog II. Izmjena i dopuna o Proračuna Grada Crikvenice po izvorima financiranja,
 - 2.1.3. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Crikvenice za 2012. po programima sa opisom programa,
- 2.2. Program održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2012. godinu,
3. Izvještaj o trošenju proračunske zalihe za mjesec studeni 2012.,
4. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu sa projekcijama za 2014. i 2015. godinu,
 - 4.1.1. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu sa projekcijama za 2014. i 2015. godinu - Opći i posebni dio,
 - 4.1.2. Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna za 2013. godinu,
 - 4.1.3. Prijedlog plana razvojnih programa za 2013. godinu sa projekcijom za 2014. i 2015. godinu,
 - 4.1.4. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu po izvorima financiranja,
 - 4.1.5. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu s projekcijama za 2014. i 2015. godinu po programima s opisom programa,
 - 4.1.6. Prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Crikvenice za 2013. godinu,
 - 4.1.7. Prijedlog programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi Grada Crikvenice za 2013. godinu,
- 4.2. Prijedlog programa utroška spomeničke rente za 2013. godinu,
- 4.3. Prijedlog programa utroška dijela boravišne pristojbe namijenjene poboljšanju boravka turista na području Grada Crikvenice za 2013. g.,
- 4.4. Prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. g.,
- 4.5. Prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. g.,
- 4.6. Prijedlog plana gradnje komunalnih vodnih građevina za 2013. g.
5. Prijedlog odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Crikvenice,
6. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi ciljanih Izmjena i dopuna UPU Crikvenica centar,

7. Prijedlog odluke o davanju na korištenje ili zakup poslovnog prostora u objektima kojima raspolaže Grad Crikvenica,

8. Referat Odbora za izbor i imenovanje:

8.1. Prijedlog rješenja o razrješenju člana Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb, Danijela Buljevića, na osobni zahtijev i prijedlog za imenovanje člana Odbora,

8.2. Utvrđivanje prijedloga za imenovanje suca porotnika u Županijskom sudu za mladež.

TOČKA 1. Verifikacija Zapisnika sa 40. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik je obrazložio da je tehničkom greškom u Zapisniku sa 40. sjednice Gradskog vijeća ispušten kod Prijedloga proračuna za 2013. godinu amandman Ivana Pavlića te je isti naknadno dodan u tekst Zapisnika. Prihvaćajući obrazloženje predsjednika, vijećnici su sa 14 glasova ZA prihvatili sljedeći

Z a k l j u č a k

Verificira se Zapisnik sa 40. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice.

TOČKA 2. Prijedlog II. izmjene i dopune Proračuna Grada Crikvenice za 2012. godinu s projekcijama za 2013. i 2014. godinu

Uvodno obrazloženje po Prijedlogu proračuna dao je gradonačelnik.

S 15 glasova ZA, vijećnici su prihvatili Prijedlog i donijeli

II. izmjene i dopune Proračuna Grada Crikvenice za 2012. godinu s projekcijama za 2013. i 2014. godinu

(tekst II. izmjena KLASA: 406-01/12-01/26 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

Sa 15 glasova ZA, vijećnici su prihvatili Prijedlog i donijeli

Program održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2012. godinu.

(tekst Programa, KLASA: 363-01/12-01/355 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 3. Izvještaj o trošenju proračunske zalihe za mjesec studeni 2012. godine

Izvješće po točki Dnevnog reda dao je gradonačelnik. Sa 15 glasova ZA prihvaćen je sljedeći

Z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvještaj o trošenju proračunske zalihe za mjesec studeni 2012.

TOČKA 4. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu sa projekcijama za 2014. i 2015. godinu

- 4.1.1. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu sa projekcijama za 2014. i 2015. godinu - Opći i Posebni dio,
- 4.1.2. Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna za 2013. godinu,
- 4.1.3. Prijedlog plana razvojnih programa za 2013. godinu sa projekcijom za 2014. i 2015. godinu,
- 4.1.4. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu po izvorima financiranja,
- 4.1.5. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu s projekcijama za 2014. i 2015. godinu po programima s opisom programa,
- 4.1.6. Prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Crikvenice za 2013. godinu,
- 4.1.7. Prijedlog programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi Grada Crikvenice za 2013. godinu,
- 4.2. Prijedlog programa utroška spomeničke rente za 2013. godinu,
- 4.3. Prijedlog programa utroška dijela boravišne pristojbe namijenjene poboljšanju boravka turista na području Grada Crikvenice za 2013. g.,
- 4.4. Prijedlog programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. g.,
- 4.5. Prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. g.,
- 4.6. Prijedlog plana gradnje komunalnih vodnih građevina za 2013. g.

Uvodno obrazloženje po Prijedlogu proračuna dao je gradonačelnik.

U raspravi su sudjelovali Dino Manestar, Igor Posarić, Robert Košuljandić, Darko Pavlić, Robert Manestar, Damir Lončarić, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić, zamjenik gradonačelnika Senko Smoljan.

Nakon rasprave, gradonačelnik se očitovao o amandmanima. Četiri amandmana od strane predlagača – gradonačelnika, postali su sastavni dio Prijedloga proračuna.

(amandmani KLASA:021-01/12-01/44, UR.BR.: 2107/01-03/1-12-2 su u pravitku Zapisnika i čine njegov sastavni dio)

Amandman Odbora za šport gradonačelnik je prihvatio te je postao sastavni dio Prijedloga proračuna.

(amandman KLASA:021-01/12-01/44, UR.BR.: 2107/01-03/1-12-3 je u pravitku Zapisnika i čini njegov sastavni dio)

Pet amandmana Nezavisne gradske liste Igora Posarića gradonačelnik je prihvatio te su postali sastavni dio Prijedloga proračuna.

(amandmani KLASA:021-01/12-01/44, UR.BR.: 2107/01-03/1-12-4 prileže Zapisniku i čine njegov sastavni dio).

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje akte vezane za Prijedlog proračuna redosljedom kako je navedeno u točki 4.1.

- 4.1.1. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu sa projekcijama za 2014. i 2015. godinu - Opći i Posebni dio,
- 4.1.2. Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna za 2013. godinu,
- 4.1.3. Prijedlog plana razvojnih programa za 2013. godinu sa projekcijom za 2014. i 2015. godinu,

4.1.4. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu po izvorima financiranja,

4.1.5. Prijedlog proračuna Grada Crikvenice za 2013. godinu s projekcijama za 2014. i 2015. godinu po programima s opisom programa,

4.1.6. Prijedlog programa javnih potreba u kulturi Grada Crikvenice za 2013. godinu,

4.1.7. Prijedlog programa javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi Grada Crikvenice za 2013. Godinu.

S 11 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i JEDNIM SUZDRŽANIM glasom prihvaćen je Prijedlog i donijet

1. Proračun Grada Crikvenice za 2013. godinu sa projekcijama za 2014. i 2015. godinu - Opći i Posebni dio,

2. Odluka o izvršavanju Proračuna za 2013. godinu,

3. Plan razvojnih programa za 2013. godinu sa projekcijom za 2014. i 2015. godinu,

4. Program javnih potreba u kulturi Grada Crikvenice za 2013. godinu,

5. Program javnih potreba u sportu i tehničkoj kulturi Grada Crikvenice za 2013. godinu.

4.2. S 11 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i JEDNIM SUZDRŽANIM glasom prihvaćen je Prijedlog i donijet

Program utroška spomeničke rente za 2013. godinu

4.3. S 8 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 6 SUZDRŽANIH glasova prihvaćen je Prijedlog i donijet

Program utroška dijela boravišne pristojbe namijenjene poboljšanju boravka turista na području Grada Crikvenice za 2013. g.

4.4. S 11 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 3 SUZDRŽANA glasa prihvaćen je Prijedlog i donijet

Program održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. g.

4.5. S 10 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 3 SUZDRŽANA glasa prihvaćen je Prijedlog i donijet

Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. g.

4.6. S 10 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa prihvaćen je Prijedlog i donijet

Plan gradnje komunalnih vodnih građevina za 2013. g.

(tekst Proračuna Grada Crikvenice KLASA:400-06/12-01/18 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 5. Prijedlog odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Crikvenice

Obrazloženje po Prijedlogu odluke dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

U raspravi su sudjelovali Robert Manestar, Igor Posarić i Dino Manestar.

S 11 glasova ZA, 2 glasa protiv i 1 suzdržanim glasom prihvaćen je Prijedlog i donijeta

O D L U K A

o izradi ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Crikvenice
(tekst Odluke KLASA:350-01/12-01/32 prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 6. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna UPU Crikvenica centar

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

U raspravi su sudjelovali Igor Posarić, Robert Košuljandić, Robert Manestar.

Nakon rasprave, u ime predlagača, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić povukao je Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi ciljanih izmjena i dopuna UPU Crikvenica centar.

TOČKA 7. Prijedlog odluke o davanju na korištenje ili zakup poslovnog prostora u objektima kojima raspolaže Grad Crikvenica

Obrazloženje po točki Dnevnog reda dao je zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić.

U raspravi su sudjelovali Robert Košuljandić, Ivan Pavlić, Igor Posarić, Robert Manestar, Dino Manestar.

Nakon rasprave, u ime predlagača, zamjenik gradonačelnika Veselko Mutavgjić povukao je Prijedlog odluke o davanju na korištenje ili zakup poslovnog prostora u objektima kojima raspolaže Grad Crikvenica.

TOČKA 8. Referat odbora za izbor i imenovanje

8.1. Prijedlog rješenja o razrješenju člana Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb, Danijela Buljevića, na osobni zahtjev i prijedlog za imenovanje člana Odbora

Obrazloženje u svezi Prijedloga rješenja dao je predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Tomislav Gelemanović.

U raspravi su sudjelovali Igor Posarić, Ratko Đeneš, Dino Manestar, Ivan Pavlić, Damir Lončarić, Robert Košuljandić.

S 9 glasova ZA i 6 SUZDRŽANIH glasova prihvaćen je Prijedlog i donijeto

R J E Š E N J E

o razrješenju Danijela Buljevića, dr.med., na članstvo u Odboru za zdravstvo i socijalnu skrb.

(tekst Rješenja KLASA: 021-01/12-01/35, prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

8.2. Utvrđivanje prijedloga za imenovanje suca porotnika u Županijskom sudu za mladež.

Obrazloženje u svezi prijedloga dao je predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Tomislav Gelemanović.

S 15 glasova ZA prihvaćen je prijedlog i donijet

Z a k l j u č a k

Gradsko vijeće Grada Crikvenice predlaže Županijskoj skupštini Primorsko-goranske županije **Nikicu Sečena** za suca porotnika za mladež Županijskog suda u Rijeci.

(tekst Zaključka KLASA: 711-01/12-01/101, prileži Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

Dovršeno u 21:30 sati.

STRUČNA REFERENTICA ZA
PRIPREMU SJEDNICA
Dubravka Pobor

PREDSJEDNIK GRADSKOG
VIJEĆA
dr. sc. Dragan Magaš